

*Lärandenämndens ledning,  
styrning och uppföljning  
samt elevers måluppfyllelse  
avseende kunskapsmål  
2018*

Hudiksvalls kommun

*Marie Lindblad, certifi-  
erad kommunal revisor*

*Susanna Huber  
Erika Brolin*

*Kontaktrevisorer:  
Joakim Vestlund  
Nils-Göran Strömberg*

*December 2018*

# Innehåll

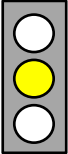
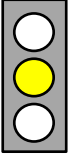
<b>Sammanfattning, bedömningar och rekommendationer .....</b>	<b>2</b>
<b>1. Inledning .....</b>	<b>5</b>
1.1. Bakgrund .....	5
1.2. Syfte och revisionsfrågor .....	5
1.3. Revisionskriterier .....	6
1.4. Kontrollmål .....	6
1.5. Avgränsning.....	6
1.6. Metod.....	6
<b>2. Iakttagelser och bedömningar .....</b>	<b>8</b>
2.1. Lärandenämndens ansvarsutövande .....	8
2.1.1. Iakttagelser .....	8
2.1.2. Bedömning.....	13
2.2. Ekonomisk analys.....	14
2.3. Grundskolornas arbete med att få eleverna att nå kunskapsmålen .....	19
2.3.1. Iakttagelser .....	20
2.3.2. Bedömning.....	24

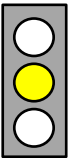
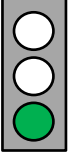
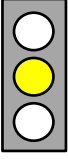
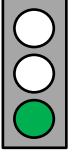
## ***Sammanfattning, bedömningar och rekommendationer***

Med utgångspunkt i sin riskanalys för år 2018 har de förtroendevalda revisorerna i Hudiksvalls kommun gett PwC i uppdrag att granska om lärandenämndens ansvarsutövande är tillfredsställande och tillräckligt samt om verksamheten inom grundskolan bedrivs på ett ändamålsenligt sätt och med tillräcklig intern kontroll.

**Vår sammanfattande bedömning** är att lärandenämnden ansvarsutövande delvis är tillfredsställande och inte helt tillräckligt. Vi bedömer vidare att lärandenämnden till övervägande del säkerställer att grundskolornas arbete med att få eleverna att nå kunskapsmålen är ändamålsenligt och bedrivs med tillräcklig intern kontroll.

Vår samlade revisionella bedömning grundar sig på bedömningarna i kontrollmålen nedan.

<p><b><i>Nämndens generella arbete med mål och uppdrag – delvis uppfyllt</i></b></p> <p>Det är positivt att nämnden sammanlänkat den kommunala styrningen med den statliga styrningen från skollag och läroplaner.</p> <p>Nämnden har fastställt vilka av fullmäktiges verksamhetsmål nämnden ska arbeta mot, men varför vissa mål valts och inte andra finns inte dokumenterat. Det är en brist att inte nämnden fastställt vilka indikatorer som måluppfyllelsen ska mätas mot samt vilka målnivåer nämnden vill uppnå för respektive år. Vi noterar att de indikatorer som kommunfullmäktige fastställt för skolområdet inte redovisas i nämndens uppföljning för verksamhetsåret 2017. Uppgifterna redovisas dock i den samlade årsredovisningen samt i det digitala beslutsstödet. Det är en brist att det inte finns något uttalat ekonomiskt mål för nämnden, mer än det underförstådda att hålla sin budget. När det gäller den interna kontrollen så saknas en risk- och väsentlighetsanalys för de samlade riskerna. Nu finns bara bedömningar för de tre moment som valts ut i nämndens internkontrollplan.</p>	
<p><b><i>Nämndens generella arbete med uppföljning, återsrapportering och analys – delvis uppfyllt</i></b></p> <p>Det är positivt att dokumentation finns samlad i Hypergene och kan hanteras i aggregerad form. Det görs ekonomiska uppföljningar, det kan dock vara svårt att följa prognosens utveckling enbart utifrån protokollen. Av de handlingar vi tagit del av är det svårt att identifiera vilken analys som görs, vilka alternativ som övervägs. Ett exempel på det är beslutet den 3 maj 2018 om insatser för en ekonomi i balans. I delårsrapporteringen finns ingen tydlig bedömning för måluppfyllelsen.</p>	

<p><b>Måluppfyllelse ekonomi – inte uppfyllt</b></p> <p>Nämnden prognosticeras att inte nå en ekonomi i balans för 2018.</p> <p>Skolstrukturen är en viktig fråga för den fortsatta utvecklingen för att få en verksamhet i ekonomisk balans samt för att fortsätta utvecklingen mot höjda resultat för elevernas kunskapsutveckling.</p>	
<p><b>Insatser/åtgärder utifrån identifierade brister/behov – delvis uppfyllt</b></p> <p>Det är positivt att verksamheterna vidtar åtgärder som inte har koppling mot skolstrukturen. Vi bedömer att de åtgärder som nämnden enligt beslut vidtar i maj 2018 har en otydlig koppling avseende vilken effekt dessa åtgärder förväntas ge. Av protokollet framgår mest det man vill fortsätta att satsa på. Det finns inte heller några belopp nämnda för hur de olika åtgärderna förväntas påverka nämndens ekonomiska utfall.</p>	
<p><b>Resursfördelning utifrån elevers behov och förutsättningar - uppfyllt</b></p> <p>Det finns en etablerad resursfördelningsmodell som är känd och accepterad av verksamheterna. Modellen tar hänsyn till parametrarna föräldrars utbildningsbakgrund och elever som är födda utomlands och har invandrat de senaste fyra åren.</p>	
<p><b>Systematiskt kvalitetsarbete på enhetsnivå och nämndnivå - uppfyllt</b></p> <p>Det är positivt att nämnden och verksamheterna har lyckats koppla samman de kommunala målen med läroplanens mål. Det finns ett strukturerat arbete utifrån Qualis. Kvalitetsarbetet dokumenteras i Hypergene och aggregeras uppåt. Nämndens årshjul skapar förutsättningar för skolorna att planera sin verksamhet.</p>	
<p><b>Insatser/åtgärder utifrån identifierade behov – delvis uppfyllt</b></p> <p>Det finns framtagna handlingsplaner för högre måluppfyllelse som både verksamheten och nämnden kontinuerligt följer upp. Det är positivt att nämnden vidtar åtgärder, begär fördjupad analys eller en handlingsplan, när brister identifieras. Vilka insatser som är aktuella för att höja elevernas resultat bedömer vi dock i första hand vara en fråga för professionen.</p>	
<p><b>Uppföljning och analys av elevernas måluppfyllelse avseende kunskapsmålen - uppfyllt</b></p> <p>Uppföljning och analys görs på flera olika nivåer: lärare, arbetslag, rektor, kommunövergripande/nämnd och de görs med regelbundenhet. Det framförs önskemål om att få mer tid att analysera resultaten från lärare.</p>	
<p><b>Uppföljning av resursfördelning kopplat till elevernas måluppfyllelse – uppfyllt</b></p> <p>Det är positivt att det sker en årlig uppföljning av elevernas måluppfyllelse kopplat till resursfördelningen för skolår 1-6 per skola. Något motsvarande finns inte för skolår 7-9. Det görs även en uppföljning till nämnden av vad de medel som fördelas utifrån socioekonomiska parametrar används till.</p>	

Mot bakgrund av granskningsresultatet rekommenderar vi lärandenämnden följande:

- Nämnden bör fatta tydligare beslut rörande ekonomiska frågor och uppföljningar och protokollföra dessa på ett tydligt sätt.
- Nämnden bör arbeta för att frågan om framtida skolstruktur hanteras skyndsamt.
- Nämnden bör hålla fortsatt fokus på elevernas kunskapsutveckling.

# 1. *Inledning*

## 1.1. *Bakgrund*

De förtroendevalda revisorerna i kommunen ska varje år i sin revisionsberättelse uttala sig i frågan om ansvarsfrihet för nämnder och styrelser samt enskilda ledamöter i dessa. En viktig del i den årliga granskningen är att bedöma om styrelsens och nämnderna ansvarsutövande är tillfredsställande. Med ansvarsutövande avses nämndernas aktiva åtgärder för att styra, följa upp och kontrollera verksamheten.

Enligt skollagen (2010:800) ska alla elever ges den ledning och stimulans som de behöver för att utifrån sina egna förutsättningar kunna utvecklas så långt som möjligt, enligt utbildningens mål.

Nationella styrdokument ställer höga krav på utbildningsverksamheterna och lärandenämnden ansvarar för att skapa goda förutsättningar för skolorganisationen och rektorer ansvarar för den inre organisationen i skolan och för att elever får det stöd de behöver.

I Hudiksvalls kommun var 78,4 % av grundskolans elever behöriga till gymnasieskolans yrkesförberedande program läsåret 2016/2017. Detta är lägre än både kommungruppen och samtliga kommuner. Även avseende elevernas meritvärden ligger resultaten i Hudiksvall lägre än för riket. Vid en jämförelse av skolresultaten mellan de olika kommunala skolorna i Hudiksvall så framgår att elevernas resultat varierar relativt mycket mellan de olika skolorna.

Lärandeförvaltningen har som ett av fyra verksamhetsmål för 2018 att höja utbildningsnivån i kommunen.

PwC har fått i uppdrag av revisorerna att genomföra en fördjupad granskning av nämndens ansvarsutövande med en ekonomisk analys. Granskningen ska även fokusera på hur nämnden aktivt arbetar med att höja grundskoleelevernas skolresultat.

## 1.2. *Syfte och revisionsfrågor*

### **Syfte**

Revisorernas uppdrag regleras i kommunallagen kapitel 12. Syftet med granskningen är att granska och pröva om lärandenämndens ansvarsutövande är tillfredsställande och tillräckligt samt om verksamheten inom grundskolan bedrivs på ett ändamålsenligt sätt och med tillräcklig intern kontroll.

### **Revisionsfrågor**

1. Är lärandenämndens ansvarsutövande tillfredsställande och tillräckligt?
2. Säkerställer lärandenämnden att grundskolornas arbete med att få eleverna att nå kunskapsmålen är ändamålsenligt och bedrivs med tillräcklig intern kontroll?

### **1.3. Revisionskriterier**

- Kommunallagen 6 kap. 6 §
- Fullmäktiges fastställda styrdokument såsom budget och mål för 2018, lärandenämndens reglemente, nämndplan etc.
- Skollag (2010:800)
- I övrigt, se kontrollmål

### **1.4. Kontrollmål**

- Nämndens generella arbete med mål och uppdrag
- Nämndens generella arbete med uppföljning, återrapportering och analys
- Måluppfyllelse ekonomi
- Insatser/åtgärder utifrån identifierade brister/behov
  
- Resursfördelning utifrån elevers behov och förutsättningar
- Systematiskt kvalitetsarbete på enhetsnivå och nämndnivå
- Insatser/åtgärder utifrån identifierade behov
- Uppföljning och analys av elevernas måluppfyllelse avseende kunskapsmålen
- Uppföljning av resursfördelning kopplat till elevernas måluppfyllelse

### **1.5. Avgränsning**

För första revisionsfrågan avser granskningen nämndens generella arbete för styrning, uppföljning och kontroll samt en ekonomisk analys.

För andra revisionsfrågan är granskningen avgränsad till grundskolans skolår 7-9.

Granskningen avser i huvudsak år 2018.

Revisionsobjekt är lärandenämnden.

### **1.6. Metod**

- Dokumentgranskning av relevanta dokument.
- Webbenkät till nämndens ledamöter och ersättare avseende revisionsfråga 1.
- Intervjuer med två representanter från lärandenämndens presidium, förvaltningschef, rektorer och personalrepresentanter från Ede, Iggesund och Östra skolan.

Webbenkäten fanns tillgänglig att besvara under en period om två veckor. Av totalt 30 personer har 18 svar inkommit, vilket ger en svarsfrekvens på 60 %. Av dessa var 13 ordi-

narie ledamöter och fem ersättare. Att så många som tre av nämndens ledamöter och tio av ersättarna inte har besvarat enkäten och därigenom inte lämnat revisorerna upplysningar utifrån kommunallagens skrivningar i 12 kap, 9§ , är inte tillfredsställande.

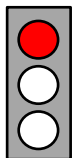
Enkätfrågorna var utformade som påståenden med följande tillhörande svarsalternativ:

- *Instämmer helt*
- *Instämmer i huvudsak*
- *Instämmer till viss del*
- *Instämmer inte alls*
- *Vet ej*

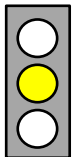
I samband med varje fråga fanns även möjlighet till fritextsvar.

Enkätsvaren redovisas löpande i rapporten.

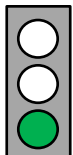
I granskningen används en tregradig skala för bedömningen av respektive kontrollmål;



Ej uppfyllt – Få eller inga viktiga kriterier för kontrollmålet bedöms vara uppfyllda och det finns ett tydligt behov av att vidta förbättringsåtgärder.



Delvis uppfyllt – Något eller några viktiga kriterier för kontrollmålet bedöms vara uppfyllda men det finns även något eller flera olika saker som behöver förbättras.



Uppfyllt – Viktiga kriterier för kontrollmålet bedöms i allt väsentligt vara uppfyllda.



## 2. *Iakttagelser och bedömningar*

Följande rapport behandlar två övergripande revisionsfrågor och har disponerats därefter. Inledande avsnitt behandlar nämndens övergripande ansvarsutövande medan nästa avsnitt behandlar grundskolans arbete med att få eleverna att nå kunskapsmålen. Mellan dessa presenteras en ekonomisk analys.

### 2.1. *Lärandenämndens ansvarsutövande*

*Är lärandenämndens ansvarsutövande tillfredsställande och tillräckligt?*

I kommunallagen<sup>1</sup> regleras att nämnderna ska vara och en inom sitt område tillse att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige har bestämt samt de bestämmelser i lag eller annan författning som gäller för verksamheten. Nämnderna ska också tillse att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.

#### 2.1.1. *Iakttagelser*

##### *Nämndens generella arbete med mål och uppdrag*

##### **Reglemente**

I reglemente för lärandenämnden framgår att nämnden bland annat ska:

- *leda arbetet och utforma övergripande mål, riktlinjer och ramar för styrningen av verksamheten*
- *följa de riktlinjer som antagits i nämndens generella åtaganden, nämndsplanen samt kommunens bestämmelser om internkontroll och övriga styrdokument*
- *övervaka att de, av fullmäktige, fastställda målen och planerna för verksamheten och ekonomin efterlevs och att nämndens löpande förvaltning handhas rationellt och ekonomiskt*
- *tillse att uppföljning sker till kommunstyrelsen om hur verksamheten utvecklas och hur den ekonomiska ställningen är under året*

##### **Styrning från kommunfullmäktige**

I budget 2018 redovisas kommunens vision, tre övergripande mål samt kommunfullmäktiges nio verksamhetsmål i åtagande mellan kommunfullmäktige och nämnderna. Inom ramen för granskningen har vi tagit del av ett kommunövergripande dokument, senast reviderat av kommunfullmäktige 2017-04-24, som utgör *konkretisering av de övergripande målen med tillhörande indikatorer*. Visionen och de tre övergripande målen är desamma i båda dessa dokument. Som indikatorer för området *Skola där alla kan komma vidare* anges:

- Vilket resultat når elever i årskurs 3 i kommunen i de nationella proven?

<sup>1</sup> Kommunallag (2017:725)

- Andel behöriga elever till något nationellt program på gymnasiet, könsfördelad.
- Andelen elever som fullföljer gymnasieutbildningen i kommunen.

Av dokumentet framgår inte önskad målnivå. Det framgår inte heller av kommunfullmäktiges budgetdokument för 2018.

### **Nämndplan**

I lärandenämndens nämndplan för 2018 (antagen av nämnden i mars 2018) framgår kommunens övergripande vision och lärandeförvaltningens verksamhetsidé. Med utgångspunkt i de övergripande målen och kommunfullmäktiges verksamhetsmål har nämnden formulerat verksamhetsmål. Lärandenämndens nämndplan innehåller inga uppgifter om på förhand definierade målnivåer. Det framgår inte av några handlingar vi tagit del av varför nämnden valt att arbeta med vissa av fullmäktiges verksamhetsmål men inte med andra. Vid sakgranskningen framkommer dock att en dialog om detta förs i åtgärandebereidningen och att nämnden därefter föreslår fullmäktige vilka kommunfullmäktigemål som nämnden har möjlighet att bidra till. Nämndens mål har utarbetats på dialogdagar med nämnden och chefer.

I lärandenämndens nämndplan samt delårsrapport för 2018 framgår även särskilda uppdrag, inklusive start- och slutdatum samt aktuell status.

Förvaltningen har arbetat fram indikatorer för de olika målen och fastställt dessa. Dessa är dock inte fastställda av nämnden. Målet för kunskapsnivåerna är att det ska vara 100 % av eleverna som når målen. Om en förändring är 3 % eller mer så bedöms det vara en förändring, annars inte. Enligt uppgift arbetar förvaltningen med trender och utveckling på två till fem år. I uppföljningen kopplas flera indikatorer tillsammans med beskrivningar till de olika målen.

### **Internkontroll**

I enlighet med Hudiksvalls kommuns reglemente för intern kontroll har nämnderna det yttersta ansvaret för den interna kontrollen inom sina respektive verksamhetsområden. I detta ligger bland annat en skyldighet att styra och följa upp den interna kontrollen. Som en grund för styrningen ska nämnden göra dokumenterade risk- och väsentlighetsbedömningar. Därutöver ska nämnden årligen anta en särskild plan för hur arbetet med den interna kontrollen ska bedrivas och resultatet ska rapporteras i den omfattning som fastställts i internkontrollplanen. I december varje år ska nämnden sedan rapportera årets uppföljning till kommunstyrelsen och kommunens revisorer.

Lärandenämndens internkontrollplan är senast reviderad 2018-08-10. Internkontrollplanen för 2018 omfattar totalt tre olika rutiner/processer. Uppgifter om kontrollmoment, kontrollmetod samt risk- och väsentlighetsbedömning framgår av planen, liksom att kontrollerna ska genomföras under perioden september-november. Vi har i granskningen inte tagit del av någon samlad risk- och väsentlighetsanalys gällande intern kontroll, där vi kan se vilka risker som bedömts och som utifrån bedömningen har prioriterats bort från internkontrollplanen.

Vid intervjuer med nämndens presidium framkommer att nämnden, i samband med uppföljning av genomförd internkontroll, diskuterar om området ska finnas kvar till nästa års internkontrollplan eller om det ska tas bort. Då diskuteras även om det finns något annat område som bör lyftas in i internkontrollplanen.

## **Nämndens ledamöters och ersättare syn på nämndens generella arbete med mål och uppdrag**

Enkätsvaren visar att övervägande delen av respondenterna svarat *instämmer helt/instämmer i huvudsak* vad gäller huruvida man anser sig ha tillräcklig information och kunskap om nämndens uppdrag och ansvar enligt nämndens reglemente samt om man känner till övergripande lagstiftning, riktlinjer, planer etc. som påverkar och styr uppdraget. Övervägande delen av respondenterna anser att nämnden fastställt en ändamålsenlig organisation med tydlig förankring av ansvar och befogenheter.

På påståendet *Jag anser att nämnden arbetar på ett tillfredsställande sätt med nämndens mätbara mål* har 16 av respondenterna svarat *instämmer helt/instämmer i huvudsak*, medan en svarat *instämmer till viss del* och en *instämmer inte alls*.

Samtliga respondenter har svarat *instämmer helt/instämmer i huvudsak* på påståendet *Jag anser att jag vet tillräcklig vad som menas med intern kontroll*.

16 respondenter *instämmer helt/instämmer i huvudsak* i att nämnden årligen fastställer en internkontrollplan, medan en *instämmer till viss del* och en svarat *vet ej*. Samma svarsfördelning gäller för påståendet *Jag anser att nämnden följer upp den interna kontrollen på ett tillfredsställande sätt*.

16 respondenter *instämmer helt/i huvudsak* i att nämnden har fastställt mätbara mål för verksamheten. Två *instämmer till viss del*. Vad gäller huruvida nämnden fastställt mätbara ekonomiska mål instämmer 14 respondenter *helt/i huvudsak*, medan fyra *instämmer till viss del*.

### **Nämndens generella arbete med uppföljning, återrapportering och analys**

#### **Rapportering och redovisning**

Vid genomgång av protokoll för den granskade perioden januari till och med oktober 2018 kan vi se att nämnden följer upp det ekonomiska läget vid varje sammanträde. Dock framgår inte av samtliga protokoll hur nämnden ligger till, dvs. om budgeten är i balans eller inte.

Redovisning av delegationsbeslut sker vid varje nämndssammanträde under den granskade perioden (januari till och med oktober 2018).

Ärenden avseende verksamhet hanteras löpande vid nämndens sammanträden. Rapportering och redovisning sker vidare i delårsrapport och årsredovisning.

Vad gäller frågor avseende verksamhet noterar vi i protokoll från nämndens sammanträde 2018-03-27 att nämnden erhåller uppföljningsrapportering avseende handlingsplan för förbättrade resultat i grundskolan. Återrapporteringen baseras på ett beslut i lärandenämndens arbetsutskott i augusti 2017.

*Nolltolerans mot trakasserier, diskriminering och kränkande behandling* utgör ett av lärandenämndens verksamhetsmål för 2018. Vid flera av nämndens sammanträden under

2018 åiterrapporteras förvaltningens arbete mot kränkande behandling och åtgärder som vidtagits.

Vi noterar i målrapporteringen i delårsrapporten för 2018 att nämnden under respektive verksamhetsmål beskriver genomförda aktiviteter och vissa resultat av dessa. För kommunfullmäktigemålet *minska sjukskrivningarna* används mätetal i form av sjukfrånvarotal. Med undantag av sjukfrånvarotal samt redovisning av antalet medarbetare saknas mätetal. En tydlig bedömning av måluppfyllelse samt prognos för helåret saknas.

Ett antal av de indikatorer som följs upp till kommunfullmäktige har nämnden valt att följa på en nedbruten och mer detaljerad nivå. I nämndens verksamhetsrapport är antalet redovisade indikatorer avgränsade. Alla indikatorer som finns tillgängliga rapporteras dock in i det digitala beslutsstödet Hypergene.

### **Nämndens ledamöters och ersättare syn på nämndens generella arbete med uppföljning, åiterrapportering och analys**

Enkäten innehåller påståenden avseende huruvida rapportering av måluppfyllelse sker och om det sker regelbundet, både vad gäller verksamhet och ekonomi. Övervägande del av respondenterna har svarat *instämmer helt/i huvudsak* på dessa påståenden. Dock instämmer totalt fyra respondenter *till viss del/inte alls* på påstående om nämnden fattar aktiva beslut med anledning av rapporteringen.

17 respondenter anser att nämnden *helt/i huvudsak* följer upp kvalitetsarbetet på ett tillfredsställande sätt, medan en *instämmer till viss del*.

Av fritextsvaren framkommer ett par synpunkter om att arbetsutskottet fattar många beslut som grundar sig på underlag som övriga nämnden inte alltid får ta del av samt att skolstrukturfrågan är en sådan känslig fråga att förtroendevalda blundar för detta beslut.

16 respondenter *instämmer helt/i huvudsak* i att nämnden diskuterar och analyserar uppföljningen av mål på ett tillfredsställande sätt. En *instämmer till viss del* och en *instämmer inte alls*.

På påståendet om nämnden årligen genomför en risk- och väsentlighetsanalys för att identifiera hot avseende ekonomi, måluppfyllelse och regelefterlevnad har 16 respondenter svarat *instämmer helt/instämmer i huvudsak*. Två *instämmer till viss del*. 16 respondenter anser sig *helt/i huvudsak* nöjda med den risk- och väsentlighetsanalys som genomförs, medan en svarat *instämmer inte alls* och en svarat *vet ej*.

Ett fritextsvar framkommer att det bara är ekonomirapport som redovisas, inte någon mer analys.

### **Måluppfyllelse ekonomi**

De mål som formulerats i nämndplanen för 2018 omfattar inte ekonomi. Av enkätsvar från nämndens politiker framgår dock att politikerna instämmer i påståendet att ekonomiska mål finns. Vid intervjuer med förvaltningsledning och politiker framkommer att det inte finns några ekonomiska mål för nämnden, mer än att hålla sin budget. Lärande-

nämnden redovisade för 2017 ett ekonomiskt underskott med 8,2 mkr. I årsredovisningen för 2017 förklaras nämndens underskott till stor del bero på etableringen av en ny friskola och att nämnden inte hunnit anpassa sig till de nya förutsättningarna. Resultatet innebar en förbättring jämfört med det underskott om 11,7 mkr som prognostiserades i samband med delårsbokslutet.

Vid intervjuer framkommer skolstrukturen som en avgörande anledning till att nämnden har svårigheter att få en ekonomi i balans med budget. Frågan om skolstruktur är flyttad till kommunledningsnivå och nämndens representanter upplever sig inte ha något uppdrag eller mandat att arbeta med skolstrukturfrågan utan avvaktar det centrala arbetet med en förhoppning om att få mer information i mars 2019. Vid intervju med förvaltningschef framkommer att det inför år 2020 ser riktigt bekymmersamt ut ekonomiskt om inte skolstrukturen innan dess har justerats.

I början av oktober släpps tilltänkt resursfördelning för 2019 till de olika cheferna för att de ska kunna reflektera över och analysera konsekvenser av denna. En samlad riskanalys för detta kommer att presenteras för lärandenämnden i november 2018.

Nämnden prognosticerar ett underskott för 2018 och hur detta processats och hanterats redovisas i avsnittet nedan.

På påståendet om nämnden hade en tillfredsställande måluppfyllelse för verksamheten som fastställdes i budget 2017 instämmer 16 respondenter *helt/i huvudsak*, medan två *instämmer till viss vis*.

14 respondenter *instämmer helt/i huvudsak* i påståendet om att nämnden hade en tillfredsställande måluppfyllelse för ekonomin som fastställdes i budget 2017. Fyra *instämmer till viss del* och en *instämmer inte alls*.

#### **Insatser/åtgärder utifrån identifierade brister/behov**

Vi noterar i protokoll från nämndens sammanträden under 2018 att ärenden avseende ekonomi hanteras löpande.

Kommunstyrelsen beslutade vid sammanträde 2018-04-10 att bland annat lärandenämnden ska redovisa ett underlag för åtgärdspaket avseende hur man arbetar för att komma tillrätta med prognostiserat underskott. I aktuellt protokoll framgår att nämnden redovisar ett en prognos om -20,1 mkr för helåret.

Vid lärandenämndens arbetsutskotts sammanträde 2018-04-17 redovisade förvaltningschef tänkbara förslag på åtgärder för förskola, grund- och grundsärskola, gymnasie- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning och vägledning. Vi har inte kunnat ta del av dokumentation kring vilka dessa tänkbara åtgärder var. Arbetsutskottet diskuterade förslagen och kom fram till följande som också nämnden beslutade 2018-05-03:

- Uppdraget att minska barngruppernas storlek ska vara kvar.
- Minska sjukskrivningarna inom förskolan.
- Behålla lågstadiesatsningen.
- Betona vikten av en förändrad skolstruktur och därigenom minskade kostnader.

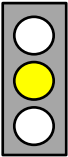
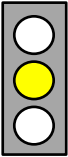
- De enheter som har ett underskott i budgeten som inte beror på skolstrukturen måste arbeta för att få en budget i balans.
- Ge arbetslösa möjlighet till utbildning och därigenom egenförsörjning.

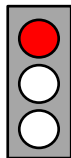
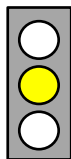
I flertalet protokoll från nämndens sammanträden under året samt i delårsrapporten för 2018 går att utläsa vilka åtgärder som vidtagits för att komma tillrätta med aktuellt underskott. Bland annat har kommunfullmäktige beviljat tilläggsanslag om 5 mkr, 2 mkr i förlustgaranti till vuxenutbildningen samt att 5 mkr får beaktas i bokslutet för 2018. Därutöver har förvaltningen erhållit vissa extra statsbidrag. Av protokoll framgår att vakanser och lärarbrist bidrar till att göra den ekonomiska prognosen bättre. Åtgärder som dessa har bidragit till att omfattningen av underskottet per helår minskat.

Vi har i protokoll ej funnit spårbarhet avseende eventuella analyser som föranlett vilka åtgärder som ska vidtas.

Vid flera intervjuer framkommer att det nu inom grundskolan görs de kostnadsbesparingar som är möjliga, utan att justera skolstrukturen, för att minska det ekonomiska underskottet. Detta arbete ger varierat resultat på de olika skolorna.

### 2.1.2. Bedömning

<p><b>Nämndens generella arbete med mål och uppdrag</b></p> <p>Det är positivt att nämnden sammanlänkat den kommunala styrningen med den statliga styrningen från skollag och läroplaner.</p> <p>Nämnden har fastställt vilka av fullmäktiges verksamhetsmål nämnden ska arbeta mot, men varför vissa mål valts och inte andra finns inte dokumenterat. Det är en brist att inte nämnden fastställt vilka indikatorer som måluppfyllelsen ska mätas mot samt vilka målnivåer nämnden vill uppnå för respektive år. Vi noterar att de indikatorer som kommunfullmäktige fastställt för skolområdet inte redovisas i nämndens uppföljning för verksamhetsåret 2017. Uppgifterna redovisas dock i den samlade årsredovisningen samt i det digitala beslutsstödet. Det är en brist att det inte finns något uttalat ekonomiskt mål för nämnden, mer än det underförstådda att hålla sin budget.</p> <p>När det gäller den interna kontrollen så saknas en risk- och väsentlighetsanalys för de samlade riskerna. Nu finns bara bedömningar för de tre moment som valts ut i nämndens internkontrollplan.</p>	
<p><b>Nämndens generella arbete med uppföljning, återrapportering och analys</b></p> <p>Det är positivt att dokumentation finns samlad i Hypergene och kan hanteras i aggregerad form.</p> <p>Det görs ekonomiska uppföljningar, det kan dock vara svårt att följa prognosens utveckling enbart utifrån protokollen.</p> <p>Av de handlingar vi tagit del av är det svårt att identifiera vilken analys som görs, vilka alternativ som övervägs. Ett exempel på det är beslutet den 3 maj 2018 om insatser för en ekonomi i balans.</p>	

I delårsrapporteringen finns ingen tydlig bedömning för måluppfyllelsen.	
<p><b>Måluppfyllelse ekonomi</b></p> <p>Nämnden prognosticeras att inte nå en ekonomi i balans för 2018.</p> <p>Skolstrukturen är en viktig fråga för den fortsatta utvecklingen för att få en verksamhet i ekonomisk balans samt för att fortsätta utvecklingen mot höjda resultat för elevernas kunskapsutveckling.</p>	
<p><b>Insatser/åtgärder utifrån identifierade brister/behov</b></p> <p>Det är positivt att verksamheterna vidtar åtgärder som inte har koppling mot skolstrukturen. Vi bedömer att de åtgärder som nämnden enligt beslut vidtar i maj 2018 har en otydlig koppling avseende vilken effekt dessa åtgärder förväntas ge. Av protokollet framgår mest det man vill fortsätta att satsa på. Det finns inte heller några belopp nämnda för hur de olika åtgärderna förväntas påverka nämndens ekonomiska utfall.</p>	

## 2.2. Ekonomisk analys

### Nämndens resultat

Lärandenämndens resultat för åren 2015-2017 redovisas i tabell nedan. För år 2015 och 2017 redovisar nämnden underskott på 6 respektive 8 miljoner kronor, medan resultatet för 2016 blev ett överskott på 12,5 mnkr. Prognosen för helåret 2018 visar ett underskott på 9 mnkr. Av tabellen framgår att underskotten i huvudsak härrör från grundskola (inklusive grundsärskola) samt till viss del från vuxenutbildning och vägledning.

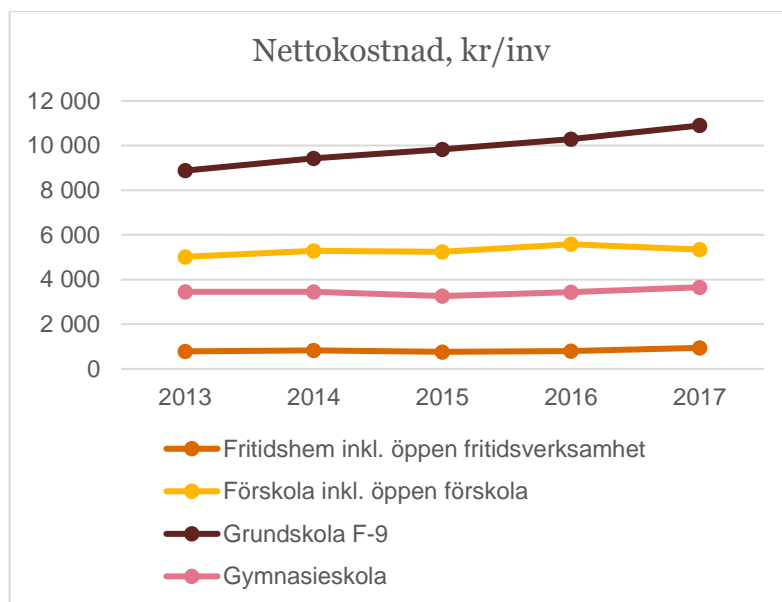
I sin verksamhetsrapport per augusti 2018 lyfter nämnden fram stödverksamhet och lokalkostnader som bidragande orsaker. Gällande grundsärskolan skriver nämnden att antalet elever inom träningsskolan har ökat, vilket medfört större behov och högre personalkostnader. Vidare uppges att införandet av den obligatoriska förskoleklassen, vilken gjort att flera elever börjar grundsärskolan tidigare, medfört högre kostnader.

Inom verksamheterna vid Centrum för Utveckling och Lärande är det vuxenutbildning och SFI som genererar underskott. Orsaker är, enligt verksamhetsrapporten, minskade möjligheter att upparbeta statsbidrag då resurserna för dessa verksamheter getts som kommunbidrag, vilket inte vidarebudgeterats till verksamheten.

Avvikelse (mnkr)	2015	2016	2017	2018-08-31	Prognos 2018 helår
Förvaltningsövergripande	-	7,1	5,6	4,3	2,7
Fristående/andra kommuner	-	1,2	-7,9	1,7	2,8
Förskola	5,2	1,3	-3,7	6,0	2,0
Grundskola	-4,8	-3,0	-7,1	-11,1	-10,0
Grundsärskola	-1,5	0,5	-0,7	-1,8	-4,5
Gymnasieskola	2,0	2,3	4,1	0,2	0,5
Gymnasiesärskola	2,0	-1,0	0,9	1,0	0,5
Vuxenutbildning och vägledning	2,1	3,2	0,6	-1,3	-3,0
<b>Totalt</b>	<b>-5,9</b>	<b>12,5</b>	<b>-8,2</b>	<b>-0,9</b>	<b>-9,0</b>

### Kostnadsutveckling

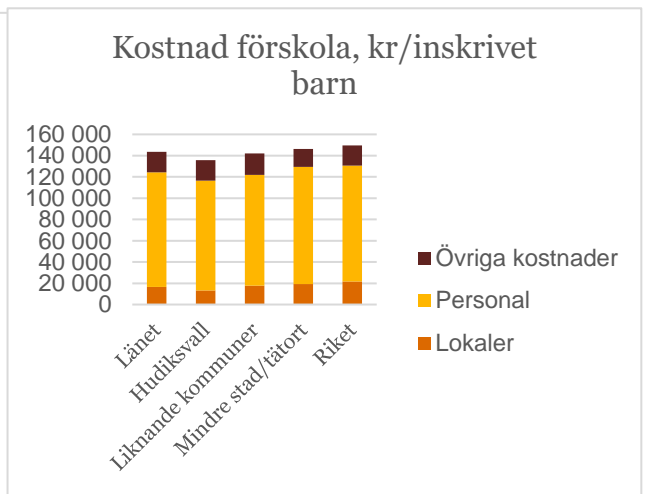
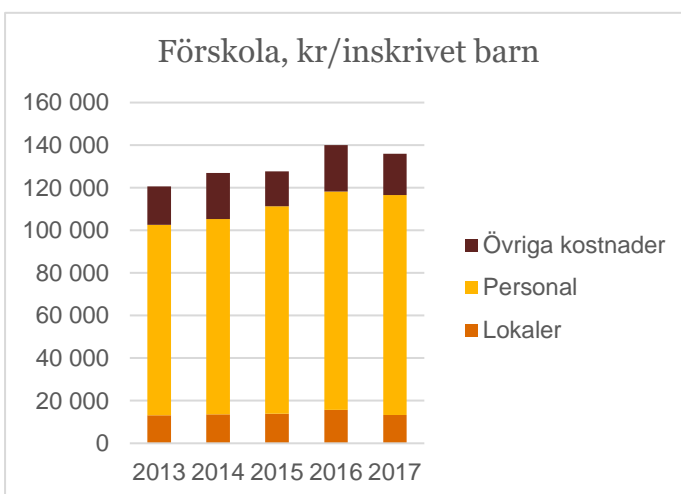
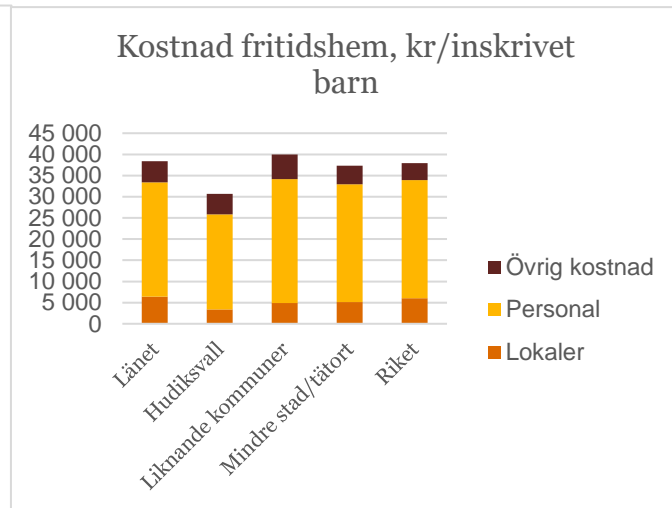
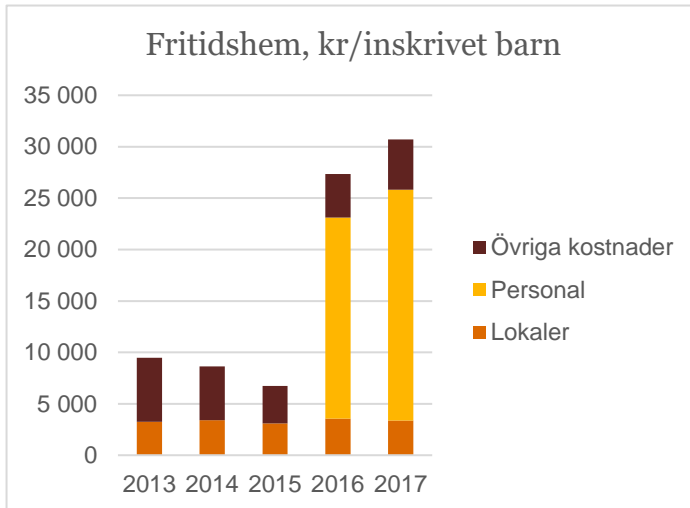
Låt oss börja med att se hur kostnaderna för de olika skolformerna har utvecklats i Hudiksvalls kommun den senaste femårsperioden. Grafen nedan visar nettokostnaden (bruttokostnad minus bruttointäkt) för fritidshem, förskola, grundskola och gymnasieskolan mellan 2013-2017. Nettokostnaden för grundskolan har ökat för varje år, från 8 880 kr/invånare år 2013 till 10 900 kr/invånare år 2017. För de övriga skolformerna har nettokostnaden, mätt per invånare, varit relativt stabil.



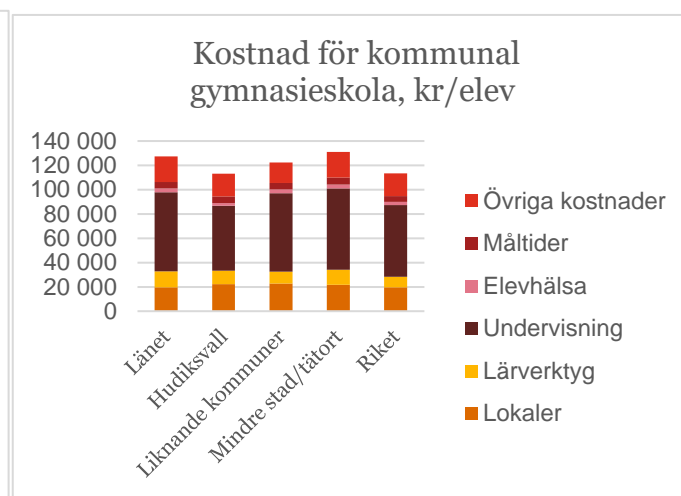
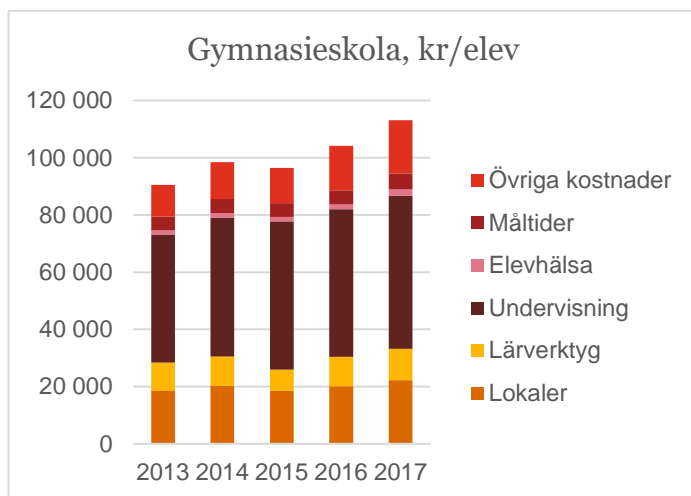
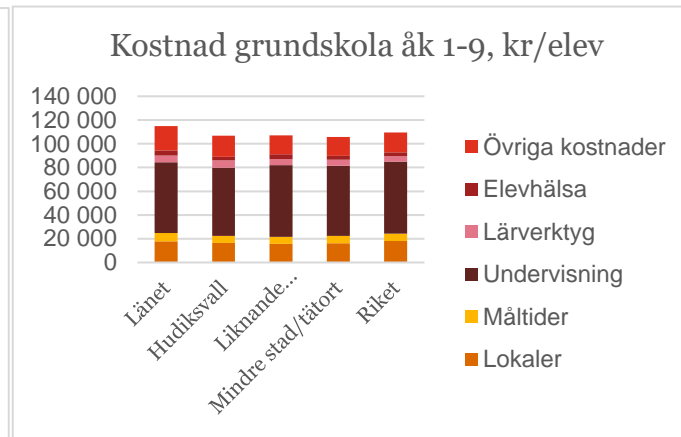
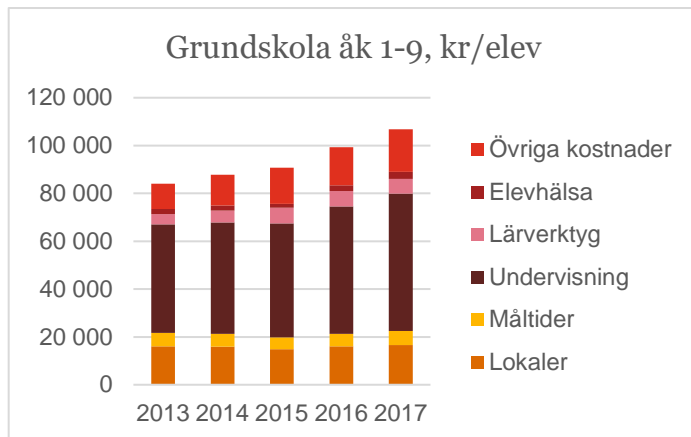
Följande grafer visar kostnaderna för de olika skolformerna, dels för Hudiksvalls kommun under en femårsperiod, samt för Hudiksvall kommun (2017) i jämförelse med andra kommungrupper.



För fritidshem och förskola är personalkostnad den största utgiften. Hudiksvall bedriver båda dessa verksamheter till lägre kostnader än samtliga jämförelsegrupper (länets kommuner, en jämförelsegrupp med kommuner med liknande strukturella förutsättningar, andra mindre städer/tätorter, samt riket i snitt). Uppgifter om personalkostnader för fritidshemmen saknas för åren 2013-2015.



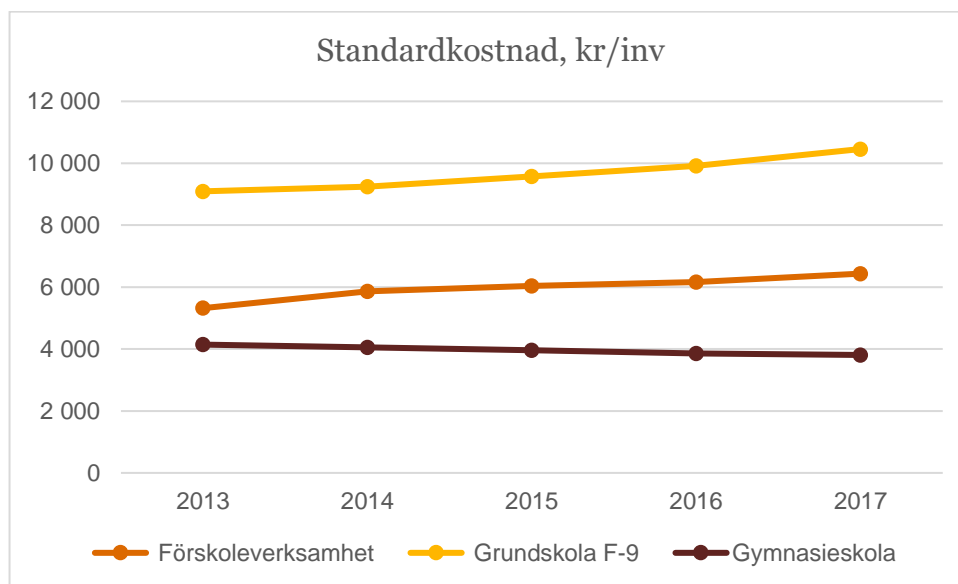
Även inom grundskola och gymnasieskola är personalkostnaden den största utgiftsposten (kategori *Undervisning* i diagrammen). Gymnasieskolan bedrivs till en lägre kostnad än samtliga jämförelsegrupper. Kostnaderna för grundskolan ligger något över andra mindre städer/tätorter, men något under gruppen liknande kommuner respektive riket. Skillnaderna här är dock mycket små.



### Kommunens strukturella förutsättningar

Att endast jämföra kommuners kostnader med varandra ger sällan tillräcklig information om en kommuns kostnadsläge och kostnadseffektivitet. När en jämförelse med andra kommuner/genomsnitt görs är det viktigt att beakta den enskilda kommunens strukturella förutsättningar. För detta används standardkostnad eller referenskostnad. Standardkostnaden är den kostnad som kommunen skulle ha om verksamheten bedrevs till en genomsnittlig kostnadsnivå och med hänsyn tagen till utvalda strukturella faktorerna enligt kostnadsutjämnningen. Standardkostnaden utgår från en genomsnittlig servicenivå, kvalitet, avgiftsnivå och effektivitet.

Grafen nedan visar hur standardkostnaden utvecklats över senaste åren för olika skolformer. I kommun- och landstingsdatabasen Kolada redovisas standardkostnad för förskola, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet tillsammans. Grundskola och gymnasieskola redovisas separat. För standardkostnaden, liksom för nettokostnaden ovan, visar grundskolan en tydlig ökande trend. Samma sak gäller för förskoleverksamheten, medan gymnasieskolan visar en minskande trend.



Referenskostnaden bygger på standardkostnaden men tar hänsyn till fler kommunövergripande delar i kostnadsutjämnningen: löner, bebyggelsestruktur och befolkningsutveckling. I Kolada finns ett index för referenskostnad. Ett index = 100 motsvarar kostnaderna för en genomsnittlig kommun. Ett värde under (över) 100 indikerar att en kommun har s.k. gynnsamma (ogynnsamma) förutsättningar för att bedriva aktuell verksamhet.

Hudiksvalls kommun har under året 2017 gynnsamma förutsättningar för att bedriva utbildning och barnomsorg, dvs. kommunen förväntas bedriva verksamheten till en lägre kostnad än genomsnittet i riket. Kommunen förväntas utifrån sin struktur bedriva fritidshem och förskola till en kostnad som uppgår till ca 80 procent av kostnadsnivån i riket. Kostnaderna för att bedriva grundskola förväntas uppgå till 98 % av genomsnittet i riket. Vad gäller gymnasiet är de förväntade kostnaderna för Hudiksvall i princip i paritet med genomsnittet i riket.

Referenskostnadskvot, index	2013	2014	2015	2016	2017
Fritidshem inkl. öppen fritidsverksamhet	-	-	83,4	83,4	83,1
Förskola inkl. öppen förskola	-	-	81,6	81,0	80,3
Grundskola F-9	98,8	99,0	98,3	98,0	97,6
Gymnasieskola	102,6	102,5	99,8	101,5	99,5

### Nettokostnadsavvikelser

Vidare är det intressant att studera en verksamhets nettokostnadsavvikelse, vilket är avvikelserna i procent mellan nettokostnad och standardkostnad. En negativ nettokostnadsavvikelse innebär att verksamheten bedrivs till en lägre kostnad än vad som kan förväntas, givet kommunens strukturella förutsättningar. En negativ avvikelse kan förklaras av exempelvis låg ambitionsnivå eller hög effektivitet. Omvänt innebär en positiv avvikelse att verksamheten bedrivs till en högre kostnad än förväntat, vilket kan bero på låg effektivitet eller hög ambitionsnivå. Hudiksvall kommuns nettokostnadsavvikelser inom skolverksamheterna redovisas i tabell nedan.

Under år 2017 var nettokostnadsavvikelserna för förskola, grundskola och gymnasieskola inom intervallet för det som sedvanligen brukar anses vara ”normalt”, dvs. +/- 5 procent. Fritidsverksamheten utmärker sig med en avvikelse på - 19,5 %. Denna verksamhet bedrivs alltså på ett avsevärt billigare sätt än förväntat utifrån kommunens strukturella förutsättningar. Avvikelsen motsvarar en besparing om 9 miljoner kronor jämfört med förväntad kostnad. För grundskolan är trenden under femårsperioden att avvikelsen går från negativ till positiv även om den under den varje år legat inom spannet för det normala. Avvikelsen för gymnasieskola och förskola har fluktuerat under femårsperioden. För fritidshem och förskola finns data endast sedan 2015.

Avvikelserna för förskola, grundskola och gymnasieskola ligger under 2017 i linje med avvikelserna hos jämförelsegruppen ”liknande kommuner”. För fritidshem har jämförelsegruppen en relativt stor *positiv* avvikelse, medan Hudiksvall har en relativt stor *negativ* avvikelse.

Nettokostnadsavvikelse (%)	2013	2014	2015	2016	2017	mnkr 2017	Liknande kommuner 2017
Fritidshem inkl. öppen fritidsverksamhet	-	-	-28,9	-29,8	-19,5	-9	16,1
Förskola inkl. öppen förskola	-	-	6,2	10,0	3,2	6	2,9
Grundskola F-9	-4,8	-3,0	-2,2	-0,5	1,3	5	0,7
Gymnasieskola	-10,4	-8,4	-10,7	-8,3	-1,8	-3	1,8

### 2.3. Grundskolornas arbete med att få eleverna att nå kunskapsmålen

*Säkerställer lärandenämnden att grundskolornas arbete med att få eleverna att nå kunskapsmålen är ändamålsenligt och bedrivs med tillräcklig intern kontroll?*

Enligt skollagen ska alla elever ges den ledning och stimulans som de behöver för att utifrån sina egna förutsättningar kunna utvecklas så långt som möjligt, enligt utbildningens mål.

Nationella styrdokument ställer höga krav på utbildningsverksamheterna och lärandenämnden ansvarar för att skapa goda förutsättningar för skolorganisationen och rektorer ansvarar för den inre organisationen i skolan och för att elever får det stöd de behöver.

### 2.3.1. Iakttagelser

#### Resursfördelning utifrån elevers behov och förutsättningar

Den totala budgeten till grundskolan baseras på föregående års budget justerad för kvantitetsförändringar, prisjusteringar, ramreducering samt verksamhetsförändringar. Lärandenämnden har fastställt en modell för hur resurser ska fördelas till grundskoleverksamheten. Centralt hos verksamhetschefen hanteras medel för bland annat rektorer, bitr. rektorer och utvecklingsledare, tilläggsbelopp för elever i behov av särskilt stöd, sommarskola och integrerade särskoleelever. Budget för modersmålsorganisation, sjukhusundervisning och kommunövergripande särskild undervisningsgrupp (Plantan) hanteras också centralt.

Övriga medel fördelas till enheterna utifrån följande parametrar:

- Elevpeng
- Socioekonomiskt tillägg
- Svenska som andraspråk
- Övriga kostnader exempelvis specialpedagoger, skolbibliotek, kost och städning.

Elevpengen varierar mellan olika skolår. Ursprungligen baserades fördelningen mellan olika skolår på timplanen, justeringar har dock gjorts av fördelningen så att detta inte längre gäller fullt ut.

Det socioekonomiska tillägget motsvarar totalt 16 % av de medel som fördelas till enheterna och baseras på elevernas socioekonomiska bakgrund i form av parametrarna *föräldrars utbildningsbakgrund* samt *elever som är födda utomlands och har invandrat de senaste fyra åren*.

Medel som tilldelas enligt *Svenska som andraspråk* är tänkt att täcka kostnader för just svenska som andraspråk.

Tilldelningen till *Övriga kostnader* baseras dels på faktiska budgeterade kostnader för kost och städning samt dels på elevantal och socioekonomiska bakgrundsfaktorer.

Resurserna fördelas till skolorna utifrån prognosticerat elevantal.

Den dokumenterade modellen (beslutad av nämnden 2015-10-22) tydliggör även att uppföljning av det socioekonomiska tillägget ska göras på enhetsnivå och huvudmannanivå.

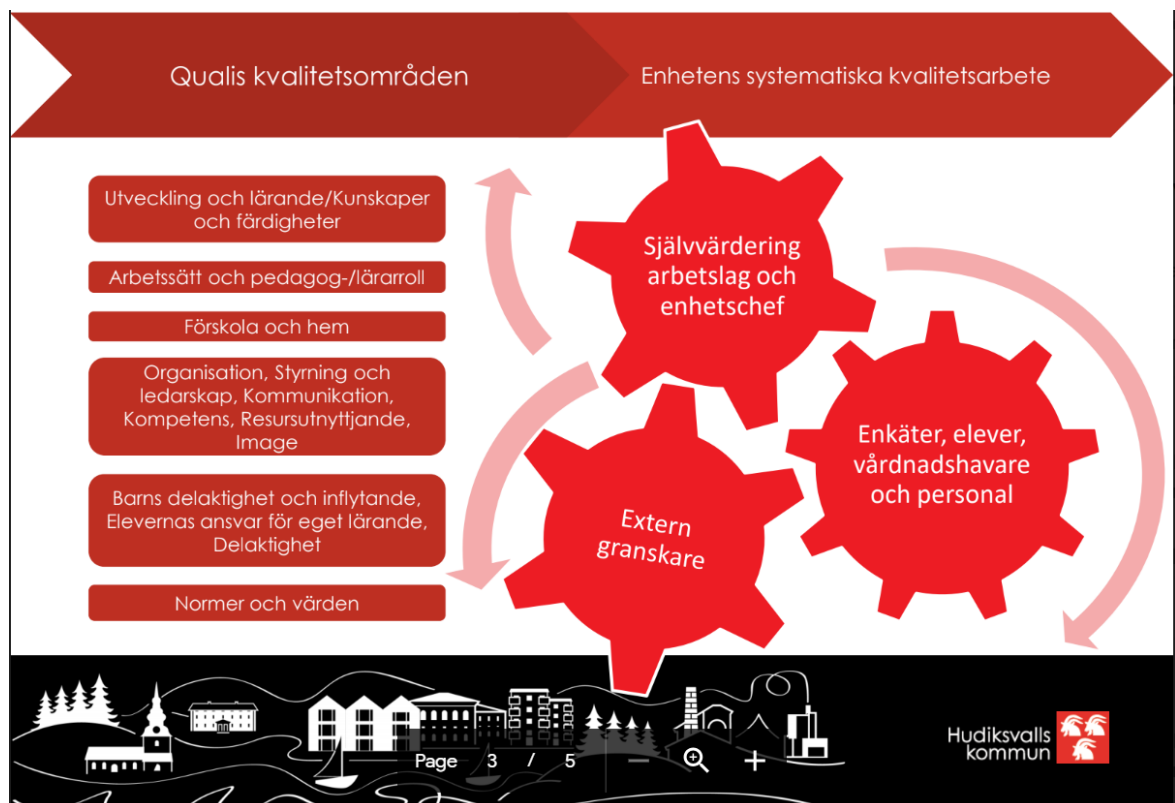
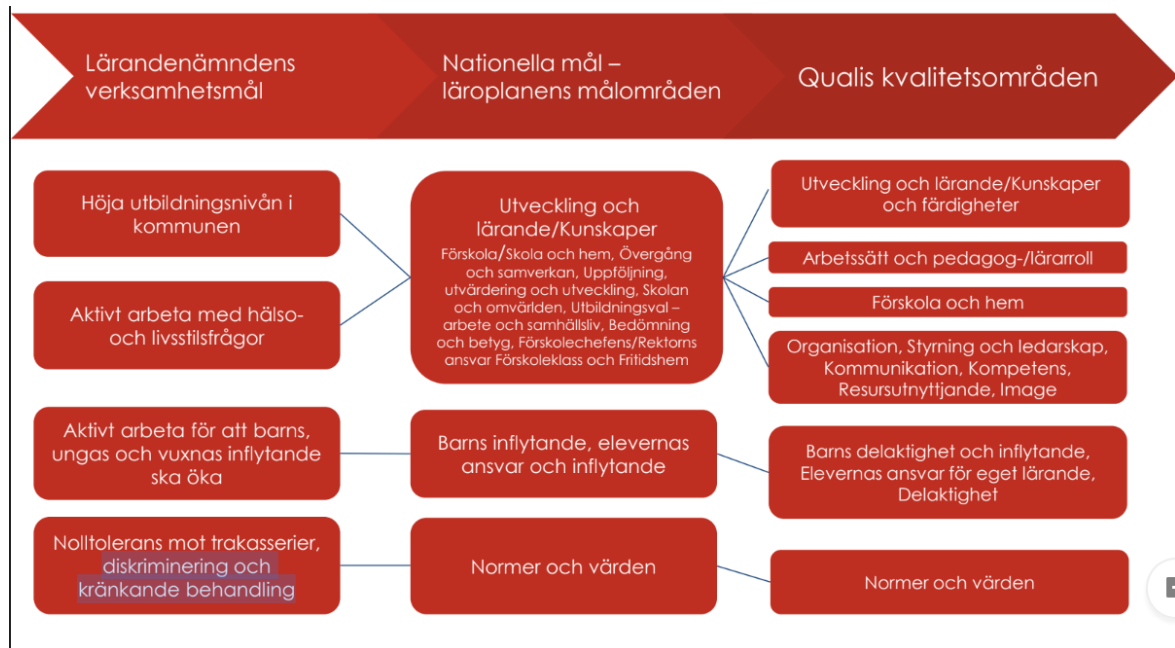
Vid intervjuer med rektorer framkommer att de har övergripande kunskap om resursfördelningsmodellen och att de vet i vilken mån de får lite eller mycket i socioekonomiskt tillägg. Det senare har även intervjuad personal kunskap om, däremot har de inte samma kunskap om modellen som helhet.

#### Systematiskt kvalitetsarbete på enhetsnivå och nämndnivå

Förvaltningen har tydliggjort en styrkedja som sammanlänkar de kommunala målen från kommunfullmäktige och lärandenämnden med läroplanens mål. Hela förvaltningen arbetar nu med Qualis<sup>2</sup> kvalitetssystem och arbetet dokumenteras i Hypergene<sup>3</sup>. Nedan redovisas delar av styrkedjan och hur nämndens verksamhetsmål kopplas till läroplanen och Qualis.

<sup>2</sup> Ett verktyg för att driva ett systematiskt kvalitetsarbete utifrån kvalitetskriterier med koppling till de nationella styrdokumenterna.

<sup>3</sup> Ett beslutsstöd för verksamhetsstyrning



Vid intervjuer framkommer att det pågår ett systematiskt, kontinuerligt kvalitetsarbete på skolorna där de 11 olika Qualis-kvalitetsområdena hanteras under verksamhetsåret. Arbetet på respektive skola är planerat med ett årshjul och nämnden har tydliggjort när de vill ha uppföljning på vissa frågor så att detta kan läggas in i årshjulet. Personal dokumente-

rar arbetet på olika sätt (exempelvis i teamdrive) och rektor sammanställer därefter analysen och dokumenterar detta i Hypergene till delårsrapport och årsredovisning.

Vi har tagit del av de tre skolornas dokumentation för delårsrapporteringen 2018. Vid en intervju framförs att det inte finns någon styrning för hur bedömning av måluppfyllelse ska göras, vad som är kriterier för att det ska vara en trend etc. Rapporternas struktur skiljer sig lite åt och innehållet ger i varierad grad en övergripande bild av skolans resultat och utvecklingsområden. En rektor framför att det hade varit bra om även personal hade kunnat dokumentera i Hypergene för att hålla alla dokumentation samlad där.

Förvaltningschefen framför i intervju att det är en fördel att all uppföljning hålls samman och sker samlat, både den kommunala uppföljningen och den som sker utifrån den statliga styrningen.

Av intervju framkommer att förvaltningen utifrån skolornas samlade åiterrapportering kan göra en samlad analys och identifiera var samlade insatser behövs. Elevernas kunskapsutveckling på högstadiet är en sådan identifierad gemensam insats.

Vid intervjuer framförs att nämndsdagarna i februari gör att politik och rektorer kommer närmare varandra och får en dialog istället för bara information.

### *Insatser/åtgärder utifrån identifierade behov*

Vid lärandenämndens arbetsutskotts sammanträde 2017-08-22 redovisade förvaltningen resultaten av de preliminära kunskapsresultaten för förskoleklass, årskurserna 3, 6 och 9, avgångseleverna på Bromangymnasiet samt vuxenutbildningen. Rektorerna för kommunens fyra 7-9-skolor redovisade därefter för lärandenämnden i september 2017 hur och varför elevernas resultat i årskurs 9 försämrats jämfört med resultaten i årskurs 6. Utifrån redovisningarna beslutade arbetsutskottet att uppdra till verksamhetschefen för grundskolan att utarbeta en handlingsplan för respektive 7-9-enhet inom kommunens grundskola. Det finns nu en handlingsplan för respektive 7-9-skola samt en gemensam handlingsplan för F-6-skolorna i kommunen i syfte att öka resultaten i skolår 7-9.

Av årsredovisningen från 2017 framgår att eleverna i Hudiksvall har, jämfört med riket, goda resultat både i skolår 3 och skolår 6 men att det sker en regression i kunskapsutvecklingen under högstadieåren.

Vi har tagit del av två av högstadieskolornas handlingsplaner. Vid intervjuer framkommer att handlingsplanerna ska fokusera på undervisningsnära insatser som behövs på respektive skola. Handlingsplanerna skiljer sig åt i struktur men innehåller båda ett antal åtgärder för förbättrade skolresultat. Arbetet med handlingsplanerna följs upp av verksamhetschefen som i sin tur redovisar arbetet till lärandenämnden. Uppföljning sker även i delårsrapport och årsredovisning.

Bland de åtgärder som lyfts i rektorsintervjuerna finns bland annat följande:

- Analysera vad är det som gör att elever inte lyckas
- Identifiera vilka elever som riskerar att inte få betyg till jul – och vad gör vi åt det
- Se över vilken personalkategori som arbetar med vilka elever
- Arbetar med att lära elever att lära sig och att leda sig själva
- Sambedömningar och lära av varandra

- Analysera skillnader i resultat mellan nationella prov och betyg
- NPF<sup>4</sup>-säkra skolan (all personal ska ha grundläggande kunskaper om och kunna arbeta på ett bra sätt med barn/ungdomar med neuropsykiatriska funktionshinder)
- Arbeta mer med specialpedagoger

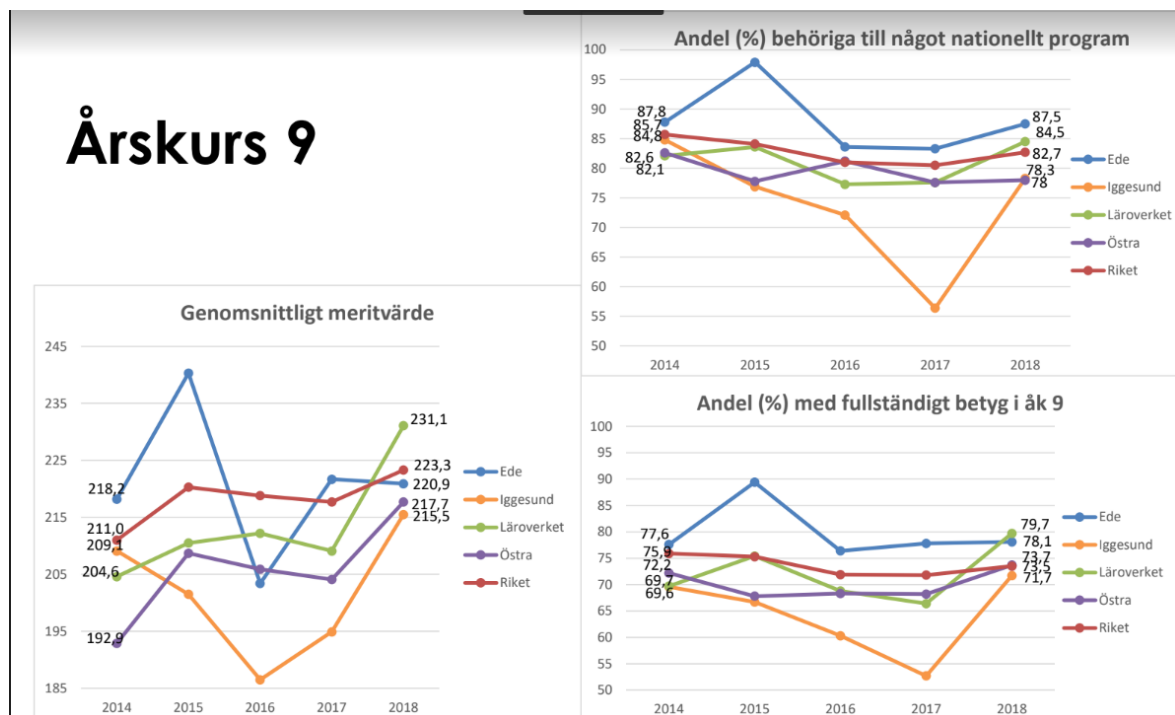
Vid intervju med personal från de tre skolorna framförs önskemål om att arbeta mer med den röda tråden, ha mer kontakt med avlämnande skolor, arbeta för att minska glappet mellan skolår 6 och 7 samt att ha mer tid för analyser av elevernas resultat.

### Uppföljning och analys av elevernas måluppfyllelse avseende kunskapsmålen

Elevernas kunskapsutveckling följs på många olika sätt. I IT-stödet UNIKUM registreras elevernas kunskapsutveckling. I mitten på terminerna tas en samlad bild av läget ut av rektor. Vid intervjuer framkommer att lärare kan se sina egna elever och ämnen i UNIKUM men inte det samlade resultatet på sin skola. På skolorna hålls klasskonferenser där elevernas resultat går igenom. Dessa hålls en eller två gånger per termin. Betygsresultaten redovisas till nämnden när dessa finns tillgängliga. Elevernas samlade och aggregerade resultat redovisas även i delårsrapport och årsredovisning.

Det är genomgående ett stort fokus i lärandenämnden på kunskapsutvecklingen och grundskolans ekonomiska resultat. Den analys som görs på enhetsnivå dokumenteras i handlingsplanen och uppföljningen av denna.

Nedan redovisas resultaten för elevernas kunskapsutveckling i årskurs 9 vårterminen 2018:



<sup>4</sup> Neuropsykiatriskt funktionshinder



### Uppföljning av resursfördelning kopplat till elevernas måluppfyllelse

Vi har tagit del av en uppföljning av elevernas måluppfyllelse för skolår 6 vårterminen 2018 (andel elever som når målen i alla ämnen) kopplat till skolans resursfördelning (låg/medel/hög utifrån socioekonomi). Denna uppföljning visar följande:

Ekonomisk tilldelning	Antal elever	Genomsnittlig andel elever som når alla mål
<b>Hög</b>	138 elever	85 %
<b>Medel</b>	72 elever	88 %
<b>Låg</b>	122 elever	80 %

För skolår 9 redovisas inte resultaten kopplade till socioekonomisk resursfördelning på motsvarande sätt. Det pågår dock en sådan uppföljning för hela grundskolan under läsåret 2018/2019.

Vid intervju med förvaltningschef framförs att det tidigare år har varit en positiv utveckling gällande måluppfyllelsen för alla de tre kategorierna ovan men att det i år ser ut att ha varit en sämre utveckling vid låg socioekonomisk tilldelning. Detta har förvaltningen fått i uppdrag av nämnden att djupare analysera och återrapportera i september 2019.

I samband med enheternas arbete med kvalitetsuppföljning ska rektorerna redovisa hur de använt de extra medel de tilldelats utifrån socioekonomi eller tilläggsbelopp.

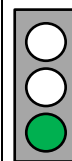
På lärandenämndens sammanträde den 14 september 2018 redovisade verksamhetschefen för grundskolan att det socioekonomiska tillägget används för att:

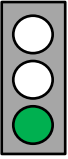
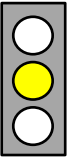
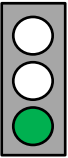
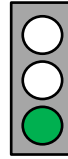
- Kompensera skillnader i förutsättningar
- Tidigt stöd och tidiga insatser
- Tillgänglig elevhälsa
- Flexibel organisation utifrån kartläggningar och resultat
- Skapa trygghet och studiero
- Inkluderande arbetssätt

### 2.3.2. Bedömning

#### Resursfördelning utifrån elevers behov och förutsättningar

Det finns en etablerad resursfördelningsmodell som är känd och accepterad av verksamheterna. Modellen tar hänsyn till parametrarna föräldrars utbildningsbakgrund och elever som är födda utomlands och har invandrat de senaste fyra åren.



<p><b>Systematiskt kvalitetsarbete på enhetsnivå och nämndnivå</b></p> <p>Det är positivt att nämnden och verksamheterna har lyckats koppla samman de kommunala målen med läroplanens mål. Det finns ett strukturerat arbete utifrån Qualis. Kvalitetsarbetet dokumenteras i Hypergene och aggregeras uppåt. Nämndens årshjul skapar förutsättningar för skolorna att planera sin verksamhet.</p>	
<p><b>Insatser/åtgärder utifrån identifierade behov</b></p> <p>Det finns framtagna handlingsplaner för högre måluppfyllelse som både verksamheten och nämnden kontinuerligt följer upp. Det är positivt att nämnden vidtar åtgärder, begär fördjupad analys eller en handlingsplan, när brister identifieras. Vilka insatser som är aktuella för att höja elevernas resultat bedömer vi dock i första hand vara en fråga för professionen.</p>	
<p><b>Uppföljning och analys av elevernas måluppfyllelse avseende kunskapsmålen</b></p> <p>Uppföljning och analys görs på flera olika nivåer: lärare, arbetslag, rektor, kommunövergripande/nämnd och de görs med regelbundenhet. Det framförs önskemål om att få mer tid att analysera resultaten från lärare.</p>	
<p><b>Uppföljning av resursfördelning kopplat till elevernas måluppfyllelse</b></p> <p>Det är positivt att det sker en årlig uppföljning av elevernas måluppfyllelse kopplat till resursfördelningen för skolår 1-6 per skola. Något motsvarande finns inte för skolår 9. Detta kommer dock att finnas för läsåret 2018/2019. Det görs även en uppföljning till nämnden av vad de medel som fördelas utifrån socioekonomiska parametrar används till.</p>	

2018-12-17

*Pär Månsson*  
*Uppdragsledare*

*Marie Lindblad*  
*Projektledare*