

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Plats och tid: Räddningstjänsten, Håstaäng, Hudiksvall 8:30-11:30

Förtroendevalda: Beslutande: Ej beslutande:

Per Svensson (S) ordf	Lilian Holmgren (S)
Margareta Wästlund (S)	Göran Thapper (S)
Kent Kanon (S)	Leif Rogell (S)
Hans Trybom (S)	Torsten Myrgren (M)
Jorma Saarela (S)	Ann-Catrin Bergman (MP)
Ronald Krathmann (MP)	
Anders Bengtsson (M)	
Anders Bouij (C)	
Tord Larsson (C)	
Birgitta Johansson (SD)	
Fredrik Hassel (MP)	

Övriga deltagare: Verksamhetschef Anders Zetterlund
Miljö- och hälsoskyddschef Margareta Eiserman
Ekonom Kerstin Vennberg §§ 91-93

Utses att justera: Anders Bengtsson

Justeringens plats och tid: Norrhälsinge miljökontor 2013-12-22 kl 11:00

Underskrifter: Paragrafer: 91-105

Sekreterare: Margareta Eiserman

Ordförande: Per Svensson

Justerande: Anders Bengtsson

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Bevis/anslag

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännagiven genom anslag.

Anslagstid, från och med till och med
2016-12-28 2017-01-20

Förvaringsplats för protokollet
Norrhälsinge miljökontor

Underskrift

Erik Myrlund

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Innehållsförteckning

§ 91	Arbetsplan 2017, miljökontoret.....	4
§ 92	Detaljbudget 2017 och räddningstjänstens prislista	5
§ 93	Ekonomisk rapport	6
§ 94	Bemanning och kompetensförsörjning, räddningstjänsten.....	7
§ 95	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	8
§ 96	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	10
§ 97	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	12
§ 98	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	14
§ 99	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	16
§ 100	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	18
§ 101	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	20
§ 102	Anställning vid miljökontoret.....	22
§ 103	Information från verksamheterna.....	23
§ 104	Beslutsförteckning över delegerade ärenden, miljökontoret.....	24
§ 105	Rapporter.....	25

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 91 Arbetsplan 2017, miljökontoret

Dnr 2016.2244

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att fastställa arbetsplanen för miljökontoret.

Ärendebeskrivning

Enligt förordningen om tillsyn enligt miljöbalken skall nämnden besluta om en tillsynsplan för varje verksamhetsår.

Eftersom planen även omfattar övriga tillsynsområden kommer den att utgöra miljökontorets arbetsplan enligt kommunens styr- och ledningssystem.

Anne-Sofie Åhlén redovisar i skrivelse, dnr 2016.2244, miljökontorets förslag till arbetsplan för verksamhetsåret 2017.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 92 Detaljbudget 2017 och räddningstjänstens prislista

Dnr 2016.879

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att fastställa förslaget till detaljbudget för verksamhetsåret 2017, samt

att fastställa räddningstjänstens prislista för utförda uppdrag och uthyrning.

Ärendebeskrivning

Kerstin Vennberg redovisar ett förslag till detaljbudget för verksamhetsåret 2017. Kostnader och intäkter för nämndens verksamhet under 2017 uppgår till 52 717 000 kr respektive 9 377 000 kr. Nettobudgeten fördelas mellan med 33 774 000 kr för Hudiksvall och 8 185 000 kr för Nordanstig.

I förslaget till budget fördelas nettokostnaderna med 854 000 kr för nämndsarbetet, 5 108 000 kr för miljökontorets verksamhet och 35 997 000 kr för räddningstjänstens verksamhet.

Räddningstjänstens prislista för utförda uppdrag och uthyrning har räknats upp med 3,3 % i enlighet med kommunfullmäktiges riktlinjer.

Taxan för miljö- och livsmedelstillsyn har räknats upp med 2,7 % i enlighet med PKV, prisindex för kommunal verksamhet.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 93 Ekonomisk rapport

Dnr 2015.1564

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att godkänna rapporten.

Ärendebeskrivning

Kerstin Vennberg redovisar en ekonomisk rapport över miljö- och räddningsnämndens verksamhetsområde.

Räddningstjänstens verksamhet har under året påverkats av en högre utryckningsverksamhet än normalt samtidigt som också kostnaderna för utbildning och rekrytering av deltidspersonal varit högre än tidigare år. Under slutet av året har dock intäkterna för miljökontoret och räddningstjänsten blivit större än beräknat. Sammantaget innebär det att prognosen för hela verksamhetsåret ser betydligt bättre ut än tidigare prognoser.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 94 Bemanning och kompetensförsörjning, räddningstjänsten

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att godkänna rapporten.

Ärendebeskrivning

Anders Zetterlund redovisar den aktuella bemanningssituationen för deltidskåreerna. Inom parantes anges förändringar sedan föregående nämndsammanträde.

Styrka	Behov	Nuläge	Lediga	Saknar C-kort	Saknar utbildning
Hudiksvall	20+2	17 (0)	2 (0)	3 (0)	8 (-1)
Iggesund	16+2	16 (0)	2 (0)	5 (0)	7 (0)
Delsbo	20+2	18 (0)	4 (0)	2 (-1)	6 (-1)
Friggesund	12+2	9,5 (0)	4,5 (0)	2 (0)	3,5 (0)
Jättendal	20+2	19 (0)	3 (0)	2 (0)	6 (-1)
Hassela	16+2	11 (-1)	6 (0)	3 (0)	4,5 (-2)
Totalt	104+12	90,5 (-1)	21,5 (0)	17 (-1)	35 (-5)

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 95 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1693

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med fungerande slamavskiljare samt efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering runt Kittesjön.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-03-19, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2015-01-13 att senast 2016-09-30 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Vid återbesök 2016-10-06 var ingen avloppsanläggning utförd.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-02. Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning

Vid inventeringen konstaterades följande:

Vid inventering konstaterades att avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn, utloppet är ej synligt. Utlopp ska enligt fastighetsägaren gå vidare till en infiltration från 1977. Att inte utloppet syns i trekammarbrunnen visar på dålig avrinning som i sin tur tyder på en dåligt fungerande infiltration.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Vår bedömning utifrån inventeringen är att er avloppsanläggning inte uppfyller lagens krav. En fullgod enskild avloppsanläggning bör bestå av åtminstone en slamavskiljare (trekammerbrunn eller motsvarande) och fungerande efterföljande rening (infiltration, markbädd eller liknande).

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 96 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1762

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med fungerande slamavskiljare samt efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering runt Kittesjön.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-03-19, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2015-01-13 att senast 2016-09-30 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Vid återbesök 2016-10-06 var ingen avloppsanläggning utförd.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-02. Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning

Vid inventeringen konstaterades följande:

Vid inventering konstaterades att avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn med ett trasigt t-rör. Efterföljande rening är oklart men troligtvis ligger en stenkästa i gräsmattan. Anläggningen är från 1970-talet.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Vår bedömning utifrån inventeringen är att er avloppsanläggning inte uppfyller lagens krav. En fullgod enskild avloppsanläggning bör bestå av åtminstone en slamavskiljare (trekammerbrunn eller motsvarande) och efterföljande rening (infiltration, markbädd eller liknande).

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 97 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1764

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten Söderåsen 5:11

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med fungerande slamavskiljare samt efterföljande rening.

Vid flera fastighetsägare så fördelas vitet mellan dessa utifrån ägarandel av fastigheten.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering runt Kittesjön.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-03-19, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägarna 2015-01-13 att senast 2016-09-30 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Vid återbesök 2016-10-06 var ingen avloppsanläggning utförd.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-02. Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning

Vid inventeringen konstaterades följande:

*Vid inventering konstaterades att avloppsanläggningen består av en enkammarbrunn utan t-rör.
Vidare till uppsamlingsbrunn med mycket slam, sedan sammankopplat med täktdräneringen.*

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Vår bedömning utifrån inventeringen är att er avloppsanläggning inte uppfyller lagens krav. En fullgod enskild avloppsanläggning bör bestå av åtminstone en slamavskiljare (trekammerbrunn eller motsvarande) och efterföljande rening (infiltration, markbädd eller liknande).

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 98 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1765

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med fungerande slamavskiljare samt efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering runt Kittesjön.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-03-19, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2015-01-13 att senast 2016-09-30 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Vid återbesök 2016-10-06 var ingen avloppsanläggning utförd.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-02. Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning

Vid inventeringen konstaterades följande:

Vid inventering konstaterades att avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn som saknar t-rör, mycket slam även i tredje kammaren. Oklart vad som händer efter brunnen, möjligtvis slutet rör till dike eller stenkista med tanke på anläggningens ålder (70-talet).

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Vår bedömning utifrån inventeringen är att er avloppsanläggning inte uppfyller lagens krav. En fullgod enskild avloppsanläggning bör bestå av åtminstone en slamavskiljare (trekammerbrunn eller motsvarande) och efterföljande rening (infiltration, markbädd eller liknande).

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 99 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1796

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med fungerande slamavskiljare samt efterföljande rening.

Vid flera fastighetsägare så fördelas vitet mellan dessa utifrån ägarandel av fastigheten.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering runt Kittesjön.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-03-19, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägarna 2015-01-13 att senast 2016-09-30 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Vid återbesök 2016-10-06 var ingen avloppsanläggning utförd.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-02. Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning

Vid inventeringen konstaterades följande:

Vid inventering konstaterades att avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn utan t-rör. Det är oklart om det finns någon efterföljande rening och hur denna i så fall är konstruerad. Enligt fastighetsägaren finns en ledning under vägen. Vid inventeringen var det blött i diket intill slamavskiljaren, eventuellt går avloppsvattnet ut där utan efterföljande rening.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Vår bedömning utifrån inventeringen är att er avloppsanläggning inte uppfyller lagens krav. Enbart slamavskiljning är inte en fullgod rening. En fullgod enskild avloppsanläggning bör bestå av åtminstone en slamavskiljare (trekammarbrunn eller motsvarande) och efterföljande rening (infiltration, markbädd eller liknande).

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 100 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2015.360

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med fungerande slamavskiljare samt efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering runt Kittesjön.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut till den tidigare fastighetsägaren, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades nuvarande fastighetsägare 2015-02-20 att senast 2016-09-30 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Fastighetsägaren har lämnat in en anmälan om att göra om avloppet 2016-09-27.

Vid återbesök 2016-10-06 var ingen avloppsanläggning utförd.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-02. Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning

Vid inventeringen konstaterades följande:

Vid inventering konstaterades att avloppsanläggningen består av en enkammarbrunn utan t-rör. Efterföljande rening oklart, troligtvis slutet rör till dike som ligger några meter bort.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Vår bedömning utifrån inventeringen är att er avloppsanläggning inte uppfyller lagens krav. En fullgod enskild avloppsanläggning bör bestå av åtminstone en slamavskiljare (trekammerbrunn eller motsvarande) och efterföljande rening (infiltration, markbädd eller liknande).

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 101 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1788

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 30 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering runt Kittesjön.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-03-19, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2015-01-13 att senast 2016-09-30 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Vid återbesök 2016-10-06 var ingen avloppsanläggning utförd.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-02. Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning

Vid inventeringen konstaterades följande:

Vid inventering konstaterades att avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn med t-rör. Ifall det finns någon efterföljande rening samt hur en sådan i så fall är konstruerad är oklart.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Vår bedömning utifrån inventeringen är att er avloppsanläggning inte uppfyller lagens krav. En fullgod enskild avloppsanläggning bör bestå av åtminstone en slamavskiljare (trekammerbrunn eller motsvarande) och efterföljande rening (infiltration, markbädd eller liknande).

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 102 Anställning vid miljökontoret

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att utöka antalet fast anställda vid miljökontoret med en heltidstjänst.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har idag 16 tillsvidareanställda. Genom återkommande föräldraledigheter och annan tjänstledighet har behovet av tillfälligt anställda uppgått till 1-2 personer de senaste 5 åren. Under 2017 är behovet minst en heltidsanställd inspektör.

Arbetsmarknaden för att rekrytera erfaren tillfällig personal är mycket begränsad. Det är resurskrävande och innebär alltid en belastning för kontoret som helhet. Viss överanställning är därför att föredra. Det säkerställer kontinuitet i vårt arbete, bibehåller kompetens och effektivitet över tid och ger bättre arbetsmiljösituation för såväl den enskilde som kontorets personal i övrigt.

En utökning av antalet tjänster inryms inom befintlig budgetram för 2017. Behovsutredningen inför 2017 visade dessutom ett ytterligare behov av två inspektörer. Kontoret har fått i uppdrag av nämnden att under 2017 utreda förutsättningarna för en förstärkning och hur detta kan finansieras.

Beslut som innebär utökning av antalet fast personal kan endast tas av miljö- och räddningsnämnden.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 103 Information från verksamheterna

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att tacka för informationen.

Ärendebeskrivning

Anders Zetterlund och Margareta Eiserman informerar nämnden om aktuella frågor inom sina verksamheter.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 104 Beslutsförteckning över delegerade ärenden, miljökontoret

Dnr 2016.438

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att lägga förteckningen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har upprättat en förteckning över delegationsbeslut under perioden 2016-10-16 – 2016-11-15.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 105 Rapporter

Ärendebeskrivning

Föredrages och läggs till handlingarna:

- 1 Utryckningsstatistik.
- 2 Strandbadskontroll 2016.
- 3 Länsstyrelsens beslut avseende överklagan av nämndens beslut om trafiken på Hamngatan.
- 4 Information angående nämndens begäran om övertagande av tillsyn av vattenskyddsområden.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges: