



Samrådsredogörelse

Detaljplan för Ängsbacken 2:1 och 2:14 m.fl., Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län.

Planförslaget har varit utställt för samråd under 23 november – 13 december 2020. Underrättelse har skickats till sakägare och berörda. Planförslaget har funnits tillgängligt på kommunens hemsida och digitala anslagstavla.

Planförslaget syftar till att möjliggöra fler parkeringsplatser intill den befintliga parkeringen Kotorget. På grund av ett ökat antal arbetspendlande personer och besökare till Hudiksvall.

Under samrådet har det inkommit 15 yttranden till plan- och bygglovskontoret för det berörda planförslaget.

Myndigheter

- Trafikverket 2020-12-03
- Lantmäteriet 2020-12-08
- Länsstyrelsen 2020-12-11

Kommunens förvaltningar

- Miljökontoret 2020-11-26
- Socialförvaltningen 2020-12-11
- Tekniska Förvaltningen 2020-12-11
- Norrhälsinge Räddningstjänst 2020-12-14
- Kultur- och fritidsnämnden 2020-12-15

Privatpersoner, ideella föreningar och övriga berörda

- Privatperson 1 2020-11-22
- Privatperson 2 2020-11-22
- Skanova 2020-12-07
- Boende Lastagegatan 2020-12-08
- Bostadsrättsföreningen Skeppet 2020-12-10
- Omställning Hudiksvall 2020-12-11
- Yttrande med underskrift från boende i närområdet 2020-12-13

I samrådsredogörelsen nedan beskrivs yttrandena följt av plan- och bygglovskontorets kommentarer. Yttrandena finns även tillgängliga i sin helhet på plan- och bygglovskontoret.

Myndigheter

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra över detaljplaneförslaget.

Kommentar

Yttrandet föranleder ingen ändring.

Lantmäteriet

Lantmäteriet framför att det finns delar inom detaljplanen som bör förbättras.

De vill att genomförandebeskrivningen förtydligas gällande ledningar. De förtydligar att ingen rättighet för ledningarna bildas genom endast de utritade u-området, för att säkerställa detta bör ledningsrätt eller servitut upplåtas, något som Lantmäteriet menar bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Vidare framför Lantmäteriet att flera gällande planer berörs av aktuellt förslag och efterfrågar en beskrivning av hur dessa planer kommer att påverkas av aktuellt förslag.

Lantmäteriet har även synpunkter på det delade huvudmannaskapet som är gällande i planområdet. De lyfter fram att en administrativ bestämmelse saknas för området för vilket ett enskilt huvudmannaskap ska gälla, för området saknas också en beteckning. Vidare så efterfrågar Lantmäteriet en beskrivning av hur förvaltningen av återvinningsstationen är tänkt. Det bör tydliggöras vem som ansvarar för att ansöka om och bekosta lantmäteriförrättningen för bildande av gemensamhetsanläggningen, samt vilka som ska delta. Lantmäteriet tydliggör också att när kommunen väljer ett enskilt huvudmannaskap för de allmänna platserna så ska skälen för detta redovisas i planhandlingarna.

Kommentar

Gällande markreservatet för underjordiska ledningar i detaljplanen uppdateras planbeskrivningens genomförandebeskrivning avseende att rättighet för underjordiska ledningar ska upprättas om fastigheten ägs av annan än kommunen.

Lantmäteriets synpunkt kring gällande planer kommer att beaktas. I planbeskrivningens avsnitt ”Gällande detaljplaner” kommer en redogörelse över hur dessa påverkas av aktuellt förslag att göras.

Plankartan och planbeskrivningen revideras utifrån Lantmäteriet synpunkter avseende huvudmannaskap för återvinningsstation som istället blir kommunalt. Med det ändrade huvudmannaskapet kommer inte en gemensamhetsanläggning bildas i och med att kommunen är ägare av fastigheten.

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen delar kommunens val av att handlägga detaljplanen med ett utökat förfarande då detaljplanen inte är förenlig med översiktsplanen.

Länsstyrelsen anser att kommunen redogjort för hur berörda riksintressen kan tillgodoses och delar kommunens resonemang om att det inte bör uppstå någon bullerproblematik till följd av den ändrade markanvändningen.

Gällande miljö kvalitetsnormer för vatten anser Länsstyrelsen att kommunen redogjort för planerade dagvattenhantering på ett bra sätt men menar att kommunen med fördel kan utveckla resonemanget om gällande miljö kvalitetsnormer för vatten kopplat till den föreslagna dagvattenhanteringen.

Länsstyrelsen framför vidare att det som finns i planbeskrivningen gällande miljö kvalitetsnormer för omgivningsbuller inte gäller för kommuner under 100 000 invånare.

I planförslaget upphävs strandskyddet enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 2 och 5. Länsstyrelsen anser att endast punkt 2 är ett rimligt skäl då området är avskilt från stranden av järnvägen. Strandområdet är ändå åtkomligt för allmänheten via gångstråket nedanför järnvägen. Det bör även visas att parkeringen inte kan lokaliseras utanför strandskyddat område.

Av yttrandet framgår att om det vid anläggandet av infart till parkeringen behövs tas ned träd i allén längs med Lastagegatan krävs en ansökan om dispens från det generella biotopskyddet.

Slutligen framför Länsstyrelsen att kommunen med fördel kan föra ett resonemang om hur planförslaget förhåller sig till relevanta miljö kvalitetsmål.

Kommentar

Avseende miljö kvalitetsnormer för vatten utvecklas resonemanget i planbeskrivning utifrån Länsstyrelsens synpunkter.

Textstycket för miljö kvalitetsnormer avseende buller tas bort.

Skäl för strandskyddsdispens ändras till enbart punkt 2 och en redovisning för varför inte parkeringen kan placeras utanför strandskyddat område sker i planbeskrivningen.

Notering av ansökan om dispens från det generella biotopskyddet görs och läggs till i planbeskrivningen.

Planbeskrivningen kompletteras så att det framgår hur planförslaget förhåller sig till relevanta miljö mål.

Kommunens förvaltningar

Norrhälsinge Miljökontor

Miljökontoret bedömer att de miljö- och hälsoskyddsaspekter som finns i ärendet har beaktats, därmed har de inget att erinra på detaljplanen.

Kommentar

Yttrandet föranleder ingen ändring.

Socialförvaltningen

Har inget att erinra mot detaljplaneförslaget.

Kommentar

Yttrandet föranleder ingen ändring.

Tekniska Förvaltningen

Fastighetsverksamheten har inget att erinra.

Avfallsverksamheten har inget att erinra.

Trafikenheten har inget att erinra.

Utredningsenheten har inget att erinra.

VA-verksamheten yttrar sig om att texten i planbeskrivningen under ”Tekniska frågor, Vatten och avlopp” för vattenledningar behöver justeras till ”I den södra delen av planområdet är det beläget en dricksvattenledning och en spillvattenledning”. När det gäller höjdsättning i området ska det föras en dialog med VA-verksamheten om marken över VA-ledningarna behöver höjas eller sänkas, då det kan påverka åtkomsten till VA-anläggningen eller dess funktion.

Gata- och parkenheten framför att vid antagande av detaljplan är det av största vikt att få med tidplan, ekonomi och vad planen innebär för kommunens framtida ekonomi. Text om hur investeringen finansieras vid anläggandet av infrastruktur inom planen ska finnas samt vad framtida driftkostnader innebär.

Kommentarer

VA-verksamheten och gata- och parkenhetens synpunkter kommer att beaktas i det planförslag som ställs ut inför granskningen.

Norrhälsinge Räddningstjänst

Framför att placering av laddplatser för elbilar och eventuellt andra bilar med alternativa bränslen bör planeras för då släckning av en sådan bil är begränsad. Nuvarande rutin är inriktad på att om möjligt låta bilar med batteri eller andra alternativa bränslen brinna ut. Detta medför både rök och en viss risk. Placering av laddstolpar är lämpligtvis så långt som möjligt från exempelvis järnvägen och andra skyddsvärda byggnader eller installationer. Detta för att minimera påverkan på samhället i övrigt vid en sådan händelse.

Kommentar

Norrhälsinge räddningstjänsts synpunkt är inte något som ryms av aktuellt planförslag då aktuell detaljplan reglerar parkering för fordon. Däremot läggs det till i planbeskrivningen att vid anläggande av elbilsarkeringar med laddstolpe ska de om möjligt inte placeras närmast järnväg och andra skyddsvärda byggnader eller installationer.

Kultur- och fritidsnämnden

Av yttrandet framgår att Kultur- och fritidsnämnden bedömt planen ur ett socialt hållbarhetsperspektiv. För den sociala hållbarheten är möten mellan människor central. Även tillgång till platser för rekreation, motion och meningsskapande är viktigt, liksom en trygg och säker trafikmiljö för gång och cykel. God tillgång till säkra gång- och cykelnät främjar särskilt barns fria rörlighet och utveckling samt de som inte har tillgång till bil.

Vidare framför de att isbanan och den befintliga grafittiväggen fyller viktiga funktioner som mötesplats och utflyktsmål. Isbanan beskrivs av yttrandet som en

utvidgning av Borgarparken, vilket ger den ett ytterligare värde och funktion. Av yttrandet framgår att blandning av aktiviteter som lockar människor i olika åldrar, med olika intressen och under olika delar av året och dygnet främjar möten, trygghet och tillit i ett samhälle. Vidare framförs att behovet av en större centralt placerad park med många funktioner ökar då stadens invånarantal ökar genom förtätning och utvidgning av staden. Kultur- och fritidsnämnden menar därför är det värdefullt att värna den utvidgning av Borgarparken som isbanan innebär idag. Av yttrandet framgår även att med en ytterligare utvidgning skulle Borgarparken kunna knytas samman med området runt Lillfjärden. Om ytan bearbetas skulle den även kunna fylla funktioner sommartid.

Kultur och fritid framför att Borgarparkens IF som sköter isbanan har fört dialog med kommunen. Föreningens huvudförslag är att de ska få nyttja platsen även då den görs om till parkering om vädret tillåter vintertid. Om isbanan flyttas till Borgarparken bör det utredas vidare hur funktioner och värden i parken påverkas. Belysning och storlek på bana bör vara likvärdig som idag.

Av yttrandet framgår att befintlig graffitivägg utgör en ytterligare utvidgning av parken och bidrar till att fler målgrupper kommer till området. För att än mer höja denna kvalitet i parken anses väggen bör väsentligt utökas i storlek.

Avslutningsvis lyfts av yttrandet fram att säkerheten för gång- och cykeltrafikanter i området måste säkerställas. Tillgängligheten och tryggheten bör utredas för gång- och cykeltrafik som använder Östra Tullgatan.

Kommentar

En utvidgning av det befintliga parkområdet västerut ses idag inte som lämplig. Ostkustbanan är en skarp och tydlig barriär. Aktuellt planområde kommer därför inte kunna knytas ann till Lillfjärden under de rådande förutsättningarna. Plan- och bygglovskontoret är dock positivt till de funktioner som beskrivs av yttrandet och förutsättningar finns för att dessa funktioner och värden kan tillskapas inom det redan befintliga parkområdet öster om aktuellt planområde. Den gällande detaljplanen för aktuellt område anger idag kontorsändamål och kvartersmark, därför finns inte heller idag några planmässiga förutsättningar för en sådan utvidgning av parkmarken som yttrandet beskriver.

Områdena öster om aktuellt planområde *Borgarängen* och *Borgarparken* är planlagd parkmark vilket möjliggör anläggandet av en för allmänt ändamål anlagd isbana. Tillstånd för utrymmet ges av fastighetsägaren samt tillstånd för marklov söks hos plan- och bygglovsavdelningen.

Plan- och bygglovskontoret delar Kultur- och fritidsnämndens åsikt att ett centralt placerat parkområde med varierade funktioner är viktiga för staden och människorna i den. En utveckling av befintlig parkmark i angränsande område står dock inte i konflikt med den nu föreslagna användningen inom aktuellt planområde, ytor för de aktiviteter som Kultur- och fritidsnämnden framför finns dels inom Borgarparken och i övriga delar av staden. En utveckling av gång- och cykelnätet är inte något som påverkas av aktuellt planförslag, det aktuella planförslaget syftar till att lösa den rådande parkeringsbristen.

Den graffitivägg som nämns i yttrandet är belägen utanför planområdet och är inte möjligt för detaljplanen att reglera eller beakta.

Privatpersoner, ideella föreningar och övriga berörda

Privatperson 1 2020-11-22

Synpunktsförfattaren motsätter sig detaljplaneförslaget för parkering på fastigheterna Ängsbacken 2:1 och 2:2, då det vintertid är en ishockeyrink som nyttjas av både barn och vuxna. Det området bör istället fortsätta utvecklas mot rekreation. Av yttrandet framförs även att tillskapandet av fler parkeringsplatser inte är i linje med det miljöansvar som kommunen har. Satsa istället på vettiga cykelbanor och bussförbindelser.

Kommentar

En utvidgning av det befintliga parkområdet västerut ses inte idag som lämpligt. Ostkustbanan är en skarp och tydlig barriär. Den gällande detaljplanen för aktuellt område anger idag kontorsändamål och kvartersmark, därför finns inte heller idag några planmässiga förutsättningar för en sådan utveckling av parkmarken som yttrandet beskriver.

Gällande den isbana som vintertid spolas inom aktuellt planområde kan den flyttas till Borgarparken. Områdena öster om aktuellt planområde *Borgarängen* och *Borgarparken* är planlagd parkmark vilket möjliggör anläggandet av en för allmänt ändamål anlagd isbana. Tillstånd för utrymmet ges av fastighetsägaren samt tillstånd för marklov söks hos plan- och bygglovsavdelningen.

Kommunens utveckling av cykelvägar i staden är ingenting som påverkas av aktuellt planförslag. Det aktuella planförslaget syftar till att göra är att lösa den brist på parkeringar som råder vid Kotorget.

Yttrandet föranleder ingen ändring.

Privatperson 2 2020-11-22

Motsätter sig förslaget för en utökad parkering vid Kotorget. Anser att området kring Borgarparken används av barn och ungdom idag. Det är mycket bra med kvarterets skridskobana och möjligheten till ett lugnt område.

Trafikmässigt anses det illa redan som det är idag med fortkörning efter Östra Tullgatan och att lägga till ytterligare trafik ses som ett problem.

Även ur hälsosynpunkt med ökade utsläpp centralt i staden är till det negativa.

Istället ska det anordnas cykelbanor och begränsa trafiksituationen i centrala staden. Lägg parkeringar utanför centrum med möjlighet till kollektivtrafik in till centrum.

Kommentar

Gällande den isbana som vintertid spolas inom aktuellt planområde kan den flyttas till Borgarparken. Områdena öster om aktuellt planområde *Borgarängen* och *Borgarparken* är planlagd parkmark vilket medger den typ av rekreation som beskrivs av yttrandet. Den planlagda parkmarken, möjliggör anläggandet av en för allmänt ändamål anlagd isbana. Tillstånd för utrymmet ges av fastighetsägaren samt tillstånd för marklov söks hos plan- och bygglovsavdelningen.

Detaljplaneförslaget för aktuellt område kan inte reglera eller tillskapa nya cykelbanor, kollektivtrafikförbindelser och trafiklösningar som begränsar stadens rådande trafiksituation. Det aktuella planförslaget syftar till att lösa den rådande parkeringsbristen. Att göra det i anslutning till en redan befintlig stor markparkeringsyta är ett sätt att koncentrera parkeringarna för att inte få parkerade bilar längs med gator invid bostäder och vid stadskärnans gator.

Problematiken kring fortkörning har vidarebefordrats till trafikgruppen inom den tekniska förvaltningen för vidare behandling. I övrigt föranleder yttrandet inte någon mer ändring.

Skanova 2020-12-07

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar

I planen redogörs för att eventuella åtgärder som kan komma att påverka befintliga ledningar ska samordnas med ledningsägare och bekostas av exploatören. Yttrandet föranleder ingen ändring.

Boende Lastagegatan 2020-12-08

Ser problemet varje dag som finns på den befintliga parkeringen Kotorget. Tycker det är bra att parkeringen byggs ut. Ishockeyrinken som finns på platsen sköts bra av föräldrar och frivilliga, nyttjas av många barn och familjer. Vilket är ett engagemang som bör uppmuntras. Därför ska ishockeyrinken flyttas till norra sidan om värmeverket, där det finns gott om plats.

Kommentar

Gällande den isbana som vintertid spolas inom aktuellt planområde kan den flyttas till Borgarparken för att stärka de kvaliteter som finns i parken. Områdena öster om aktuellt planområde *Borgarängen* och *Borgarparken* är planlagd parkmark vilket möjliggör anläggandet av ett allmänt ändamål anlagd isbana. Tillstånd för utrymmet ges av fastighetsägaren samt tillstånd för marklov söks hos plan- och bygglovsavdelningen.

Styrelsen för bostadsrättsföreningen Skeppet HSB 2020-12-10

Styrelsen för bostadsrättsföreningen Skeppet säger nej till förslaget om detaljplaneändring till förmån för en p-plats på Ångsbacken 2:1 och del av 2:14.

Framför att byggnadsnämnden inte väljer att gå efter den befintliga detaljplanen som finns för att istället bygga parkeringar där det vintertid brukar vara en skridskobana som sköts av föräldrar men kommunen själva står för vattnet. Isbanan nyttjas av barnen och föräldrarna i närområdet. De beskriver kvaliteter parken har och

aktiviteter som finns att göra i Borgarparken sommar och vintertid och vad det har för betydelse för barn och vuxna.

Vidare framför de ”Hela området hänger ihop och erbjuder ett grönområde, ett rekreationsområde, som hittills varit fredat från massa biltrafik”, de menar att förslaget för en ny parkering sänder fel signaler till människor och att biltrafiken främjas och skapar en oattraktiv stad.

Bostadsrättsföreningen hänvisar till kommunens cykelpolicy där det framgår att cykel bör vara huvudalternativet för resor inom tätorten.

Vidare hänvisar bostadsrättsföreningen i sitt yttrande till Cykelfrämjandets nationella enkät 2020 och medborgarnas deltagande i denna. De menar att enkätsvaren visar att cyklister känt sig otrygga när de cyklar. Vidare lyfter det fram utsläppen som en ökad biltrafik innebär och menar att den personbilstrafiken i staden måste minska.

Kommentar

Syftet med aktuellt planförslag är att minska rådande parkeringsbrist. Att inte anlägga en parkeringsplats skulle leda till att bilar fortsätter att parkera i ytterkanten av Kotorgets parkering, med en samlad parkeringsyta motverkas så kallad söktrafik och antalet parkerade bilar inne i Hudiksvalls stadskärna kan minska. Med en parkering på denna yta ska det inte behöva finnas längsmedparkeringar vid vägkanten i samma utsträckning som tidigare. Avståndet in till stadskärnan är cirka 700 m.

Områdena öster om aktuellt planområde *Borgarängen* och *Borgarparken* är planlagd parkmark vilket möjliggör anläggandet av en för allmänt ändamål anlagd isbana. Tillstånd för utrymmet ges av fastighetsägaren samt tillstånd för marklov söks hos plan- och bygglovsavdelningen.

Detaljplaneförslaget för aktuellt område kan inte reglera eller tillskapa nya cykelbanor och trafiklösningar som begränsar stadens rådande trafiksituation. Det aktuella planförslaget syftar till att lösa den rådande parkeringsbristen.

Omställning Hudiksvall 2020-12-11

Framför att i Länsstyrelsens Energi- och klimatstrategi som utgavs i våras står det inledningsvis: Energi- och klimatstrategin för Gävleborgs län tar avstamp i Parisavtalet och de utsläppsminskningar som krävs för att temperaturen inte ska överstiga två grader på global nivå. Utifrån en utgångspunkt om rättvis, global fördelning av koldioxidutsläpp mellan världens nationer, som finns i Parisavtalet, har Sverige endast ca sex till tolv år kvar av utsläpp på nuvarande nivå. Under rubriken Mål i kapitel 8 står därutöver: Samhällsplaneringen ska i större utsträckning integrera energi- och klimataspekter i det löpande arbetet för att lägga grunden till ett koldioxidsnålt samhälle.

Omställning Hudiksvall framför vidare att i kommunens egen energi- och klimatplan antagen 2017 står det om utsläppsläget: Den framtida utmaningen i Hudiksvalls kommun och för kommunorganisationen finns framförallt inom transportsektorn. Parallellt med tekniska åtgärder för fordon och drivmedel behöver också samhällsplaneringen inriktas på att nå målet 2050. Det handlar om en klimatinriktning på infrastruktursatsningar och förändringar av nationell, regional och lokal planering för att samhället ska bli mer transportsnålt.

De saknar dessa ovanstående aspekter i ansökan om detaljplaneändring och dess bilaga om miljökonsekvensbeskrivning. Omställning Hudiksvall saknar också en redovisning på de övriga parkeringsåtgärder som nyligen genomförts eller planeras för att få en helhetsbild inför beslutet. Omställning Hudiksvall anser att dessa siffror ska redovisas innan beslut, för att avstämmas mot inriktningen i länets- och kommunens energi- och klimatstrategi.

Kommentar

Det aktuella planförslaget syftar till att lösa den rådande parkeringsbristen och den söktrafik som kan härledas till detta. Bakgrunden till detaljplaneförslaget är att arbetsplatsparkeringar i Hudiksvall är otillräckliga, vilket leder till en ökad söktrafik. Om parkeringsytan inte anläggs kommer parkerade bilar att flyttas ut till gator i bostadsområden eller rentav felparkerade bilar där det kan uppstå problem med tex. snöröjningsfordon, renhållningsfordon, postutdelning och utryckningsfordon. Att tillskapa en utökning av en redan befintlig stor markparkeringsyta är ett sätt att koncentrera parkeringarna för att motverka ovanstående problem. Med bakgrund av detta behöver kommunen ha en beredskap för att kunna möta behovet av parkeringsplatser på kort och lång sikt.

Detaljplaneförslaget för aktuellt område syftar inte till att reglera eller tillskapa nya trafiklösningar som begränsar stadens rådande trafiksituation i sin helhet. Att därför exempelvis redogöra för antalet parkeringsplatser i nyligt exploaterade områden, saknar relevans för planförslaget.

Yttrandet föranleder ingen ändring.

Yttrande med underskrift från 38 boende i närområdet

De 38 boende motsätter sig detaljplaneförslaget för att det ska bebyggas en parkeringsplats där föräldrar ideellt skapar och underhåller en isbana för sina barn medan kommunen står för vattenförsörjningen.

Framför att inom Borgarparkens rekreationsområde finns det en stor lekplats som hittills varit förskonad från biltrafik men att det med en parkeringsplats innebär ökad biltrafik, vilket leder till ett mindre attraktivt centrum.

De boende hänvisar till kommunens cykelpolicy där det framgår att cykel bör användas för kortare resor och att det skulle vara bra att uppmuntra till cykling med cykelgarage nära större arbetsplatser, för att på så sätt få en bättre miljö för gång- och cykeltrafik.

Vidare framför de att övergripande dokument som beskriver vilka hot fossila utsläpp inom fordonstrafik bidrar till utgör det största hotet mot klimatet i regionen, där personbilstrafiken står för majoriteten av utsläpp. De skriver även ut utdrag från kommunens Klimat- och energistrategi 2017–2050: ”att göra gång-, cykel och kollektivtrafik till normgivande i planeringen i större tätorter”. Även ett utdrag från Länsstyrelsen Gävleborgs Energi- och klimatstrategi görs ”Personbilstrafiken är den enskilt största utsläppskällan i Gävleborgs län och därmed ett av de mest akuta områdena att arbeta med”.

Kommentar

Detaljplaneförslaget för aktuellt område kan inte reglera eller tillskapa nya cykelbanor och trafiklösningar som begränsar stadens rådande trafiksituation. Det aktuella planförslaget syftar till att lösa den rådande parkeringsbristen. Att göra det i anslutning till en redan befintlig stor markparkeringsyta är ett sätt att koncentrera parkeringarna för att inte få parkerade bilar längs med gator invid bostäder och vid stadskärnans gator.

Gällande den isbana som vintertid spolas inom aktuellt planområde kan den flyttas till Borgarparken. Områdena öster om aktuellt planområde *Borgarängen* och *Borgarparken* är planlagd parkmark vilket medger den typ av rekreation som beskrivs av yttrandet. Den planlagda parkmarken möjliggör anläggandet av en för allmänt ändamål anlagd isbana. Tillstånd för utrymmet ges av fastighetsägaren samt tillstånd för marklov söks hos plan- och bygglovsavdelningen.

Hudiksvall
Plan- och bygglovskontoret

Edvin Karlsson
Planarkitekt