



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

Plats och tid: Håstaängsgård, Södra Annexet, Hudiksvall, kl 9:00-11:40  
Ajournering kl 11:30-11:35

Förtroendevalda:

Peter Lagerqvist, (M) ordf § 37, 39-52  
Daniel Fors, (S) v ordf, §37, 39-52 ordf §38  
Anna Guldbrand, (C) 2:e v ordf,  
Johan Viklund, (S)  
Lars Berglund, (V)

Övriga deltagare:

Plan- och bygglovchef Mikael Gillman  
Sekreterare Annika Forslin  
Bygglovhandläggare Kim Andersson Blomqvist  
Planarkitekt Joel Andersson  
Planarkitekt Emma Nordebo Snygg  
Stadsarkitekt Christina Englund

Utses att justera: Anna Guldbrand

Justeringens plats  
och tid: Kommunledningskontoret, 6 mars 2020, kl 8:00

Underskrifter: Paragrafer: 37 - 52

Sekreterare: Annika Forslin

Ordförande: Peter Lagerqvist § 37, 39-52

Daniel Fors § 38

Justerande: Anna Guldbrand

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

---

**Bevis/anslag**

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännagiven genom anslag.

Anslagstid, från och med  
2020-04-06

till och med  
2020-04-27

Förvaringsplats för protokollet  
Plan- och bygglovskontoret

Underskrift

Annika Forslin

---

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

**Innehållsförteckning**

AU § 37	Ekonomirapport	4
AU § 38	Tidsbegränsat lov för ändrad användning av industribyggnad på fastigheten KÖPMANBERGET 5:7	5 - 10
AU § 39	Anmälan om olovlig åtgärd på fastigheten TUNBACKA 3:1	11 - 18
AU § 40	Anmälan om olovlig åtgärd inom strandskyddsområde på fastigheten IDENORS-ULVSTA S:2	19 - 24
AU § 41	Upphävande av detaljplan för fastigheten KNUTSLUNDA 1:11 i Delsbo, Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län.	25 - 26
AU § 42	Detaljplan för fastigheten VARVET 8:4 m.fl. i Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län.	27 - 28
AU § 43	Ändring av detaljplan för fastigheten ÅVIK 26:18 i Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län.	29 - 31
AU § 44	Skydd av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse i Långvind	32 - 35
AU § 45	Motion om teknikcentrum för alla	36 - 37
AU § 46	Byggnadsnämndens nämndsplan 2020	38 - 39
AU § 47	Val av dataskyddsombud	40 - 41
AU § 48	Meddelanden	42 - 43
AU § 49	Delegationer	44
AU § 50	Information om Tingsrättens nybyggnation på fastigheten Smedjan 5	45
AU § 51	Information om möjligheten att delta digitalt på arbetsutskottets sammanträden	46
AU § 52	Temporärt ändrade delegationer i byggnadsnämnden på grund av den pågående pandemin	47

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## **AU § 37 Ekonomirapport**

Dnr DIA.2020.9

### **Beslut**

Byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att godkänna den ekonomiska rapporten för februari månad 2020.

### **Delegerad beslutsrätt**

Detta beslut är delegerat av byggnadsnämnden till byggnadsnämndens arbetsutskott på grund av rådande Corona-pandemi, enligt byggnadsnämnden 2020-03-20 §31.

### **Ärendebeskrivning**

Verksamhetschef Mikael Gillman redovisar ekonomisk rapport för februari månad 2020.

### **Beslutsunderlag**

Byggnadsnämnden 2020-02.pptx

Månadsuppföljning BYN 2020-02.xlsx

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## AU § 38 Tidsbegränsat lov för ändrad användning av industribyggnad på fastigheten KÖPMANBERGET 5:7

Dnr BYGG.2020.72

### Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att bevilja tidsbegränsat lov för ändrad användning av industribyggnad på fastigheten Köpmanberget 5:7 till och med 2020-12-31 då ärendet är av ett angeläget allmänt intresse.

Avgiften för beslutet är 17 820 kronor  
(i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

### Delegerad beslutsrätt

Detta beslut är delegerat av byggnadsnämnden till byggnadsnämndens arbetsutskott på grund av rådande Corona-pandemi, enligt byggnadsnämnden 2020-03-20 §31.

### Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan	daterad 2020-01-30
Brandskyddsdokumentstation	daterad 2020-01-30
Ritningar sammanställning	daterad 2020-03-10

### Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Hur man överklagar

Översiktskarta

### Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende.

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap 3 § plan- och bygglagen (2010:900).

Innan byggnadsdelen får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 plan- och bygglagen (2010:900).

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

### Information

Underrättelse om kungörelse i post och inrikes tidningar skickas per brev till ägare av fastigheterna: KÖPMANBERGET 2:9, 3:3, 5:8, 5:9, 5:10, 6:2, 6:3 och STRAND 3:4.

Enligt plan- och bygglagen ska alla beslut om lov kungöras genom ett meddelande i Post- och Inrikes tidningar, [www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit).

Om inget överklagande inkommit har beslutet vunnit laga kraft.

### Jäv

Peter Lagerqvist (M) anmäler jäv och deltar ej vid handläggning och beslut i ärendet. Daniel Fors (S) är ordförande vid handläggning och beslut i ärendet.

### Yrkanden

Anna Guldbbrand (C) och Lars Berglund (V) yrkar bifall till tidigare lagt förslag av arbetsutskottet.

### Ärendebeskrivning

Ärendet gäller tidsbegränsat lov för ändrad användning av befintlig industribyggnad till handel, restaurang, idrott, lager, kontor och parkering på fastigheten KÖPMANBERGET 5:7.

### Förutsättningar

För byggnaden gäller detaljplan 21-HÄL-959, Östra industriområdet, lagakraftvunnen 10 oktober 1968. Åtgärden avviker från detaljplanen då detaljplanen medger (J), med J betecknat område får endast användas för industriändamål.

I gällande översiktsplan har inget utöver detaljplanen särskilt utpekats för fastigheten.

Tidigare har tidsbegränsat lov om fem år för ändrad användning beviljats för väsentligen samma åtgärd enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), 2015-04-28 [BYGG.2015.18] D § 47. Byggnaden har sedan dess ändrats på ett antal sätt vilket medför att förlängning av detta lov ej bedömts möjligt.

### Beskrivning av området

Området utgörs av blandad bebyggelse, primärt av industri och handelskaraktär. I byggnadens direkta närhet finns till öster stora byggnadsvolymer med tydligt industriella intryck, mot väst en mindre storskalig grupp av byggnader för handel och serviceändamål. Norr om den aktuella byggnaden finns ett skolområde och blandad villabebyggelse. Direkt söder om fastigheten ligger Köpmanberget med grönområden och folkpark.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

### Yttranden

Yttranden från remissinstanser har ej inhämtats på grund av att lov ej bedömts kunna medges varför remiss och kommunikering av sakägare har bedömts uppenbart obehövt.

### Kommunicering

Sökande har fått information om ärendets situation inför ansökan, vid ett fysiskt möte 2020-03-02 samt via skrivelse 2020-03-09.

### Plan- och bygglovkontorets förslag

Plan- och bygglovkontorets förslag är att bygglov ej beviljas och ansökan avslås.

Åtgärden bedöms inte kunna medges permanent lov, enligt 9 kap 31b-c §§ plan- och bygglagen (2010:900), då den avvikelse som sökt åtgärd utgör ej kan anses förenlig med planens syfte, ej anses utgöra en liten avvikelse, ett angeläget allmänt intresse eller utgör ett lämpligt komplement till detaljplanens bestämmelse.

Tidsbegränsat lov enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900) bedöms inte möjligt att medge då sökanden med åtgärden avser att utföra åtgärder vilka är av permanent natur. För fastigheten framarbetas nu en detaljplan vilken ej vunnit laga kraft. Med denna nya detaljplan finns avsikten att ändra fastighetens möjliga användning för bland annat idrott, kontor och handel. Detta skulle medföra att åtgärden i denna lovansökan möjliggörs genom den nya detaljplanen och att åtgärden då kan bli permanent på platsen. Enligt proposition 2006/07:122 har en sådan åtgärd ej avsetts med denna paragraf.

Då möjlighet att medge bygglov saknas ska ansökan avslås. Plan- och bygglovkontoret förslår därmed att bygglov nekas.

### Motivering till beslut

För byggnaden gäller detaljplan 21-HÅL-959, Östra industriområdet, lagakraftvunnen 10 oktober 1968. Åtgärden avviker från detaljplanen då detaljplanen medger (J), med J betecknat område får endast användas för industriändamål.

Åtgärden bedöms inte kunna medges permanent lov enligt 9 kap 31b § plan- och bygglagen (2010:900) då åtgärden är sådan att den ej kan anses utgöra en liten avvikelse. Åtgärden bedöms heller inte kunna medges permanent lov enligt 9 kap 31c § plan- och bygglagen (2010:900) då den ej kan anses utgöra ett angeläget allmänt intresse eller ett lämpligt komplement till detaljplanens bestämmelse, detta främst för att åtgärden inte bedöms förenlig med planens syfte.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

Enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900) kan lov ges för tidsbegränsad åtgärd som uppfyller några men inte alla förutsättningar i 9 kap 30-32 a §§ plan- och bygglagen (2010:900) om åtgärden avses pågå under en begränsad tid. Den sökta åtgärden har bedömts kunna prövas mot denna paragraf.

Enligt proposition 2006/07:122 sid 51 och 53 ska åtgärden för att anses som tillfällig uppfylla två kriterier. Åtgärden ska vara av en tillfällig karaktär, det ska vara ekonomiskt och tekniskt rimligt att återställa byggnaden efter att lovet löpt ut. Åtgärden ska dessutom tillgodose ett tillfälligt behov. Det åligger sökanden att redogöra för att det rör sig om ett tillfälligt behov, det är inte tillräckligt att en åtgärd ska pågå under en kortare tid och är enkel att montera ned, se MÖD 2014-01-24 mål nr 7678-13.

Rättspraxis har visat att ett tillfälligt lov som är avsett att permanentas genom ändring av detaljplanen inte är att betrakta som tillfälligt, åtgärden bedöms då inte som tillfällig på platsen.

Med anledning av den planansökan som inkommit till plan- och bygglovskontoret för den aktuella fastigheten, genom vilken användningen föreslås ändras för hela byggnaden på ett sådant sätt att den sökta åtgärden efter att detaljplanen vunnit laga kraft kan anses planenlig, kan ingen annan slutsats dras än att avsikten är att permanenta åtgärden. Tidsbegränsade lov har till syfte att möjliggöra åtgärder i områden med daterade detaljplaner, de är inte avsedda att nyttjas som ett led i att styra en detaljplaneprocess. Då detaljplanen förväntas vinna laga kraft under 2020 bedöms det rimligt att avvakta detaljplanens införande innan bygglov medges.

Återställande av lokalen bedöms i detta fall som ekonomiskt belastande och tekniskt krävande. Sökande har inte inkommit med någon form av återställandeplan för fastigheten. Sökande har inte förelagts om komplettering på denna punkt eller andra handlingar i ärendet, det har bedömts uppenbart obehövt då bygglov för den sökta användningen ej bedömts kunna medges. Ärendet har bedömts möjligt att avgöra på det underlag som inkommit.

Sökanden har i ansökan redogjort att skälet till att tillfälligt lov söks är att invänta detaljplanens ändring. Åtgärden bedöms inte uppfylla kraven i 9 kap 33 § plan- och bygglagen (2010:900), bygglov kan därmed ej medges med stöd av denna paragraf.

En sammantagen bedömning utifrån de möjligheter att medge bygglov som upptas i plan- och bygglagen (2010:900) ger således att bygglov ej kan medges för sökt åtgärd.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:





Byggnadsnämndens arbetsutskott

### Plan- och bygglovskontorets förslag

att bevilja tidsbegränsat lov för ändrad användning av industribyggnad på fastigheten Köpmanberget 5:7 till och med 2020-12-31 då ärendet är av ett angeläget allmänt intresse.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-03-17 - AU § 26

Tjänsteyttrande

Ansökan

Brandskyddsdocumentation

Ritningar sammanställning

Översiktskarta.pdf

### Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller byggnadsnamnden@hudiksvall.se

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt. \_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämndens arbetsutskott

## AU § 39 Anmälan om olovlig åtgärd på fastigheten TUNBACKA 3:1

Dnr ANMÄL.2019.43

### Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att ta ut en byggsanktionsavgift på 20 594 kronor för den överträdelse som begåtts, att utan startbesked ha påbörjat en sådan ändring av en byggnad som avser en byggnads yttre utseende och som kräver lov, utan det att byggnadsnämnden gett ett startbesked, med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften ska betalas av lagfarna ägare.

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige, enligt 11 kap 59 § PBL.

En faktura på beloppet 20 594 kronor kommer att skickas ut efter delgivet beslut.

### Delegerad beslutsrätt

Detta beslut är delegerat av byggnadsnämnden till byggnadsnämndens arbetsutskott på grund av rådande Corona-pandemi, enligt byggnadsnämnden 2020-03-20 §31.

### Motivering till beslut

Fasadändringen påbörjades utan startbesked och bygglov. Byggnadsnämnden är då skyldig att ta ut en byggsanktionsavgift även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Ett beslut om bygglov sker inte muntligt, däremot kan byggnadsnämnden ge information muntligt. Ett bygglov beviljades i efterhand för åtgärden (D § 779) och beslutet kan inte anses gå fastighetsägarna emot på något sätt.

En rättelse där fasaden återställs till den ursprungliga är inte aktuell i detta ärende.

Fastighetsägarna anger att de följt den information de fått av flera bygglovshandläggare, att de kunde byta panel till en ny grundmålad panel innan bygglov och startbesked gavs. Då fastighetsägarna valde en grundmålad panel med samma kulör som slutstrykningen så försvårades bedömningen. Det som avgjorde bedömningen av vilka delar av fasaden som förändrats innan ett startbesked givits, var om en slutstrykning skett av ytan eller inte. Hänsyn har tagits till hur fastighetsägarna har uppfattat svaren från tjänstemännen. Den aktuella sanktionsarean har därmed

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

minskats, till en yta där ansvarig tjänsteman kan konstatera att inget tvivel finns hurvida denna del påbörjats innan startbesked givits, det vill säga där en slutstrykning skett.

Sanktionsavgiftens storlek bedöms stå i rimlig proportion till överträdelsen varvid avgiften inte ska sättas ned.

## Handlingar som ingår i beslut

Foton, 2019-10-17

Uppmätning ytor fasad

E-post från fastighetsägare, 2019-11-11

Sanktionsyta, reviderad, 2019-12-05

Byggsanktionsavgift, reviderad, 2019-12-05

Kommunicering om olovlig åtgärd, 2019-12-05

Yttrande, daterat 2019-12-16

Jämförande foton

## Bilagor

Översiktskarta

Handlingar som ingår i beslut

## Ärendebeskrivning

- En ansökan om bygglov för fasadändring av flerbostadshus lämnades in 2019-09-17, ärende BYGG.2019.713. Ansökan avsåg en ändrad färgsättning av fasaden som består av träpanel, från en grön till en beige kulör. Sökande föreläggs att komplettera med fasadritningar eller foton på samtliga fasader då dessa underlag saknas i ansökan. Kompletterande foton lämnas in 2019-09-25 som visar samtliga fasader, där fasadändringen påbörjats på två av fasaderna (öster och söder).
- Plan- och bygglovskontoret initierar ett tillsynsärende 2019-10-01, en anmälan om olovlig åtgärd för en fasadändring som påbörjats utan att startbesked givits.
- Ett första besök sker vid fastigheten 2019-10-17. Byggnaden fotograferas och en beräkning av den berörda fasadytan sker. Den fasadyta som bedöms ha påbörjats innan startbesked uppgår till 341 m<sup>2</sup>, se bilaga 'Uppmätning ytor fasad'.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

- Bygglov beviljas i efterhand 2019-10-17.
- Ett kommuniceringsbrev skickas till fastighetsägarna (2019-10-30) med uppgifter om den beräknade fasadändringens storlek, hur mycket den beräknade byggsanktionsavgiften uppgår till samt en uppmaning till fastighetsägarna att yttra sig över kommunens utredning och bedömning.
- 2019-11-07 hör en av fastighetsägarna av sig via telefon. Denne anser att de och deras hantverkare haft kontakt med plan- och bygglovskontoret som enligt dem ska ha gett tillåtelse att byta panel med grundfärg samt kulör utan bygglov. Fastighetsägarna kommer att inkomma med synpunkterna skriftligt och en utredning ska ske från kontorets sida om vad som sagts i lovfrågan.
- 2019-11-11 mejlar fastighetsägaren in sina synpunkter. Fastighetsägaren säger sig ha fått besked om att det är ok att riva befintlig panel och ersätta den med en ny grundmålad panel, utan krav på bygglov. Denne ska sedan ha fått ett samtal från bygglovshandläggaren som ska ha upplyst om att en byggsanktionsavgift blir aktuellt om byggnaden färdigställs utan ett lämnat bygglov. Handläggaren ska enligt fastighetsägaren inte ha en avvikande inställning till att det är ok med en grundmålad panel. Fastighetsägaren har negativa synpunkter på hur hanteringen skötts från plan- och bygglovskontorets sida.
- 2019-11-27 utför plan- och bygglovskontoret ett planerat besök på fastigheten tillsammans med fastighetsägarna. Fasaden studeras i detalj för att se hur byggnadens olika sidor förändrats. En ny bedömning sker därefter där den yta som är aktuell för en byggsanktionsavgift minskas till 92,7 m<sup>2</sup>. Då svaren från plan- och bygglovskontoret eventuellt har kunnat misstolkas, vad gäller valet av en grundmålad panel i samma kulör som slutstrykning, tas dessa ytor bort från beräkningen av byggsanktionsavgift. Den yta som anses ha påbörjats utan ett startbesked och är aktuell för en byggsanktionsavgift motsvaras nu av den östra gaveln (85,1 m<sup>2</sup>) och den östra delen den södra sidan (7,6 m<sup>2</sup>), se bilaga 'Reviderad sanktionsyta'. Den östra gaveln och det östra hörnet på den södra fasaden bedöms vara slutstryken vid besöket 2019-10-17, innan bygglov och startbesked ges, se bilaga 'Jämförande foton'.
- 2019-12-05 skickas ett nytt kommuniceringsbrev ut med den nya bedömningen. Reviderad sanktionsgrundande yta samt reviderad byggsanktionsavgift bifogas. Fastighetsägarna ges möjlighet att på nytt yttra sig om utredningen. Ärendet planeras att tas till byggnadsnämnden för beslut den 2020-02-04.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

- 2019-12-16 skriver fastighetsägarna ett nytt yttrande. De anser att de följt de svar de fått av kommunens handläggare, att de kunde riva befintlig panel och ersätta den med en grundmålad panel. De har uppfattat det som enbart en fråga om formalia, att få ett beviljat bygglov för åtgärden, då handläggaren ska ha uttryckt sig att ärendet var av ett förenklat förfarande. De anser även att enligt förvaltningsrättsliga principer så kan kommunen inte ta tillbaka ett positivt beslut. De anser sig ha fått ett muntligt positivt beslut av kommunens bygglovshandläggare och därmed ska de inte vara skyldiga till att betala en byggsanktionsavgift.
- Ett brev skickas till fastighetsägarna den 2020-02-27 med information om att ärendet ska tas till byggnadsnämndens arbetsutskott den 17 mars och sedan till byggnadsnämnden för beslut den 31 mars. De ges möjlighet att göra tillägg till sitt tidigare yttrande. Inget ytterligare yttrande inkommer.

## Förutsättningar

### Gällande lagar och regler

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen, PBL, är byggnadsnämnden skyldig att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kapitlet PBL så snart det finns anledning att anta att någon inte följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 9 kap. 2 § p. 3c PBL, så krävs det bygglov för en annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt 10 kap. 3 § PBL, så får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden gett ett startbesked, om åtgärden kräver lov eller en anmälan.

Om någon bryter mot en bestämmelser i 8-10 kapitlet, eller i föreskrifter eller beslut som meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ ska byggnadsnämnden enligt 11 kapitlet 51 § PBL ta ut en byggsanktionsavgift.

Enligt 11 kap. 53 § PBL ska byggsanktionsavgiften tas ut även om överträdelsen inte sker uppsåtligen eller om den sker på grund av oaktsamhet.

En byggsanktionsavgift får enligt 11 kap. 53 a § i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning om nedsättning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

Enligt 11 kap. 57 § ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. Den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. Den som begick överträdelsen, eller
3. Den som fått en fördel av överträdelsen.

Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen, enligt 11 kap. 60 § PBL.

### Möjlig åtgärd

Om rättelse sker innan frågan om påföljd eller ingripande tas upp till överläggning i byggnadsnämnden får nämnden enligt 11 kapitlet 54 § PBL inte ta ut någon byggsanktionsavgift.

Att vidta rättelse innebär i regel att en olovlig byggnad tas bort, en olovlig användning upphör eller att fastigheten återställs till det tillstånd den var i innan den olovliga åtgärden begicks. I det här fallet skulle rättelse innebära att fasadens kulör återställs till den kulör byggnaden hade före ändringen.

En rättelse bedöms inte vara aktuell i detta ärende.

### Bedömning

Bygglov söktes för fasadändring, byte av kulör från grön till beige. Åtgärden utfördes innan bygglov beviljades och startbesked gavs, ett beslut om lov och startbesked beviljades i efterhand (D § 779, 2019-10-17). En rättelse där fasaden återgår till den ursprungliga bedöms inte vara aktuell.

En första beräkning av den sanktionsgrundande arean bestämdes till 341 m<sup>2</sup> vilket kommuniceras fastighetsägaren.

Ytterligare ett besök sker efter det att fastighetsägarna yttrar sig i frågan, då de anser att bytet av den grundmålade panelen godkänts utan krav på ett beslut om bygglov och startbesked. En ny uppmätning sker av de delar på fasaden där en fasadändring kan säkerställas, det vill säga där en slutstrykning påbörjats. Arean mäts upp till 92,7 m<sup>2</sup>.

För den överträdelse som begåtts, att utan startbesked ha påbörjat en sådan ändring av byggnadens yttre utseende och som kräver lov, beräknas sanktionsavgiften bli 20 594 kronor.

Plan- och bygglovskontoret finner inget skäl att medge en nedsättning av sanktionsavgiften då avgiften bedöms stå i rimlig proportion till överträdelsen.

Det är fastighetsägarna som i detta fall är skyldig att betala byggsanktionsavgiften.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

## Byggnadsnämndens arbetsutskott

**Kommunicering**

Innan ett beslut tas så ska den som är part i ärendet ha blivit underrättad om uppgifter som tillförts ärendet och denne ska även ha fått tillfälle att yttra sig över uppgifterna.

Fastighetsägaren har kommunicerats med brev ett flertal gånger om vad som gäller för en åtgärd som utförs utan bygglov och startbesked. I kommunikeringen bifogades även en preliminär byggsanktionsavgift och fastighetsägaren gavs möjlighet att yttra sig över utredningen om byggsanktionsavgift och om möjligheten till rättelse.

Då ett avgörande av byggnadsnämnden senarelades, har fastighetsägarna givits ytterligare en möjlighet att yttra sig.

**Yttrande**

Skriftliga yttranden har inkommit vid två tillfällen från fastighetsägarna, 2019-11-11 och 2019-12-18, se bilagor. I dessa yttranden anges att kommunens tjänstemän ska ha godkänt bytet av panel till en ny grundmålad panel, utan att bygglov behövdes för fasadändringen. Bygglov ska sedan ha krävts för slutmålning och byte av kulör.

**Plan- och bygglovskontorets förslag till beslut**

Byggnadsnämnden föreslås besluta om att ta ut en byggsanktionsavgift på 20 594 kronor för den överträdelse som begåtts, att utan startbesked ha påbörjat en sådan ändring av en byggnad som avser en byggnads yttre utseende och som kräver lov, utan det att byggnadsnämnden gett ett startbesked, med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften ska betalas av lagfarna ägare.

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige, enligt 11 kap 59 § PBL.

En faktura på beloppet 20 594 kronor kommer att skickas ut efter delgivet beslut.

**Arbetsutskottets förslag**

Arbetsutskottet föreslår byggnadsnämnden besluta

att ta ut en byggsanktionsavgift på 20 594 kronor för den överträdelse som begåtts, att utan startbesked ha påbörjat en sådan ändring av en byggnad som avser en byggnads yttre utseende och som kräver lov, utan det att byggnadsnämnden gett ett startbesked, med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften ska betalas av lagfarna ägare.

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige, enligt 11 kap 59 § PBL.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

En faktura på beloppet 20 594 kronor kommer att skickas ut efter delgivet beslut.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-03-17 - AU § 27

Tjänsteytrande i anmälan

Översiktskarta.pdf

Bilder TUNBACKA 3.1.pdf

uppmätning ytor fasad.pdf

Epost från fastighetsägare

Reviderad sanktionsyta.pdf

Reviderad byggsanktionsavgift 2020.pdf

Kommunicering nr 2 om olovlig åtgärd

Yttranden från Tunbacka 3:1

Jämförande foton.pdf

### Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller [byggnadsnamnden@hudiksvall.se](mailto:byggnadsnamnden@hudiksvall.se)

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:





## Byggnadsnämndens arbetsutskott

### *Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:     	Utdragsbestyrkande:  _____
	Delges:  _____

Byggnadsnämndens arbetsutskott

## AU § 40 Anmälan om olovlig åtgärd inom strandskyddsområde på fastigheten IDENORS-ULVSTA S:2

Dnr ANMÄL.2019.38

### Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att ta ut en byggsanktionsavgift på 11 825 kronor för den överträdelse som begåtts, att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, utan det att byggnadsnämnden gett ett startbesked, med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften ska betalas av ägare.

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige, enligt 11 kap 59 § PBL.

En faktura på beloppet 11 825 kronor kommer att skickas ut efter delgivet beslut.

### Delegerad beslutsrätt

Detta beslut är delegerat av byggnadsnämnden till byggnadsnämndens arbetsutskott på grund av rådande Corona-pandemi, enligt byggnadsnämnden 2020-03-20 §31.

### Motivering till beslut

En ersättningsbyggnad, motsvarande en nybyggnad av sjöbod, uppfördes utan att startbesked och bygglov givits. Byggnadsnämnden är då skyldig att ta ut en byggsanktionsavgift även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

En rättelse där byggnaden återställs till den ursprungliga är inte aktuell i detta ärende.

Sanktionsavgiftens storlek bedöms stå i rimlig proportion till överträdelsen varvid avgiften inte ska sättas ned.

### Handlingar som ingår i beslut

Foton

Begäran om förklaring 2019-09-17

Förklaringsbrev från ägare 2019-10-16

Kommuniceringsbrev 2020-02-19

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## Bilagor

Översiktskarta

Handlingar som ingår i beslut

## Yrkanden

Peter Lagerqvist (M), Daniel Fors (S), Johan Viklund (S), Anna Guldbrand (C) och Lars Berglund (V) yrkar bifall till tidigare lagt förslag av arbetsutskottet.

## Ärendebeskrivning

- Under en renovering av den aktuella byggnaden, en mindre sjöbod, bedömdes skicket vara så dåligt att ägaren beslutade om att ersätta byggnaden med en ny. Någon dispensansökan eller bygglovsansökan lämnades inte in innan åtgärden påbörjades.
- Ett tillsynsärende initieras av plan- och bygglovskontoret 2019-09-06 efter det att frågor ställts av markenheten på Hudiksvalls kommun, hurvida bygglov och strandskyddsdispens finns för ett flertal åtgärder vid en sjöbod vid Stenberg, Det ska enligt uppgift ha byggts en ny stuga, anlagts en ny brygga, anlagts sandstrand, schaktats och anlagts väg ned till stugan. Hudiksvalls kommun är delägare i samfälligheten IDENORS-ULVSTA S:2.
- Plan- och bygglovskontoret besöker fastigheten 2019-09-10 och kan då konstatera att åtgärder utförts på fastigheten utan bygglov och strandskyddsdispens. Byggnaden och dess omgivning fotograferas.
- En begäran omförklaring skickas till sjöbodens ägare 2019-09-16. Där anges plan- och bygglovskontorets noteringar kring byggnad, brygga och markarbeten, se bilaga 'Begäran om förklaring'.
- En ansökan om bygglov och strandskyddsdispens för nybyggnad av sjöbod lämnas in 2019-10-16. Sjöboden uppgår till 14,6 m<sup>2</sup> enligt inlämnade handlingar. En dispens beviljas i efterhand 2019-12-20 (D § 976, ärende BYGG.2019.800). Bygglov och startbesked beviljas i efterhand 2020-02-19 (D § 95, ärende BYGG.2019.799) och en byggsanktionsavgift är därmed aktuell.

## Förutsättningar

### Gällande lagar och regler

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen, PBL, är byggnadsnämnden skyldig att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kapitlet PBL så snart det finns anledning att anta att någon inte följt en bestämmelse i

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

plan- och bygglagen, föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 9 kap. 2 § PBL, så krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 10 kap. 3 § PBL, så får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden gett ett startbesked, om åtgärden kräver lov eller en anmälan.

Om någon bryter mot en bestämmelser i 8-10 kapitlet, eller i föreskrifter eller beslut som meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ ska byggnadsnämnden enligt 11 kapitlet 51 § PBL ta ut en byggsanktionsavgift.

Enligt 11 kap. 53 § PBL ska byggsanktionsavgiften tas ut även om överträdelsen inte sker uppsåtligen eller om den sker på grund av oaktsamhet.

En byggsanktionsavgift får enligt 11 kap. 53 a § i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning om nedsättning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 57 § ska en byggsanktionsavgift tas ut av

- Den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
- Den som begick överträdelsen, eller
- Den som fått en fördel av överträdelsen.

Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen, enligt 11 kap. 60 § PBL.

### Möjlig åtgärd

Om rättelse sker innan frågan om påföljd eller ingripande tas upp till överläggning i byggnadsnämnden får nämnden enligt 11 kapitlet 54 § PBL inte ta ut någon byggsanktionsavgift.

Att vidta rättelse innebär i regel att en olovlig byggnad tas bort, en olovlig användning upphör eller att fastigheten återställs till det tillstånd den var i innan den olovliga åtgärden begicks. I det här fallet skulle rättelse innebära ett återställande till sjöbodens ursprungliga skick.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## Bedömning

Bygglov söktes och beviljades i efterhand. En rättelse där byggnaden återgår till det ursprungliga skicket bedöms inte vara möjligt att genomföra då byggnaden är riven, en rättelse är därmed inte aktuell.

För den överträdelse som begåtts, att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, beräknas sanktionsavgiften bli 11 825 kronor, se bilaga 'Kommuniceringsbrev'.

Plan- och bygglovskontoret finner inget skäl att medge en nedsättning av sanktionsavgiften då avgiften bedöms stå i rimlig proportion till överträdelsen.

Det är bodens ägare som i detta fall är skyldig att betala byggsanktionsavgiften.

## Kommunicering

Innan beslut fattas ska den som är part i ärendet ha blivit underrättad om uppgifter som tillförts ärendet och denne ska även ha fått tillfälle att yttra sig över uppgifterna.

2020-02-19 skickas ett kommuniseringsbrev till ägaren av sjöboden inför ett beslut om byggsanktionsavgift, med uppgifter om den beräknade byggsanktionens storlek, möjligheten till rättelse samt en uppmaning till ägaren att yttra sig över kommunens utredning och bedömning.

## Yttranden

Ägaren till sjöboden lämnade in ett skriftligt yttrande till den begäran om förklaring som plan- och bygglovskontoret skickade ut. Inget ytterligare yttrande har inkommit efter det att ägaren kommunicerats om byggsanktionsavgift.

## Plan- och bygglovskontorets förslag till beslut

Byggnadsnämnden föreslås besluta om att ta ut en byggsanktionsavgift på 11 825 kronor för den överträdelse som begåtts, att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, utan det att byggnadsnämnden gett ett startbesked, med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften ska betalas av ägare.

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige, enligt 11 kap 59 § PBL.

En faktura på beloppet 11 825 kronor kommer att skickas ut efter delgivet beslut.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

### Arbetsutskottets förslag

Arbetsutskottet föreslår byggnadsnämnden besluta

att ta ut en byggsanktionsavgift på 11 825 kronor för den överträdelse som begåtts, att utan startbesked ha påbörjat en sådan nybyggnad som kräver lov, utan det att byggnadsnämnden gett ett startbesked, med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften ska betalas av ägare.

Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige, enligt 11 kap 59 § PBL.

En faktura på beloppet 11 825 kronor kommer att skickas ut efter delgivet beslut.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-03-17 - AU § 28

Tjänsteyttrande i anmälan

Översiktskarta

Foton Idenors\_Ulvsta S\_2.pdf

Begäran om förklaring olovlig åtgärd

Yttrande från fastighetsägaren

Kommunicering om olovlig åtgärd

### Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller [byggnadsnamnden@hudiksvall.se](mailto:byggnadsnamnden@hudiksvall.se)

### *Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## **AU § 41 Upphävande av detaljplan för fastigheten KNUTSLUNDA 1:11 i Delsbo, Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län.**

Dnr PLAN.2019.1

### **Beslut**

Byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att godkänna planförslaget för samråd.

### **Delegerad beslutsrätt**

Detta beslut är delegerat av byggnadsnämnden till byggnadsnämndens arbetsutskott på grund av rådande Corona-pandemi, enligt byggnadsnämnden 2020-03-20 §31.

### **Yrkanden**

Peter Lagerqvist (M), Daniel Fors (S), Johan Viklund (S), Anna Guldbrand (C) och Lars Berglund (V) yrkar bifall till tidigare lagt förslag av arbetsutskottet.

### **Ärendebeskrivning**

Byggnadsnämnden beslutade 2019-06-11 § 56 att upphäva gällande byggnadsplan *Byggnadsplan för område vid Björkede och Knutslunda i Delsbo, Hudiksvalls kommun* för den del som berör fastigheten Knutslunda 1:11. Planarbetet handläggs enligt reglerna om ett förenklat standardförfarande.

Om en detaljplan är inaktuell eller förhindrar en önskvärd utveckling kan den upphävas. Ett planlöst läge uppstår då och om någon därefter avser att utföra en lovpliktig åtgärd på platsen ska en bedömning göras om åtgärden kräver en ny detaljplan eller om åtgärden kan prövas med bygglov.

Gällande plan upphävs för att bekräfta fastighetens markanvändning.

Planens upphävande bedöms vara förenligt med kommunens översiktsplan, är inte av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse och kan inte antas medföra en betydande miljöpåverkan.

### **Förutsättningar**

I den kommunövergripande översiktsplanen (2008) anges för området en oförändrad markanvändning. Då gällande byggnadsplan fastställdes år 1981 och parkändamålet aldrig realiserats bör en oförändrad markanvändning tolkas som den markanvändning

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:





## Byggnadsnämndens arbetsutskott

som fanns på platsen när kommunens översiktsplan togs fram. Vid framtagandet av denna fanns inom fastigheten byggnader nyttjade för bostadsändamål. Bedömningen är således att den faktiska användningen överensstämmer med översiktsplanens intentioner.

### Beskrivning av området

Fastigheten är belägen på en holme (Badhushomlen) som går ut i Avasjön i Delsbo. Avasjön förbinds med Sördellen i öst och Stömmesjön i väst. Fastigheten avgränsas i norr, öst, och väst av Avasjön. Fastigheten utgör cirka 1320 kvm och innefattar endast landområde. Inom fastigheten finns en huvudbyggnad och en komplementbyggnad.

I fastighetens sydöstra del sker en väganslutning till Sunnansjövägen. Söder om fastigheten ligger Knutslunda bostadsbebyggelse med friliggande småhus och flerbostadshus. I närheten finns några jordbruksfastigheter, ett reningsverk., Delsbo ridklubb samt Delsbo kyrka.

### Plan- och bygglovskontorets förslag

Plan- och bygglovskontorets förslag till beslut är att godkänna planförslaget för samråd.

### Arbetsutskottets förslag

Arbetsutskottet föreslår byggnadsnämnden besluta  
att godkänna planförslaget för samråd.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-03-17 - AU § 29

Tjänsteyttrande samråd

Planbeskrivning samråd

Fastighetsförteckning 2020-02-13

Protokoll 2019-06-11 - BN § 56

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## **AU § 42 Detaljplan för fastigheten VARVET 8:4 m.fl. i Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län.**

Dnr PLAN.2018.3

### **Beslut**

Byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar att godkänna planförslaget för granskning.

### **Delegerad beslutsrätt**

Detta beslut är delegerat av byggnadsnämnden till byggnadsnämndens arbetsutskott på grund av rådande Corona-pandemi, enligt byggnadsnämnden 2020-03-20 §31.

### **Yrkanden**

Peter Lagerqvist (M), Daniel Fors (S), Johan Viklund (S), Anna Guldbrand (C) och Lars Berglund (V) yrkar bifall till tidigare lagt förslag av arbetsutskottet.

### **Ärendebeskrivning**

Byggnadsnämnden beviljade 2018-06-12 (§ 61) ett positivt planbesked för en ändring av gällande detaljplan för fastigheten Varvet 8:4 i syfte att möjliggöra en utökning av befintlig hotell- och restaurangverksamhet.

Vidare vid undersökningssamrådet om planförslaget skulle innebära betydande miljöpåverkan framförde Länsstyrelsen att utökningen inte inryms inom en planändring utan att en ny detaljplan bör tas fram.

Planförslaget har tidigare varit utställt för samråd mellan 13 januari – 3 februari 2020. Underrättelse har skickats till sökande och berörda. Planförslaget har funnits tillgängligt på plan- och bygglovskontorets entré, Håstaängsvägen 3 och vid kommunens servicecenter, Trädgårdsgatan 4 samt på kommunens digitala anslagstavla på den egna hemsidan.

Planförslaget skulle innebära att en flytande anläggning med bland annat bastu, kallbad, spa och konferens möjliggörs väster om den befintliga byggnaden inom fastigheten Varvet 8:4. Anläggningen skulle till största del anläggas inom kommunens fastighet Köpmanberget 2:9. Vilket innebär att en fastighetsreglering kommer att ske av det vattenområdet.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

Under samrådet har det inkommit tio olika yttranden till plan- och bygglovskontoret. Dessa yttranden sammanfattas med plan- och bygglovskontorets kommentarer redovisade i upprättad *Samrådsredogörelse*.

### Förutsättningar

Området är sedan tidigare detaljplanelagt. *Detaljplan för del av Köpmanberget 2:9 i Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län*. Detaljplanen vann laga kraft 2015-10-17 och har en genomförandetid på 5 år.

Av översiktsplanen (2008) framgår att aktuellt området då utgjorde ett utredningsområde och en fördjupad översiktsplan för Östra hamnområdet upprättades med anledning av detta under år 2013. Av den fördjupade översiktsplanen för Östra hamnområdet pekas delar av området ut för kontor, restaurang och fritidsverksamheter. För resterande del av området (vattenområdet inom fastigheten Köpmanberget 2:9) anges ingen särskild användning.

Strandskydd är genom gällande detaljplan upphävt, men återinträder vid en ändring eller framtagande av en ny detaljplan.

### Plan- och bygglovskontorets förslag till beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott föreslås att besluta om att godkänna planförslaget för granskning.

### Arbetsutskottets förslag

Arbetsutskottet föreslår byggnadsnämnden besluta att godkänna planförslaget för granskning.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-03-17 - AU § 30

Samrådsredogörelse\_Varvet 8.4.pdf

Tjänsteyttrande\_inför granskning.pdf

Plankarta\_varvet8.4\_granskning.pdf

Planbeskrivning\_varvet8.4\_granskning.pdf

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## AU § 43 Ändring av detaljplan för fastigheten ÅVIK 26:18 i Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län.

Dnr PLAN.2018.5

### Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att godkänna planförslaget för samråd.

### Delegerad beslutsrätt

Detta beslut är delegerat av byggnadsnämnden till byggnadsnämndens arbetsutskott på grund av rådande Corona-pandemi, enligt byggnadsnämnden 2020-03-20 §31.

### Yrkanden

Peter Lagerqvist (M), Daniel Fors (S), Johan Viklund (S), Anna Guldbrand (C) och Lars Berglund (V) yrkar bifall till tidigare lagt förslag av arbetsutskottet.

### Ärendebeskrivning

Byggnadsnämnden beslutade 2018-08-27 § 76 att ge uppdrag åt plan- och bygglovskontoret att påbörja ett planarbete för fastigheten Åvik 26:18. Planarbetet handläggs enligt reglerna om ett standardförfarande.

Syftet med planen innebär att en ändring görs av befintlig detaljplan för fastigheten Åvik 26:18 för att möjliggöra inredd vind för bostäder inom aktuellt område. Ändringen skulle innebära att vind får inredas i de flerbostadshus som är under uppförande på platsen samt för den outnyttjade bygggrätt som finns för bostäder inom aktuellt planområde. Med en sådan ändring skulle befintlig och planerade byggnader kunna inrymma ytterligare tre lägenheter.

Förändringen med vindsinredning innebär att takkupor anordnas i takfall mot Hudiksvallsfjärden. I övriga takfall anordnas takfönster. Takkuporna kommer inte att ligga högre än taknock på flerbostadshusen och påverkar därför inte omkringliggande bebyggelse.

### Förutsättningar

Området är sedan tidigare detaljplanlagt. *Detaljplan för del av Åvik 26:14 (öster om Håstavillorna) i Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län* är gällande. Detaljplanen vann laga kraft 2009-06-23 och har en genomförandetid på 10 år.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

Av översiktsplanen (2008) pekas hela den inre hamnen ut som ett utredningsområde för verksamheter och attraktivt boende. I linje med detta togs gällande detaljplan fram, denna innefattar både bostäder och kontor. Gällande plan möjliggör 5 punkthus i 5 våningar samt kontorshus i max 3 våningar.

Stora delar av fastigheten berörs av riksintresset för Kulturmiljövård. Fastigheten berörs också av riksintresset för framtida järnväg. Inga kända naturvärden finns inom området. Den aktuella ändringen antas inte medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömning är att ett standardförfarande kan tillämpas för aktuell ändring. Detta då föreslagen ändring inte medför någon ytterligare bebyggelse än den som medges av gällande plan och inte är av sådan karaktär att den utgör ett betydande intresse för allmänheten. Vidare är bedömningen att ingen betydande miljöpåverkan skulle komma att uppstå vid ett genomförande av föreslagen ändring samt att ändringen är förenligt med aktuell översiktsplan.

### Beskrivning av området

Området är beläget cirka 1,5 km söder om stadskärnan. Väster om området finns bostadsbebyggelsen Håstavillorna. Norr om området finns kontorsbyggnader och däckservice.

Inom aktuell fastighet har också bygglov beviljats för två flerbostadshus 2017-06-21 D § 429.

### Plan- och bygglovskontorets förslag till beslut

Plan- och bygglovskontorets förslag till beslut är att godkänna planförslaget för samråd.

### Arbetsutskottets förslag

Arbetsutskottet föreslår byggnadsnämnden besluta  
att godkänna planförslaget för samråd.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-03-17 - AU § 31

Undersökning om planen innebär betydande miljöpåverkan\_191128.pdf

Plankarta\_Åvik.pdf

Planbeskrivning - Del av Åvik 26.14.pdf

Tjänsteyttrande\_inför samråd\_Åvik.pdf

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

Parkhyllan Med 5 st bostadshus Trafikbullerberäkning och råd ljudisolering 2020-02-25.pdf

Parkhyllan Hus 1 och 2 Vindslägenheter Akustik o Buller råd 20200204.pdf

---

Justerandes sign:     	Utdragsbestyrkande:  _____
	Delges:  _____

Byggnadsnämndens arbetsutskott

## AU § 44 Skydd av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse i Långvind

Dnr DIA.2020.27

### Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att ge plan- och bygglovskontoret i uppdrag att upprätta områdesbestämmelser för Långvinds bruk.

### Delegerad beslutsrätt

Detta beslut är delegerat av byggnadsnämnden till byggnadsnämndens arbetsutskott på grund av rådande Corona-pandemi, enligt byggnadsnämnden 2020-03-20 §31.

### Yrkanden

Peter Lagerqvist (M), Daniel Fors (S), Johan Viklund (S), Anna Guldbrand (C) och Lars Berglund (V) yrkar bifall till tidigare lagt förslag av arbetsutskottet.

### Ärendebeskrivning

Senare tids rivning av det s.k. Hamnmagasinet i Långvinds bruk har aktualiserat frågan om hur brukets värdefulla bebyggelse kan skyddas. Frågan togs upp på byggnadsnämnden 3 mars 2019. Nämnden beslutade att överlämna frågan till arbetsutskottet.

### Förutsättningar

Långvinds bruk omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Bruksområdet är utpekad av Riksantikvarieämbetet som "Övrig kulturhistorisk lämning".

I översiktsplan från 2008 är Långvinds bruk utpekad som ett område med höga kulturhistoriska värden som bör skyddas. 2010 initierades ett ärende att upprätta områdesbestämmelser med bevarandesyfte men någon plan blev aldrig framtagen.

Ett fåtal av brukets byggnader är privatägda. Huvudparten av byggnaderna ägs numera av Holmen.

### Historik och kulturhistoriskt värde

Järnbruket anlades på 1600-talet i Långvind, där läget vid kusten var gynnsamt med tillgång till vattenkraft, hamnen i yttre havsbandet och skogens resurser. Från 1600-

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

talets anläggning finns inte mycket kvar, då bruket plundrades och brändes av ryssarna i början av 1700-talet. Bruket byggdes upp igen utefter kanal- och dammsystemet. Bruket, med sina anställda och sina bostäder, utgjorde ett eget samhälle med affär, kapell, skola m.m.

När järnbruket lades ner 1903 var redan sågverksindustrin etablerad i Långvind. Sågverk och ångkraftanläggning anlades till vikens innersta del. Ångdriften lades ner på 1950-talet.

Brukets många byggnader har under årens lopp underhållits genom föregående fastighetsägares försorg. Några enstaka byggnader är i mindre gott skick men inte mindre värdefulla för den sakens skull. I rapporten "Grundmaterial till bevarande- och utvecklingsplan" från år 2000, är bedömningen att "*få byggnader saknar värden för miljön*" och vidare "*De allra flesta byggnaderna samt resterna av anläggningar och ruiner har betydelse för helhetsmiljön som delar i den samhällshistoria som skrivs genom den. ... Ett flertal byggnader har dessutom ett mycket högt bevarandevärde.*"

### Vilket skydd har brukets byggnader idag?

Förutsättningar för rivningslov regleras av 9 kap 34 § Plan- och bygglagen.

Rivningslov ska ges om byggnaden eller byggnadsdelen:

- inte omfattas av rivningsförbud i detaljplanen eller områdesbestämmelserna, eller
- inte bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Det krävs dock inte rivningslov, om byggnaden eller byggnadsdelen får uppföras utan bygglov. Sådana byggnader som inte kräver lov utanför planlagt område är t ex ekonomibygnader. 9 kap 3§ PBL).

Ibland kan det vara svårt att bedöma vad en ekonomibygnad är då begreppet ekonomibygnad för jordbruket, skogsbruket eller annan liknande näring inte är definierat i plan- och bygglagen. Vilka byggnader i Långvind som således kan räknas som ekonomibygnader och rivnas utan lov är oklart.

En byggnad kan förlora sitt kulturhistoriska värde även vid andra förändringar än rivning. Utvändiga fasadförändringar kräver t ex inte lov utanför planlagt område.

Sammanfattningsvis: Då Långvinds bruk inte omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser är möjligheterna begränsade att skydda bebyggelsens kulturhistoriska värden. Vissa byggnader får rivnas utan lov (ekonomibygnader) medan andra byggnader kräver anmälan om för rivning. Alla byggnader får ändra fasaders utseende utan lov.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

### Vad är områdesbestämmelser?

Områdesbestämmelser kan upprättas inom begränsade områden som inte har detaljplan exempelvis om kommunen vill reglera grunddragen i mark- och vattenanvändningen för att säkerställa syftet i översiktsplanen. Dessutom finns ett antal andra frågor som kan regleras genom områdesbestämmelser.

Regleringen i områdesbestämmelserna är inte uttömmande och ger inte någon direkt rätt att använda marken på angivet sätt. Byggandets omfattning, som till exempel byggnadshöjd och våningsantal, får inte regleras med områdesbestämmelser. De ger inte heller någon garanterad byggrätt. Det som framförallt skiljer områdesbestämmelser från detaljplan är att de saknar ett obligatoriskt minsta innehåll och att det inte finns några regler om hur de ska genomföras.

4 kap 41 § beskriver vad som får regleras med områdesbestämmelser.

Med områdesbestämmelser får kommunen endast reglera:

1. grunddragen för användningen av mark- och vattenområden för bebyggelse, fritidsanläggningar, kommunikationsleder och andra jämförbara ändamål, om det behövs för att säkerställa syftet med översiktsplanen eller för att tillgodose ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,
2. användningen och utformningen av mark för gemensam användning,
3. största tillåtna byggnads- eller bruksarean för fritidshus och storleken på tomter för sådana hus,
4. omfattningen av kraven på bygglov enligt det som anges i 9 kap. 7 och 8 §§, rivningslov enligt 9 kap. 10 § första stycket 2 och marklov enligt 9 kap. 13 §, och
5. placering, utformning och utförande av byggnadsverk och tomter och i samband med det bestämma
  - a) om vegetation och markytans utformning och höjdläge inom sådana områden som avses i 9 kap. 13 § 1,
  - b) om skyddsanordningar för att motverka sådana störningar från omgivningen som avses i 12 § 1, och
  - c) i frågor som avses i 16 § 2, 4 och 5.

I samband med en reglering enligt första stycket 2 eller 5 får kommunen även reglera skydd för sådana särskilt värdefulla byggnadsverk, tomter och bebyggelseområden som avses i 2 kap. 6 § tredje stycket och 8 kap. 13 § samt för sådan mark för gemensam användning som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt. Lag (2014:900)

Slutsats: Områdesbestämmelser bedöms som tillräckliga för att säkerställa de kulturhistoriska värdena i Långvinds bruk. Utökad lovplikt kan därmed införas för ny-,

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

till- och ombyggnad samt rivning. Ytterligare bestämmelser om skydd av bebyggelsen kan införas såsom rivningsförbud och bestämmelser om utformning vid ändring.

### **Arbetsutskottets förslag**

Arbetsutskottet föreslår byggnadsnämnden besluta

att ge plan- och bygglovskontoret i uppdrag att upprätta områdesbestämmelser för Långvinds bruk.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteyttrande

Protokoll 2020-03-17 - AU § 35

---

Justerandes sign:        	Utdragsbestyrkande:  Delges:
--	------------------------------------



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## AU § 45 Motion om teknikcentrum för alla

Dnr DIA.2019.29

### Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att skicka tillbaka motionen till kommunfullmäktige, då det anses i nuläget inte beröra plan- och bygglovskontoret.

### Delegerad beslutsrätt

Detta beslut är delegerat av byggnadsnämnden till byggnadsnämndens arbetsutskott på grund av rådande Corona-pandemi, enligt byggnadsnämnden 2020-03-20 §31.

### Yrkanden

Johan Viklund (S), Anna Guldbrand (C) och Lars Berglund (V) yrkar bifall till tidigare lagt förslag av arbetsutskottet.

### Ärendebeskrivning

Kristdemokraterna via Peter Åkerström inkom 2019 med en motion gällande behovet av att etablera ett teknikcentrum i Hudiksvall som skall vända sig till barn, ungdomar och leksugna vuxna.

För kommunens utveckling och företagens långsiktiga personalförsörjning skulle ett sådant vara viktigt.

Dessutom har vi inom en 15 mils radie två tekniska högskolor (Mitthögskolan och högskolan i Gävle) och en stor samlad teknisk kompetens hos kommunens företag.

Tom Tit i Södertälje nämns som en förebild och inspirationskälla och placeringen föreslås bli där de gula cementmagasinen nu ligger.

Vidare föreslår kristdemokraterna att kommunfullmäktige beslutar:

- Att kommunen utreder möjligheten till att skapa ett teknikcentrum i Hudiksvall
- Att kommunen utreder möjligheten att i direkt anslutning till teknikcentrum skapa ett tekniskt museum med Hudiksvalls samlade tekniska historia
- Att kommunen utreder om intresse för medverkan i ett teknikcentrum finns hos företagen i Hudiksvall

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämndens arbetsutskott

- Att kommunen utreder om intresse för medverkan i ett teknikcentrum finns hos nämnda högskolor
- Att uppdra till stadsarkitekten att i samarbete med elever från Bromangymnasiet att utarbeta ett förslag på placering och utformning av förslaget teknikcentrum.

## Yttranden

Plan och bygglovskontorets bedömning är när det gäller de fyra första punkterna inte alls handlar om de lagstiftningar och frågeställningar som vi dagligen hanterar och som åligger oss att hantera. Den sista frågeställningen som rör vårt eventuella bidrag till detta arbete, där kan vi konstatera att om denna motion antas och arbetet prioriteras så kommer kontoret vara behjälplig efter de resurser vi har.

## Plan- och bygglovskontorets förslag

Byggnadsnämnden, via byggnadsnämndens arbetsutskott föreslås besluta att skicka tillbaka motionen till kommunfullmäktige eftersom de inte anser att det är deras frågor i detta skede av processen.

## Arbetsutskottets förslag

Arbetsutskottet föreslår byggnadsnämnden besluta

att skicka tillbaka motionen till kommunfullmäktige, då det anses i nuläget inte beröra plan-och bygglovskontoret.

## Beslutsunderlag

Tjänsteyttrande

Protokoll 2020-03-17 - AU § 32

Motion från Kristdemokraterna Teknikcentrum för alla.pdf

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## AU § 46 Byggnadsnämndens nämndsplan 2020

Dnr DIA.2020.24

### Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar  
att godkänna upprättad nämndsplan 2020, samt  
att överlämna denna till kommunledningsförvaltningen.

### Delegerad beslutsrätt

Detta beslut är delegerat av byggnadsnämnden till byggnadsnämndens arbetsutskott på grund av rådande Corona-pandemi, enligt byggnadsnämnden 2020-03-20 §31.

### Yrkanden

Peter Lagerqvist (M), Daniel Fors (S), Johan Viklund (S), Anna Guldbrand (C) och Lars Berglund (V) yrkar bifall till tidigare lagt förslag av arbetsutskottet.

### Ärendebeskrivning

Arbetet med att ta fram en nämndsplan är klart och innehåller följande indikatorer.

- Minska sjukskrivningarna
- Ökad kvalitet i verksamheten
- Effektivisering genom behovsstyrd digitalisering
- Förbättrad service, bemötande och enkelhet
- Bidra till ekologisk, ekonomisk och social hållbarhet

### Förutsättningar

Nämndsplanen är framtagen efter de övergripande och mätbara mål som finns i kommunen, särskild vikt har lagts ner på att förtydliga de mål vi i verksamheten har för att på så sätt kunna bemöta de synpunkter som lades fram i revisionsrapporten 2019.

### Plan- och bygglovskontorets förslag

Byggnadsnämnden, via byggnadsnämndens arbetsutskott föreslås att godkänna upprättad nämndsplan 2020 samt att överlämna dessa till kommunledningsförvaltningen.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

### **Arbetsutskottets förslag**

Arbetsutskottet föreslår byggnadsnämnden besluta

att godkänna upprättad nämndsplan 2020 samt att överlämna denna till kommunledningsförvaltningen.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteyttrande

Protokoll 2020-03-17 - AU § 33

Nämndsplan 2020.docx

---

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämndens arbetsutskott

## AU § 47 Val av dataskyddsombud

Dnr DIA.2020.26

### Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att utse utredaren Helena Löfgren till nytt Dataskyddsombud för byggnadsnämnden.

### Delegerad beslutsrätt

Detta beslut är delegerat av byggnadsnämnden till byggnadsnämndens arbetsutskott på grund av rådande Corona-pandemi, enligt byggnadsnämnden 2020-03-20 §31.

### Yrkanden

Peter Lagerqvist (M), Daniel Fors (S), Johan Viklund (S), Anna Guldbrand (C) och Lars Berglund (V) yrkar bifall till tidigare lagt förslag av arbetsutskottet.

### Ärendebeskrivning

#### Bakgrund

Från och med den 25 maj 2018 gäller Dataskyddsförordningen (GDPR) som reglerar om hur en organisation får hantera personuppgifter och vem som är ansvarig för detta. Inom kommunen är det respektive styrelse/nämnd som är personuppgiftsansvarig. Den personuppgiftsansvarig kan överlåta den faktiska behandlingen av personuppgifter men ansvaret kan aldrig överlåtas till någon anställd.

Enligt förordningen skall varje styrelse/nämnd utse ett Dataskyddsombud, som har till uppgift att övervaka att Dataskyddsförordningen efterlevs.

Detta innebär samtidigt att nämnden självständigt måste bedriva ett aktivt dataskyddsarbete inom sin egen organisation som inte leds av Dataskyddsombudet. Personen som utses till Dataskyddsombud ska ha yrkesmässiga kvalifikationer och förmåga att utföra uppgifter inom dataskydd och kunna agera självständigt och oberoende i organisationen.

Personuppgiftsansvarig ansvarar för att ombudet får det stöd, befogenheter och tillräckliga resurser som krävs för att kunna utföra sitt uppdrag på ett effektivt och oberoende sätt. Ombudet ska också ges möjlighet att delta i alla frågor som rör dataskydd och rapportera till högsta ledningen.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

### **Nytt Dataskyddsbud**

Hudiksvalls kommun styrelse/nämnder/bolag/stiftelse har tidigare utsett juristen som är anställd av kommunledningsförvaltningen som sitt Dataskyddsbud. En förändring av arbetsuppgifter för juristen kommer att genomföras vilket innebär att någon annan måste utses till Dataskyddsbud.

Kommunledningsförvaltningen föreslår berörda istället utse utredaren Helena Löfgren som är anställd av kommunledningsförvaltningen till nytt Dataskyddsbud.

### **Arbetsutskottets förslag**

Arbetsutskottet föreslår byggnadsnämnden besluta

att utse utredaren Helena Löfgren till nytt Dataskyddsbud

### **Beslutsunderlag**

Protokoll 2020-03-17 - AU § 34

Tjut dataskyddsbud bygg.doc

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:





Byggnadsnämndens arbetsutskott

## AU § 48 Meddelanden

Dnr DIA.2020.8

1. Länsstyrelsen, enhet för naturvård, beslut 2020-03-09, samråd enligt miljöbalken och samråd enligt kulturmiljölagen för nyanläggning av markkabel på fastigheterna Norrbobyn 1:31 och 1:23, Hudiksvall. Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om inte åtgärden utförs på något annat sätt än enligt anmälan.
2. Länsstyrelsen, enhet för naturvård, beslut 2020-03-19, samråd enligt miljöbalken för nyanläggning av luftledning mellan Borka 2:3 och Borka 1:6, Hudiksvalls kommun. Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om inte åtgärden utförs på något annat sätt än enligt anmälan.
3. Länsstyrelsen, enhet för naturvård, beslut 2020-03-19, samråd enligt miljöbalken och samråd enligt kulturmiljölagen för underhållsröjning längs kraftledningsgata mellan Gammsätter 6:8 och Myskje 1:5, Nordanstig, Hudiksvall och Söderhamns kommuner. Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om inte åtgärden utförs på något annat sätt än enligt anmälan.
4. Kommunfullmäktige 2020-02-24 § 3 Komplettering till beslut gällande genomlysning av taxor gällande taxa för mättnings-, kart och projekteringstaxa
5. Kommunfullmäktige 2020-02-24 § 6 Reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder
6. Kommunfullmäktige 2020-02-24 § 7 Nytt reglemente och namnbyte för Kommunala handikapprådet
7. Kommunfullmäktige 2020-02-24 § 8 Träbyggnadsstrategi Hudiksvalls kommun
8. Kommunfullmäktige 2020-02-24 § 19 Monika Flöjts (S) entledigande som ledamot i byggnadsnämnden
9. Kommunfullmäktige 2020-02-24 § 24 Val av ny ledamot i byggnadsnämnden blir Erik Jensen (C), val av ny ersättare (efter Erik Jensen) blir Cecilia Bäckström (C)
10. Kommunfullmäktige 2020-02-24 § 25 Bifallen motion om friluftsliv och respekt för den privata sfären gör Glada Hudik gladare

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

11. Kommunfullmäktige 2020-02-24 § 26 Besvarad motion om ställplatser för husbilar
  12. Lantmäterimyndigheten, underrättelse och förrättningar
- 

Justerandes sign:			Utdragsbestyrkande:
			Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## **AU § 49 Delegationer**

Dnr DIA.2020.7

### **Ärendebeskrivning**

Till byggnadsnämndens arbetsutskott meddelas att med stöd av delegationsrätt fattas 65 st beslut enligt förteckning daterad 2020-03-03.

### **Beslutsunderlag**

BN delegationslista 2020-03-31.pdf

---

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## **AU § 50 Information om Tingsrättens nybyggnation på fastigheten Smedjan 5**

Dnr DIA.2020.33

### **Ärendebeskrivning**

Stadsarkitekt Christina Englund informerar om Domstolsverket och Perol Fastigheter AB:s planer gällande utformningen av den nya Tingsrätten i Hudiksvall.

---

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## AU § 51 Information om möjligheten att delta digitalt på arbetsutskottets sammanträden

Dnr DIA.2020.34

### Ärendebeskrivning

Lars Berglund (V) undrar hur arbetet går med byggnadsnämndens beslut från 20 mars 2020 §31 där byggnadsnämndens arbetsutskott fick i uppdrag att skyndsamt införa system för nämndssammanträden med hjälp av videokonferens, som innebär att enskilda kan delta i mötet digitalt.

Ordförande Peter Lagerqvist (M) informerar att från om med nästa arbetsutskott finns möjlighet, för ordinarie ledamöter, att delta i arbetsutskottets möte via Skype under pågående Corona-pandemi.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämndens arbetsutskott

## AU § 52 Temporärt ändrade delegationer i byggnadsnämnden på grund av den pågående pandemin

Dnr DIA.2020.30

### Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

att sammanträda två gånger per månad där första sammanträdet blir mer av beredande karaktär, dock finns möjlighet att fatta beslut redan vid första sammanträdet.

### Ärendebeskrivning

Byggnadsnämnden beslutade 20 mars 2020 § 31 att delegera till arbetsutskottet att fatta beslut i de ärenden som normalt beslutas av nämnden till ett arbetsutskott, dock längst till och med 2020-06-30.

På dagens sammanträde diskuteras frågan hurvida arbetsutskottet ska sammanträda en eller två gånger per månad. Om man har sammanträde två gånger per månad blir det första sammanträdet mer av beredande karaktär, dock finns möjlighet att fatta beslut redan vid första sammanträdet.

### Ajournering

Daniel Fors (S) begär ajournering. Sammanträdet ajourneras i 5 minuter. Förhandlingarna återupptas.

---

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges: