

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Plats och tid: Räddningstjänsten, Hudiksvall 13.00 – 15.00

Förtroendevalda: Beslutande: Ej beslutande:
Jan-Erik Jonsson (C) ordf Elisabeth Svedman (V)
Bengt-Åke Nilsson (C)
Carina Olsson (C)
Tord Larsson (C)
Anders Bengtsson (M)
Sven-Olov Westin (FP)
Lilian Holmgren (S)
Margareta Wästlund (S)
Kent Kanon (S)
Susanne Östh (S)
Hans Trybom (S)
Dan Larsson (S)

Övriga deltagare: Räddningschef Lennart Juhlin
Miljö- och hälsoskyddschef Margareta Eiserman
Utredare Erik Myrlund
Miljö- och hälsoskyddsinspektör Kenneth Johansson § 59

Utses att justera: Kent Kanon

Justeringens plats
och tid: Norrhälsinge miljökontor 2013-10-11 kl 13:00

Underskrifter: Paragrafer: 55 - 66

Sekreterare: Erik Myrlund

Ordförande: Jan-Erik Jonsson

Justerande: Kent Kanon

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Bevis/anslag

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännagiven genom anslag.

Anslagstid, från och med	till och med
2013-10-15	2013-11-06

Förvaringsplats för protokollet
Norrhälsinge miljökontor

Underskrift

Erik Myrlund

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Innehållsförteckning

§ 55	Ekonomisk rapport.....	4
§ 56	Uppföljning av den planerade tillsynen.....	5
§ 57	Rapporter.....	6
§ 58	Yttrande över förslag till ändring av miljöbalken och bekämpningsmedelsförordningen.....	7
§ 59	Information från verksamheterna.....	10
§ 60	Smedjan 5, beslut om miljöstraffavgift	11
§ 61	Tuna-Fors 4:2, beslut om miljöstraffavgift.....	13
§ 62	Sparbanken 1, beslut om miljöstraffavgift.....	15
§ 63	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	17
§ 64	XXX, upphävande av vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp.....	19
§ 65	Beslutsförteckning över delegerade ärenden, miljökontoret.....	21
§ 66	Yttrande över Handelsstrategi 2012-2020	22

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 55 Ekonomisk rapport

Dnr 2012.1168

Ärendebeskrivning

Margareta Eiserman och Lennart Juhlin redovisar en ekonomisk rapport över miljö- och räddningsnämndens verksamhet.

Miljö- och räddningsnämnden

Nämnden ligger i stort sett i balans med en överskott på 55 kkr.

Miljökontoret och räddningstjänsten

Såväl miljökontoret som räddningstjänsten visar för närvarande ett överskott på drygt 500 kkr vardera. Räddningstjänstens uttryckningar har under perioden varit ovanligt få vilket bidragit till detta. Det finns inga farhågor i nuläget att vi inte ska kunna hålla budget.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att godkänna den ekonomiska rapporten.

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 56 Uppföljning av den planerade tillsynen

Ärendebeskrivning

Miljö- och räddningsnämnden har beslutat att prioritera tillsynen av de verksamheter som betalar en fast årlig avgift.

Margareta Eiserman redovisar en uppföljning av tillsynsverksamheten för perioden januari till augusti. Tillsynsverksamheten är uppdelad på tre områden: livsmedelskontroll, miljöfarlig verksamhet och hälsoskyddstillsyn. Inom samtliga områden ligger tillsynen i fas med tillsynsplanen och prognosen för året är att miljökontoret klarar målsättningen med den planerade tillsynen.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att godkänna redovisningen.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 57 Rapporter

Ärendebeskrivning

Föredrages och läggs till handlingarna:

- 1 Strandbadskontroll 2013.
- 2 Utryckningsverksamhet.

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 58 Yttrande över förslag till ändring av miljöbalken och bekämpningsmedelsförordningen

Dnr 2013.1377

Ärendebeskrivning

Hudiksvalls kommun har fått ovanstående handling på remiss och miljö- och räddningsnämnden ska yttra sig i frågan. Även kommunens VA-avdelning samt Mitt Sverige vatten som är verksamhetsutövare för de allmänna vattentäkterna i Nordanstigs har fått handlingarna för yttrande. Deras eventuella yttranden redovisas separat.

Miljökontorets bedömning och förslag till yttrande

I stort är miljökontoret positiv till de förändringar som direktiv 2009/128/EG medför i Miljöbalken och den nya bekämpningsmedelsförordningen.

Huvudsyftet med direktiv 2009/128/EG är att inom EU införa gemensamma minimikrav för användningen av bekämpningsmedel för att minska risken för människors hälsa och miljön. Tyvärr ser vi att de förändringar som nu görs i flera delar innebär att åtgärder eller produkter som tidigare varit förbjudna i Sverige nu istället ges en dispensmöjlighet. Det gäller bl.a. jorddesinficeringsmedel och fungicider för behandling av potatis och frukt efter skörd. Vi anser därför att direktivet för Sveriges räkning i vissa delar får motsatt effekt än vad som är avsett.

Vattenskyddsområden

En stor förändring är frågan om bekämpningsmedelsanvändningen inom vattenskyddsområden. Enligt förslaget ska användningen av bekämpningsmedel inom vattenskyddsområdet regleras i områdets skyddsföreskrifter och inte som idag både i områdets skyddsföreskrift och naturvårdsverkets föreskrift. Förändringen innebär att en lantbrukare som nekats tillstånd kan ha rätt till ersättning av kommunen, något som inte är möjligt om förbud eller avslag meddelats med stöd av naturvårdsverkets föreskrift.

Eftersom vissa vattenskyddsföreskrifter är upprättade när regleringen fanns i naturvårdsverkets föreskrift måste kommunerna se över alla redan fastställda vattenskyddsföreskrifter. I många kommuner finns det dessutom vattenskyddsområden som helt saknar skyddsföreskrifter så dessa måste upprättas och fastställas. En övergångsperiod införs fram till den 31 december 2018 för att ge kommunerna tid för detta arbete. Det

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

är dock tveksamt om det räcker med fem år för att hinna med detta arbete som kan vara omfattande i vissa kommuner.

Ovanstående förändringar i lagstiftningen skulle också kunna ge motsatt effekt än vad som är tänkt. Istället för att förstärka skyddet för vattentäkterna kan det komma att försvagas. Kommunen som är den som upprättar områdesföreskrifterna är också den som blir ersättningsskyldig i de fall det kan bli aktuellt. Finns det då inte en risk att man av rädsla för att bli ersättningsskyldiga blir vagare i sina formuleringar i skydds-föreskrifterna eller frikostigare i sin tillståndsgivning?

Förändringarna i miljöbalkens 7 kap 21§ innebär en skyldighet för kommuner att inrätta vattenskyddsområden för allmänna vattentäkter men ger också kommunen en möjlighet att inrätta skyddsområde för andra vattentäkter än de allmänna. I många kommuner finns en rad vattenföreningar av olika storlek där detta skulle kunna vara motiverat. Det är viktigt att det blir tydligt vem som bekostar ett sådant arbete och vem som står för eventuella ersättningskrav. Det måste också vara tydligt vem som är tillsynsmyndighet över den nya 21§ i 7 kap miljöbalken.

Kunskapskrav

Ett utökat krav på kunskap föreslås och detta kommer sannolikt att kunna lösas med redan befintligt utbildningssystem. Att även försäljare av bekämpningsmedel får ett krav på utbildning är ett rimligt och vettigt krav som förhoppningsvis kommer att säkra försäljningen och därmed också hanteringen av bekämpningsmedel redan från distributör.

Formulering i nya bekämpningsmedelsförordningen som tydligt anger att överlåtelse endast får ske till yrkesmässiga användare med användartillstånd eller distributörer med överlåtarutbildningsbevis är mycket bra. Miljökontoret har i sin tillsyn konstaterat att personer som inte har behörighet för att använda vissa medel trots detta fått köpa preparaten utan att det ifrågasatts.

Miljökontoret har noterat att det finns brister vid distribution av bekämpningsmedel då många beställer preparat som sedan transporteras och levereras direkt till användaren. Miljökontoret har vid flera tillfällen varit med om att produkter har levererats till kund som inte varit hemma varpå preparat har stått oskyddade på förstuvistar och gårdsplaner. Detta är något som med fördel också borde regleras tydligare i lagstiftningen.

Liksom tidigare kommer preparaten att delas in i behörighetsklass 1-3. Användning av preparat i klass 1 och 2 kräver utbildning liksom tidigare. En nyhet är att användning av klass 2 preparat liksom klass 1 preparat kommer att bli tillståndspliktigt till skillnad

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

från idag då klass 1 preparat är tillståndspliktiga medan klass 2 preparat kräver behörighetsbevis. Eftersom utbildningen för klass 1 och klass 2 preparaten är densamma och ansökan om behörighetsintyg och tillstånd görs på samma blankett innebär förändringen ingen större skillnad om inte utbildningen och kravnivån för att bevilja tillstånd skärps. Miljökontoret anser att det är bra med en kravskärpning och ett förtydligande i lagstiftningen.

Krav på funktionstestad utrustning

Det frivilliga systemet med funktionstest av spruta förändras till ett obligatoriskt krav som kopplas ihop med att jordbruksverket bemyndigas att godkänna den utrustning som används vid bekämpningen. Frivilliga systemet har fått stor acceptans och de flesta funktionstestar sin utrustning regelbundet. Ett obligatorium ger dock tydligare signaler och ett bättre verktyg för att komma åt de sämsta utrustningarna som i det frivilliga systemet inte testas.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att bifalla miljökontorets förslag till yttrande.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 59 Information från verksamheterna

Ärendebeskrivning

Lenart Juhlin och Margareta Eiserman informerar nämnden om aktuella frågor inom respektive verksamhet.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att tacka för informationen.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 60 Smedjan 5, beslut om miljöstraffavgift

Dnr 2013.1852

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor har, vid kontroll i augusti, konstaterat att vi inte fått in någon årsrapport över köldmediehantering för verksamhetsåret 2012 från Hälsingetidningar AB gällande fastigheten Smedjan 5 i Hudiksvall. Enligt gällande bestämmelser skulle årsrapporten ha varit inlämnad senast den 31 mars 2013.

Den 23 augusti skickade miljökontoret en underrättelse till Hälsingetidningar AB om att vi avser att ta upp ärendet i Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd, för beslut om miljöstraffavgift på grund av utebliven/försenad rapportering.

Efter detta har vi fått den årliga rapporten för verksamhetsåret 2012 från Hälsingetidningar AB.

Miljökontorets bedömning

I 9 kap. 17 § Förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter anges följande: För en överträdelse av 29 § förordningen (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen genom att vara försenad med att rapportera från läckagekontrollen ska en miljöstraffavgift betalas med 1 000 kronor.

Vid kontroll i augusti 2013 har miljökontoret konstaterat att någon rapport för verksamhetsåret 2012 inte var inlämnad. I kommunikation med Hälsingetidningar AB har de inte angett någon orsak till förseningen, utan bara skickat in rapporten.

Miljökontoret anser inte att det i detta ärende har kommit fram någon sådan omständighet, att det kan anses som oskäligt att påföra avgift.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att Hälsingetidningar AB (org. nr. 5562563147), ska betala miljöstraffavgift om 1 000 kronor.

Beslutet är fattat med stöd av 30 kap. 3 § miljöbalken och 9 kap. 17 § Förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter

Avgiften ska betalas senast inom 30 dagar från att Ni har delgetts detta beslut och enligt särskild betalningsuppsmaning från Kammarkollegiet.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Efter sista betalningsdagen får detta beslut verkställas som lagakraftvunnen dom (se 30 kap. 5 § andra stycket miljöbalken) och beloppet förfaller till betalning detta datum, även om detta beslut överklagas. Se bifogade informationsmaterial från Kammarkollegiet.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen inom tre veckor från delgivning, se bilaga.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 61 Tuna-Fors 4:2, beslut om miljösktionsavgift

Dnr 2013.1872

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor har, vid kontroll i augusti, konstaterat att vi inte fått in någon årsrapport över köldmediehantering för verksamhetsåret 2012 från Oil Quick AB. Enligt gällande bestämmelser skulle årsrapporten ha varit inlämnad senast den 31 mars 2013.

Den 23 augusti skickade miljökontoret en underrättelse till Oil Quick AB om att vi avser att ta upp ärendet i Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd, för beslut om miljösktionsavgift på grund av utebliven/försenad rapportering.

Efter detta har vi fått den årliga rapporten för verksamhetsåret 2012 från Oil Quick AB.

Miljökontorets bedömning

I 9 kap. 17 § Förordningen (2012:259) om miljösktionsavgifter anges följande: För en överträdelse av 29 § förordningen (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen genom att vara försenad med att rapportera från läckagekontrollen ska en miljösktionsavgift betalas med 1 000 kronor.

Vid kontroll i augusti 2013 har miljökontoret konstaterat att någon rapport för verksamhetsåret 2012 inte var inlämnad. I kommunikation med Oil Quick har de inte angett någon orsak till förseningen, utan bara skickat in rapporten.

Miljökontoret anser inte att det i detta ärende har kommit fram någon sådan omständighet, att det kan anses som oskäligt att påföra avgift.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att Oil Quick AB (org. nr. 5560665530), ska betala miljösktionsavgift om 1 000 kronor.

Beslutet är fattat med stöd av 30 kap. 3 § miljöbalken och 9 kap. 17 § Förordningen (2012:259) om miljösktionsavgifter

Avgiften ska betalas senast inom 30 dagar från att Ni har delgetts detta beslut och enligt särskild betalningsuppmaning från Kammarkollegiet.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Efter sista betalningsdagen får detta beslut verkställas som lagakraftvunnen dom (se 30 kap. 5 § andra stycket miljöbalken) och beloppet förfaller till betalning detta datum, även om detta beslut överklagas. Se bifogade informationsmaterial från Kammarkollegiet.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen inom tre veckor från delgivning, se bilaga.

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 62 Sparbanken 1, beslut om miljöstraffavgift

Dnr 2013.1857

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor har, vid kontroll i augusti, konstaterat att vi inte fått in någon årsrapport över köldmediehantering för verksamhetsåret 2012 från Hälsinglands Sparbank. Enligt gällande bestämmelser skulle årsrapporten ha varit inlämnad senast den 31 mars 2013.

Den 23 augusti skickade miljökontoret en underrättelse till Hälsinglands Sparbank om att vi avser att ta upp ärendet i Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd, för beslut om miljöstraffavgift på grund av utebliven/försenad rapportering.

Efter detta har vi fått meddelat från Hälsinglands Sparbank att de missat att lämna in rapporten, men att den årliga kontrollen har skett vid anläggningen. De har nu skickat in årsrapporten för 2012 till miljökontoret.

Miljökontorets bedömning

I 9 kap. 17§ Förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter anges följande: För en överträdelse av 29 § förordningen (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen genom att vara försenad med att rapportera från läckagekontrollen ska en miljöstraffavgift betalas med 1 000 kronor.

Vid kontroll i augusti 2013 har miljökontoret konstaterat att någon rapport för verksamhetsåret 2012 inte var inlämnad. I kommunikation med Hälsinglands Sparbank har det framkommit att de glömt att lämna in rapporten, men att kontroll skett vid anläggningen.

Miljökontoret anser inte att det i detta ärende har kommit fram någon sådan omständighet, att det kan anses som oskäligt att påföra avgift.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att Hälsinglands Sparbank (org. nr. 5875007196), ska betala miljöstraffavgift om 1 000 kronor.

Beslutet är fattat med stöd av 30 kap. 3 § miljöbalken och 9 kap. 17 § Förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Avgiften ska betalas senast inom 30 dagar från att Ni har delgetts detta beslut och enligt särskild betalningsuppmaning från Kammarkollegiet.

Efter sista betalningsdagen får detta beslut verkställas som lagakraftvunnen dom (se 30 kap. 5 § andra stycket miljöbalken) och beloppet förfaller till betalning detta datum, även om detta beslut överklagas. Se bifogade informationsmaterial från Kammarkollegiet.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen inom tre veckor från delgivning, se bilaga.

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 63 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2010.1226

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under somrarna 2007 och 2008 en avloppsinventering i Enånger och områden runt Enånger. Inventeringen visade på att det fanns bristfälliga avlopp i området.

Vid inventeringen har avloppsanläggningen på XXX konstaterats bestå av: Enkammарbrunn utan efterföljande rening.

Fastighetsägaren till aktuell fastighet tillskrevs 2010-06-01 om resultatet från avloppsinventeringen och uppmanades att förbättra avloppsanläggningen senast 2012-06-01.

Miljökontoret konstaterade 2012 att avloppsanläggningen inte var åtgärdad. Med anledning av detta förelades fastighetsägaren 2012-06-13 att senast 2013-06-01 förbättra avloppsanläggningen med trekammарbrunn och efterföljande rening.

Miljökontoret har 2013-09-16 inte fått in några uppgifter om att avloppsanläggningen har förbättrats.

Miljökontorets bedömning

Norrhälsinge miljökontor bedömer att avloppsanläggning inte uppfyller lagens krav. Detta med hänvisning till att slamavskiljaren är för liten och att det saknas någon form av rening efter slamavskiljaren.

Tidigare meddelat föreläggande har inte fått fastighetsägaren att åtgärda anläggningen. Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen förbättrats. Nästa steg för myndigheten att få fastighetsägaren att vidta åtgärder är ett vitesföreläggande.

2013-08-14 har ett förslag till beslut om vitesföreläggande översänts till fastighetsägaren för kommunikation.

Fastighetsägaren har inte tillfört ärendet något efter kommunikationen.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att förelägga XXX såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 20 000 kronor senast 2014-07-30 förbättra avloppsanläggningen på fastigheten med en slamavskiljare typ trekammarbrunn dimensionerad för 1 hushåll, samt

att vid vite av 40 000 kronor senast 2014-07-30 förbättra avloppsanläggningen på fastigheten med efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 26 kap 9 §, 26 kap 14 § och bestämmelsen om rening av avloppsvatten så att inte olägenhet för människors hälsa eller miljön uppkommer i 9 kap 7 § samt 12 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter delfäendet av beslutet.

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 64 XXX, upphävande av vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2003.0231

Ärendebeskrivning

Miljö- och hälsoskyddskontoret genomförde under sommaren 2002 en avloppsinventering i Malsta-Rogstaområdet i Hudiksvalls kommun. Vid inventeringen har avloppsanläggningen på fastigheten XXX konstaterats bestå av att avloppsvattnet gått ut i slutet rör i närliggande dike.

Dåvarande ägare fick dispens från kravet att åtgärda avloppet pga ålder. Den nya fastighetsägaren (nuvarande fastighetsägare) fick 2011-05-10 föreläggande att avloppsanläggningen skulle förbättras med trekammarbrunn och efterföljande reningsanläggning. 2013-03-15 tillskrevs fastighetsägaren med en begäran om uppgift om avloppsanläggningen har åtgärdats. Fastighetsägaren tillförde inte ärendet något som ändrade miljökontorets bedömning. 2013-05-29 beslutade miljö- och räddningsnämnden att vitesförelägga fastighetsägaren att avloppsanläggningen ska förbättras med slamavskiljare samt efterföljande rening.

2013-08-28 kontaktas miljökontoret av ett ombud till fastighetsägaren. Fastighetsägaren begär dispens från kraven att åtgärda avloppsanläggningen. Som orsak till dispensen anges att belastningen från fastigheten är mycket låg. Det bor endast en person i huset och det finns ingen vattentoalett eller dusch. Det spillvatten som uppkommer är från diskbänken i köket, men eftersom fastighetens dricksvattenförsörjning har brister gällande kvalitet- och kvantitet så sker mycket liten vattenanvändning med följderna att det också är mycket lite spillvatten som uppstår.

Miljökontorets bedömning och motivering

Enligt beskrivningen i dispensansökan så uppkommer inte mycket spillvatten från fastigheten, endast en person bor i huset och det finns ingen vattentoalett eller dusch. Sammantaget bedömer miljökontoret att fastigheten har begränsad näringsbelastning och påverkan på omgivningen och att det är rimligt att dispens från krav att åtgärda avloppsanläggningen beviljas. Om användningen av fastigheten förändras ska dock avloppsanläggningen åtgärdas.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att upphäva beslut 2013-05-29 § 36 om vitesföreläggande att åtgärda enskilt avlopp på fastigheten XXX, samt

att uppdra åt miljökontoret att bevaka om användningen av fastigheten förändras och/eller om fastigheten byter ägare.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 65 Beslutsförteckning över delegerade ärenden, miljökontoret

Dnr 2013.0403

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har upprättat en förteckning över delegationsbeslut under perioden 2013-08-10– 2013-09-13.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att lägga förteckningen till handlingarna.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 66 Yttrande över Handelsstrategi 2012-2020

Dnr 2013.1916

Ärendebeskrivning

Hudiksvalls kommun har som mål att Hudiksvall ska bli Hälsinglands ledande handelscentrum. Handelsstrategin syftar till att vara ett samlat policydokument som beskriver kommunens viljeinriktning och strategi för att nå detta mål.

Handeln är en av Hudiksvalls viktigaste näringsgrenar och en betydande del av besöksnäringen. Handel är därför viktigt fokusområde för att medverka till visionen om Sveriges bästa kommun att leva och verka i.

Strategin behandlar kommunens principer för tillgänglig kommunägd mark, stöd vid etablering och till företag som växer, planering av handel, nära centrumhandel med småskalighet och trivsel, samt extern handel som kompletterar och förstärker.

För extern handel lämnas två förslag. Förslag A innebär tre externhandelslägen som utgörs av Furulund, Sanna och Medskog. Förslag B innebär Furulund och Sanna.

Strategin belyser också frågor kring miljö och trafik, handel i bostadsområden, landsbygdshandel samt samverkan mellan olika parter kring handel.

Miljökontorets och räddningstjänstens bedömning och motivering

Utifrån miljö- och räddningsnämndens uppdrag enligt reglementet utgör inte handelsstrategin en fråga för nämnden att ta ställning till. Oavsett var handel möjliggörs och vilken typ av handel som avses ska dessa beaktas och eventuellt prövas utifrån gällande lagstiftningar som nämnden har tillsynsansvar över.

Ur ett miljöperspektiv är minskad konsumtion och därigenom minskad energi- och resursförbrukning samt minskade avfallsflöden en grundförutsättning för ett hållbart samhälle. Ur säkerhetssynpunkt bör brandstationens läge beaktas varför en utveckling av extern handel bör ske i dess närhet.

Bengt-Åke Nilsson föreslår att brandstationernas läge i kommunen bör tas i beaktande i Handelsstrategin.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att brandstationernas läge i kommunen bör tas i beaktande i Handelsstrategin.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges: