



## Byggnadsnämnden

Plats och tid: Hotell Temperance, Hudiksvall, kl 10.00-12:10

Förtroendevalda: Beslutande: Ej beslutande:  
Peter Lagerqvist, M, ordf Torsten Myrgren, M  
Kerstin Karlsson, M Jan-Erik Skoglund, M  
Jan-Olov Stål, M Roger Dahl, S  
Daniel Fors, S, v ordf Gunnar Björn, S  
Ingvar Persson, S Åsa Persson S  
Agneta Brendt, S Ove Sigvardsson, MP  
Johan Viklund, S Jan-Erik Jonsson, C § 79-89  
Elisabet Svedman, S Leif Berg, KD  
Jörgen Bengtson, C Gunnar Canslätt KD  
Erik Jensen, C  
Mats Olsson, C  
Erika Söderström C  
Fredrik Kiffer Goude, V  
Lars Berglund, V  
Peter Asp-Vilén, SD

Övriga deltagare: Sekreterare Annika Forslin, plan- och bygglovchef Agnetha Sjödin, bygglovhandläggare Marc Björnlund, tillsynshandläggare Nina Hedvall Nordebo, planarkitekt Jesper Grönlund, planarkitekt Simon Dahlvik och stadsarkitekt Emma Nordebo Snygg

Utses att justera: Peter Asp-Vilén

Justeringens plats  
och tid: Digital justering, 23 juni 2022

Underskrifter: Paragrafer: 76 - 89

Sekreterare: Annika Forslin

Ordförande: Peter Lagerqvist

Justerande: Peter Asp-Vilén

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

---

**Bevis/anslag**

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännagiven genom anslag.

Anslagstid, från och med  
2022-06-24

till och med  
2022-07-15

Förvaringsplats för protokollet  
Plan- och bygglovskontoret

Underskrift

Annika Forslin

---

Justerandes sign:        	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## Innehållsförteckning

BN § 76	Ekonomirapport	4
BN § 77	Bygglov för fasadändring, stödmur, marklov i (efterhand) 5 - 12 av enbostadshus på fastigheten HELENEDAL 10:7	
BN § 78	Ansökan om strandskyddsdispens för brygga (ponton) av 13 - 18 uteservering på fastigheten ÅVIK 26:14	
BN § 79	Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten EDE 9:17	19 - 21
BN § 80	Ansökan om strandskyddsdispens för anläggning av väg på fastigheten GACKERÖN 1:31	22
BN § 81	Tillsynsplan 2022-2024	23
BN § 82	Ansökan om ändring av befintlig detaljplan på fastigheten SOFIEDAL 9:3	24
BN § 83	Planbesked för fastigheten ÖSTANBRÄCK 2:19	25
BN § 84	Detaljplan för fastigheten Jakobsberg 7:6	26
BN § 85	Upphävande för del av byggnadsplan gällande fastigheten SANNA 3:23 m.fl	27
BN § 86	Namsättning av Kastellvägens förlängning	28
BN § 87	Information om Västra hamnen	29
BN § 88	Meddelanden BN 2022-06-21	30 - 31
BN § 89	Delegationer	32

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## **BN § 76 Ekonomirapport**

Dnr DIA.2022.10

### **Byggnadsnämnden beslutar**

att godkänna den ekonomiska rapporten för maj 2022.

### **Ärendebeskrivning**

Plan- och bygglovschef Agnetha Sjödin redovisar det ekonomiska resultatet till och med maj 2022.

### **Nämnd**

Utfall: 388 Mkr

Budget: 380 Mkr

### **Verksamhet**

Utfall: 2 743 Mkr

Budget: 2 910 Mkr

### **Totalt**

Utfall: 3 131 Mkr

Budget: 3 290 Mkr

### **Beslutsunderlag**

Ekonomirapport maj 2022

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## **BN § 77 Bygglov för fasadändring, stödmur, marklov i (efterhand) av enbostadshus på fastigheten HELENEDAL 10:7**

Dnr BYGG.2022.17

### **Byggnadsnämnden beslutar**

att bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 30 § PBL för stödmurar, fasadändringar och markåtgärder (delvis i efterhand),

att avgiften för beslutet är 1 769 kronor\* (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).\* Avgiften har reducerats i de delar som gäller lov med 100 % på grund utav försenad handläggningstid,

att ta ut en byggsanktionsavgift på totalt 24 776 kronor för de överträdelser som har begåtts, att utan startbesked ha påbörjat uppförande av stödmur, fasadändring och markändring som samtliga kräver lov, utan det att byggnadsnämnden gett ett startbesked, med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Avgiften ska betalas solidariskt av lagfarna ägare XX och NN, samt

att byggsanktionsavgiften ska betalas till Hudiksvalls kommun inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har vunnit laga kraft, enligt 11 kap 61 § PBL.

### **Motivering till beslut**

Uppförande av mur, fasadändring och avsevärd ändring av markens höjdläge i anslutning till östra fasaden är bygglovspliktiga åtgärder som påbörjades/utfördes utan att bygglov sökts och startbesked beviljats. Byggnadsnämnden är då skyldig att ta ut en byggsanktionsavgift även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Rättelse är inte aktuellt eftersom fastighetsägaren vill ha kvar åtgärderna. Bygglov har sökts i efterhand och åtgärderna är förenliga med detaljplan och lämpliga för sitt ändamål.

Redan uppförd stödmur är enligt mätning vid platsbesök 1,5 meter hög (under 4 meter och därefter sluttande) och 8 meter lång. För den överträdelse som begåtts, att utan startbesked ha påbörjat en sådan uppförande av mur som kräver lov, beräknas sanktionsavgiften till 5 071 kronor, se bilaga.

Fasadändringarna består, enligt bygglovshandlingar och uppmätning från platsbesök, av 3 stycken åtgärder, garageport och dörr på östra fasaden som murats igen och en ny dörr som har satts in på den södra fasaden. För den överträdelse som begåtts, att utan

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

## Byggnadsnämnden

startbesked ha påbörjat sådana fasadändringar som kräver lov, beräknas sanktionsavgiften till 18 112 kronor, se bilaga.

Avsevärd ändring av markens höjdläge har enligt uppmätning vid platsbesök skett på 8 kvadratmeter. För den överträdelse som begåtts, att utan startbesked ha påbörjat sådana avsevärda ändringar av markens höjdläge som kräver lov, beräknas sanktionsavgiften till 1 593 kronor, se bilaga.

Sanktionsavgiftens storlek bedöms stå i rimlig proportion till överträdelserna. Vad fastighetsägarna anfört om att sanktionsavgiften för fasadändring är oskäligt hög sett till helhetsbilden med markändringar påverkar inte byggnadsnämndens bedömning. Avgiften ska därför inte sättas ned.

Det är XX och NN som i detta fall är solidariskt skyldiga att betala byggsanktionsavgiften eftersom de som fastighetsägare till HELENEDAL 10:7 ansvarat för överträdelserna.

**Handlingar som ingår i beslut**

2022-01-22	Ansökan
2022-01-22	Kontrollplan
2022-01-22	Plan, fasad och sektionsskiss
2022-01-22	Beskrivning till situationsplan
2022-01-13	Föreläggande om komplettering
2022-02-12	E-post från sökande med info att åtgärden redan utförd
2022-02-25	Fasadskiss
2022-04-20	Kommunicering med sökanden, gällande platsbesök
2022-05-11	Kommunicering med sökanden, gällande betongplatta
2022-05-12	E-post från sökande
2022-05-18	Brev från sökande ang den gjutna plattan på fastigheten
2022-05-30	Protokoll platsbesök
2022-05-30	Situationsplan från platsbesök
2022-05-30	Bilaga byggsanktionsavgift mark
2022-05-30	Bilaga byggsanktionsavgift fasadändringar
2022-05-30	Bilaga byggsanktionsavgift stödmur
2022-05-30	Kommunicering om olovlig åtgärd bygg
2022-05-30	Kommunicering med sökanden
2022-05-30	Underrättelse till grannar
2022-06-08	E-post från sökande
2022-06-08	Yttrande från sökande
2022-06-15	Informationsbilaga nämndbeslut (ej fastställt då beslut ej fattas av nämnd ännu)

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

## Ärendebeskrivning

Bygglov har sökts för flertalet åtgärder på bostadsfastigheten HELENEDAL 10:7. Vid besök i ärendet konstaterades att fasadändring, stödmur, vissa av markåtgärderna och tillbyggnad hade utförts eller fick anses påbörjade (tillbyggnaden kommer att hanteras i annat ärende). Övriga sökta åtgärder ansågs inte påbörjade. Fasadändringarna avser borttagning och igenmurning av en garageport och en dörr på den östra fasaden. En dörr har satts in på den södra fasaden där det tidigare fanns ett fönster. En stödmur har uppförts från hörnet vid den södra/östra fasaden som är 1,5 meter hög och 8 meter lång. Bygglövspliktiga markåtgärder har utförts vid den östra fasaden där marknivån höjts med cirka 80-150 cm och omfattar ett område på 8 kvadratmeter. Samtliga av ovannämnda åtgärder har utförts utan startbesked och är nu föremål för byggsanktionsavgifter som behandlas i detta ärende. Samtliga lovsökta åtgärder bedöms kunna beviljas enligt plan- och bygglagen.

## Beskrivning av området

Fastigheten ligger i området Helenedal, en stadsdel som ligger i den östra delen av centrala Hudiksvall. Området består av blandad bebyggelse av både villor och lägenhetshus. Det som utmärker området är att de flesta villatomter har slutande tomter i sydlig riktning som är bebyggt med ett bostadshus och i vissa fall också med ett garage eller carport. Områdets fasader och tak bedöms ej vara enhetliga då olika takmaterial och fasadmateriell finns inom området. De flesta villor inom området har 2 våningar med källare och bostadshusen är placerade nära gatan mot norr och har relativt stora tomter som slutar söderut.

## Bakgrund

Fastigheten har inga tidigare lov eller anmälningar gjorda inom de senaste 10-åren registrerande. Sökande tog enligt egen uppgift kontakt med plan- och bygglovskontoret i början av november 2021 via telefon. Därefter skickades ansökan in till byggnadsnämnden i början på januari 2022. Av ansökan framgick att vissa av åtgärderna redan utförts. Byggnadsnämnden har haft en god kommunikation med sökande under ärendets gång och byggnadsnämnden anser att såväl de utförda som övriga sökta åtgärder går att bevilja. För att utreda vilka åtgärder som påbörjats utan startbesked och vilka åtgärder som var lovpliktiga gjordes ett platsbesök den 27 april 2022. Vid platsbesöket noterades det att det invid den södra fasaden fanns, en för tillfället intäkt med presenning ,fyrkantig och plan yta som kunde antas vara en gjuten betongplatta. Byggnadsnämnden frågade senare den sökande om detta var en gjuten betongplatta vilket medgavs att så var fallet. Det finns en ansökan, inlämnad till byggnadsnämnden den 6 maj 2022 med ärende nummer BYGG.2022.375, om tillbyggnad på den plats betongplattan var belägen. Lov och eventuell

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

byggsanktionsavgift för den åtgärden behandlas i det ärendet. Sökanden har varit mån om att göra rätt och har nu sökt lov för alla de åtgärder som gjorts och planeras utföras. Gällande byggsanktionsavgift baseras de på att åtgärderna, stödmur, fasadändring och markåtgärd, utförts utan startbesked, se bilagor för utförligare beräkningar gällande byggsanktionsavgifterna.

### Förutsättningar

För fastigheten gäller detaljplanen 2184-2709 som vann laga kraft år 1948. Planen syftar att specificera planbestämmelser och ge lösningar till kompletterande bebyggelse. Fastigheten får endast användas för bostadsändamål. Med punkt-prickat område avses område som inte får bebyggas. Tomt som omfattar med F betecknat område får bebyggas till högst 1/4 (en fjärdedel) av den totala tomtytan.

### Gällande lagar och regler

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen, PBL, är byggnadsnämnden skyldig att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kapitlet PBL så snart det finns anledning att anta att någon inte följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 6 kap. 1 § 7 p. Plan- och byggförordningen, PBF, krävs bygglov för murar. De i ärendet aktuella murarna omfattas inte av undantag från lovplikt enligt 9 kap. 4 § PBL.

Enligt 9 kap. 2 § 3c PBL, krävs det bygglov för avsevärda ändringar av byggnadens yttre utseende.

Enligt 9 kap. 11 § PBL, krävs bygglov för avsevärd ändring av höjdläget inom en tomt inom ett område med detaljplan.

Enligt 10 kap. 3 § PBL, så får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden gett ett startbesked, om åtgärden kräver lov eller en anmälan.

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet, eller i föreskrifter eller beslut som meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ ska byggnadsnämnden enligt 11 kapitlet 51 § PBL ta ut en byggsanktionsavgift.

Enligt 11 kap. 53 § PBL ska byggsanktionsavgiften tas ut även om överträdelsen inte sker uppsåtligt eller om den sker på grund av oaktsamhet.

En byggsanktionsavgift får enligt 11 kap. 53 a § i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning om nedsättning ska det särskilt beaktas

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap. 57 § ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. Den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. Den som begick överträdelsen, eller
3. Den som fått en fördel av överträdelsen.

Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen, enligt 11 kap. 60 § PBL.

Byggsanktionsavgift ska tas ut med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas, enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen, PBF.

Sanktionsarea för en lovpliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter enligt 1 kap. 7 § PBF.

## Möjlig åtgärd

Om rättelse sker innan frågan om påföljd eller ingripande tas upp till överläggning i byggnadsnämnden får nämnden enligt 11 kapitlet 54 § PBL inte ta ut någon byggsanktionsavgift.

Att vidta rättelse innebär i regel att en olovlig byggnad tas bort, en olovlig användning upphör eller att fastigheten återställs till det tillstånd den var i innan den olovliga åtgärden begicks.

I det här fallet skulle rättelse innebära att muren tas bort, att fasadändringarna återställs (fönster sätts tillbaka där det nu är en dörr och garageport och dörr sätts tillbaka, där det är igenmurat nu) och att marknivån i anslutning till den östra fasaden återställs till tidigare nivå.

## Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen då uppförandet av stödmuren hamnar närmare än 4,5 meter från fastighetsgräns. Ägare av HELENEDAL 2:16, 10:6, 10:8, 10:11, 10:12 och 10:13 har bedömts vara berörda. Inga negativa synpunkter har inkommit.

## Kommunicering

Innan ett beslut fattas ska den som är part i ärendet ha blivit underrättad om uppgifter som tillförts ärendet och denne ska även ha fått tillfälle att yttra sig över uppgifterna.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

2022-05-30 kommuniceras fastighetsägarna om gällande lagstiftning, möjligheten till rättelse samt byggsanktionsavgiftens storlek. Fastighetsägarna har även fått information om att den gjutna betongplattan kan bli föremål för byggsanktionsavgift. Fastighetsägarna har fått möjlighet att yttra sig inför nämndens beslut om byggsanktionsavgift.

Yttrande har kommit in från NN. Han uppger att de inte avser att vidta rättelse för åtgärderna. De hade inte för avsikt att bygga utan bygglov och hade haft kontakt med kontoret i början av november 2021 för att be om råd gällande byggprocessen. Det dröjde dock till dess att de iordningställt alla underlag för att kunna skicka in ansökan och de kände sig under tiden tvungna att påbörja vissa av åtgärderna. Gällande stödmuren och markåtgärderna har de inga invändningar mot byggsanktionsavgiften. När det gäller fasadändringen förstår de beräkningsmodellen och motsätter sig inte byggsanktionsavgiften i sig. Däremot anser han att igenmurningen av garageport och källardörr innebär förhållandevis liten skillnad eftersom marken fyllts igen emot den väggen. Fasadändringen på den östra sidan omfattar en yta om ca 2,5-3 kvadratmeter som numera är putsad i enlighet med resterande husgrund. Sanktionsavgiften i denna del är därmed oskäligt hög sett till helhetsbilden.

## Beslutsgång

Arbetsutskottet lämnade över ärendet till byggnadsnämnden utan eget förslag.

Daniel Fors (S), Jörgen Bengtson (C), Erika Söderström (C), Erik Jensen (C), Mats Olsson (C), Peter Lagerqvist (M), Kerstin Karlsson (M) och Jan-Olof Ståhl (M) yrkar bifall till plan- och bygglovskontorets förslag.

## Beslutsunderlag

Protokoll 2022-06-08 - AU § 59

Tjänsteyttrande sanktionavgifter+ lov

Ansökan

Kontrollplan

Plan, fasad och sektioneritning

Beskrivning till situationsplan

Föreläggande om komplettering

e-post från sökande med info att åtgärden är redan utförd

Fasadritning

Kommunicering med sökanden, gällande platsbesök

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

Kommunicering med sökanden, gällande betongplatta

E-post från sökande

Brev från sökande ang den gjutna plattan på fastigheten.pdf

Bilaga byggsanktionsavgift stödmur

Situationsplan från platsbesök

Bilaga byggsanktionsavgift fasadändringar

Bilaga byggsanktionsavgift mark

Protokoll platsbesök

Kommunicering om olovlig åtgärd bygg

Kommunicering med sökanden

Underrättelse till grannar

E-post från sökande

Yttrande från sökande

## Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller [byggnadsnamnden@hudiksvall.se](mailto:byggnadsnamnden@hudiksvall.se)

### *Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 78 Ansökan om strandskyddsdispens för brygga (ponton) av uteservering på fastigheten ÅVIK 26:14

Dnr BYGG.2022.129

### Byggnadsnämnden beslutar

att strandskyddsdispens beviljas med stöd av 7 kap 18 b § Miljöbalken (1998:808).

Avgiften för beslutet är 3498 kronor \*(i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

### Motivering till beslut

Särskilda skäl för strandskyddsdispens föreligger enligt 7 kap. 18 c § Miljöbalken (1998:808) punkt 3 och 4.

Ansökan avser utvidgning av pågående verksamhet och anläggningen är en brygga som för sin funktion måste ligga på vattnet . Utvidgningen kan inte ske utanför området.

På platsen finns i dag en restaurangverksamhet, en hamnkrog, som delar byggnaden med en allaktivitetshall. På platsen saknas möjligheter att kunna expandera sin verksamhet med fler sittplatser då den yta som finns utanför restaurangens entré delas med övrig verksamhet i byggnaden vilket gör att ytan inte går att nyttjas för ändamålet. Området väster om byggnaden där verksamheten bedrivs finns några platser för servering men ytterligare plats för expanderings av verksamheten på land bedöms inte möjligt om det ska vara i anslutning till restaurangverksamheten med hänsyn till den planerade gång/cykelväg som planeras mellan vattnet och den västra fasaden, det vill säga mellan hamnkrogen och vattnet. Utvidgningen av verksamheten inom området försvåras ytterligare av den trappa som kommer längs med den västra fasaden då detta är en brandtrappa och utrymningsväg för kontoren på planet ovanför.

Bryggan kommer att anläggas och förankras i den bro som finns på platsen- Den närmaste farleden går genom Hudiksvallsfjärden och in till Hudiksvalls småbåtshamn vilket gör att båttrafiken innanför Håsta holmen inte kommer påverkas negativt eller påverka farleden eller någon övrig funktion negativt, eller hindra allmänhetens tillgång till området. Åtgärden i sig bedöms snarare ha en ökad påverkan på allmänhetens tillgång till området då det rör sig om en serveringsyta där allmänheten har möjlighet att vistas. Vilket får anses öka allmänhetens möjligheter att röra sig i området vid vattnet då allmänheten idag har begränsade möjligheter att röra sig i området idag då området kan vara svårtillgängligt för allmänheten att beträda.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

Den aktuella platsen är ett område som har varit ianspråktaget av industri och annan aktivitet långt innan 1975, det vill säga innan strandskyddsbestämmelsernas införande. Åtgärden bedöms därför inte kunna anses påverka det rörliga friluftslivet i området negativt av ytterligare exploatering eller att levnadsförhållanden för växter och djur påverkas negativt i någon större utsträckning än nu rådande omständigheter. Istället får det anses att om området exploateras finns goda förutsättningar för utveckling av Hudiksvall och att området blir tillgänglig för allmänheten och åtgärden bör därmed anses vara ett lämpligt komplement till området.

På området, Håsta holmen, pågår ett planarbete för att utveckla området från att varit ett industriområde och även ett omfattande saneringsarbete bedrivs i området inför planarbetet för att få området tillgänglig för allmänheten. Åtgärden går i linje med det syfte med planen som utarbetas för området.

### Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan	diarieförd 2022-02-21
Situationsplan	diarieförd 2022-03-04
Yttrande från Miljökontoret	diarieförd 2022-04-21
Information om preliminära bedömning	diarieförd 2022-05-02
Yttrande från sökande	diarieförd 2022-05-10
Bilaga från sökande- PM bottenmiljö	diarieförd 2022-05-10
Bilaga från sökande-Beslut om vattenverksamhet	diarieförd 2022-05-10
Kommunicering med Länsstyrelsen	diarieförd 2022-06-02
Kompletterande yttrande från Miljökontoret	diarieförd 2022-06-10
Yttrande från Länsstyrelsen	diarieförd 2022-06-10

### Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Informationsbilaga nämndsbeslut

### Ärendebeskrivning

Ärendet gäller ansökan om strandskyddsdispens för att anlägga en bygga, en så kallad ponton, att använda som uteservering för restauranggäster på Hamnkrogen som har sin verksamhet på fastigheten Åvik 26:14.

### Beskrivning av området

Aktuellt område är på Håsta holmen, ett gammalt industriområde som nu är ett område som bland annat innehåller en allaktivitetshall, kontor och Hamnkrog vilket den aktuella flytande brygga (ponton) placeras vid, det vill säga strax söder om södra bron

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

som går ut till holmen. I området pågår även ett planarbete för att möjliggöra en exploatering i området och som en del av den nya stadsdelen som växer fram i Hudiksvalls stadskärna.

### Bakgrund

Dialog har hållits med miljökontoret och länsstyrelsen gällande föroreningar och miljökontoret har efter en första kontakt med länsstyrelsen har det konstaterats att man i samband med saneringen av områdets vatten så har man inte lyckats få bort allt förorenat sediment. Detta kan i sin tur leda till att vid förankring av bryggan uppstår grumling vilket skulle kunna leda till ökad spridning av föroreningar och leda till risk för ökad exponering. Miljökontoret kan heller inte se att något särskilt skäl för anläggande av bryggan finns.

Efter att miljökontorets yttrande inkommit så har sökande kommunicerats att kontorets preliminära bedömning att strandskyddsdispens inte kan ges med anledning av man inte lyckats få bort allt förorenat sediment. Sökande har därefter inkommit med ett yttrande där det framgår att om byggnadsnämnden ändå bedömer att restföroreningarna utgör ett hinder för beviljandet av bygglov kan risken för grumling minskas ytterligare genom att täcka botten med geotextil kan andra åtgärder vidtas. Sökande hänvisar även till ett PM som Structor sammanställt som underlag för pågående planärende

Efter att sökande inkommit med yttrandet har ärendet återremitterats till miljökontoret med den nya informationen som sökande har lämnat. Plan och bygglovskontoret har även haft dialog med länsstyrelsen gällande föroreningen. I länsstyrelsens yttrande från den 2 och den 10 juni 2022 framgår det sökande har varit i kontakt med länsstyrelsen där man har diskuterat förankringen av restaurangbryggan, dess påverkan på sedimenten och om den kan utgöra ett hinder för den planerade täckningen av sedimentområdet strax söder om bron. Länsstyrelsen har bedömt att det första förslaget gällande förankringen med 8 stycken betong ankare med en vikt på 2 ton per ankare skulle kunna utgöra ett hinder för täckning av sedimenten. Det är viktigt att lämna området fritt tillgängligt för att åtgärden ska kunna genomföras och därför inte lämpligt.

I länsstyrelsens yttrande från 10 juni 2022 framgår det att sökande har presenterat ett förslag till temporär förtöjning av restaurangbryggan. Bryggan transporteras med lastbil och kommer i två sektioner om 4×8 m som monteras ihop på plats. Det kommer endast att krävas fyra förankringspunkter, varav två placeras på land. Dessa blir permanenta och utgörs av betongvikter som försänks i det befintliga erosionsskyddet. Som yttre förankringspunkter används pålar under vårdcentralen och den södra bron. Bryggan fästs i förankringspunkterna med kätting. Detta med att

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

## Byggnadsnämnden

kättingens egenvikt blir ganska stor vilket innebär att det inte kommer att bli något betydande drag i själva infästningarna. Det tillsammans med att förankring i bron sker under den skadade delen av pålarna innebär att bron inte kommer att påverkas. Förankras bryggan enligt förslaget kan såväl brygga som kättingar flyttas, så att de inte utgör ett hinder för täckningsåtgärden. Länsstyrelsen menar att kättingen kommer att bidra med visst skav i sedimenten men till följd av kättingens vikt kommer det att bli mycket begränsat. Påverkan bedöms vara mycket lokal. Den största påverkan kommer ske när kättingen ska tas upp och presenterar hur detta kan ske, se länsstyrelsens yttrande i sin helhet som ingår i tjänsteyttrandet.

Miljökontoret har efter att ärendet har återremitterats meddelat att de har svårt att se att något särskilt skäl enligt strandskyddsbestämmelserna för anläggande av bryggan finns. Gällande föroreningarna så anser miljökontoret att området inte bör tas i anspråk innan området i sin helhet är färdig sanerat. Om uppförande och förankring av protonbryggan kan genomföras så att bottensediment inte påverkas så bedömer miljökontoret att bryggan, utifrån föroreningsaspekten, tillfälligt skulle kunna anläggas på platsen. Detta förutsätter dock att den flyttas när de planerade saneringsåtgärderna ska genomföras.

Plan och bygglovskontoret bedömer att om sökande följer de villkor som länsstyrelsens presenterat får frågan gällande föroreningssynpunkt anses vara utredd och därmed är frågan gällande om det finns något skäl gällande beviljande av en strandskyddsdispens kvar att besluta om. Då miljökontoret har svårt att se att något särskilt skäl enligt strandskyddsbestämmelserna för anläggande av bryggan finns, så lyfts ärendet till nämnden.

## Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför planlagt område, på Håstaholmen som är ett gammalt industriområde. För området finns ett pågående planarbete. För området gäller 100 meter strandskydd.

Strandskyddsförordnande gäller och dispens enligt 7 kap.18 b § Miljöbalken (1998:808) krävs.

## Beskrivning av området

Aktuellt område ligger på Håstaholmen och strandskydd råder i och med Hudiksvallsfjärden.

Bryggan placeras i anslutning till en restaurang, Hamnkrogen som bedriver sin verksamhet sedan början av året. Området har varit ianspråktaget av industri och annan aktivitet långt innan strandskyddsbestämmelserna infördes 1975. På fastigheterna på Håstaholmen bedrevs sågverksamhet och olika typer av

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:





## Byggnadsnämnden

vidareförädling av trä mellan åren 1873 och 2003 och efter det har olika verksamheter bedrivits i lokalerna.

### Beskrivning av fastigheten/platsen

Fastigheten är bildad och bebyggd med en gammal industribyggnad som idag inrymmer en aktivitetshall, kontor och en restaurang. Brygga (ponton) placeras vid Hamnkrogen strax söder om södra bron ut till Håsta holmen. Utanför den aktuella restaurangverksamheten, på den västra fasaden, finns ett fåtal serveringsplatser men den ytan begränsas i framtiden ytterligare då det mellan serveringsområdet och vattnet planeras en ny gång-och cykelbana. Området längst med vattnet kantas av en relativ brant slänt.

### Yttrandet

Ärendet har remitterats till miljökontoret samt har länsstyrelsen yttrat sig i egenskap av tillsynsmyndighet över föroreningar vid Håsta holmen och yttrandet behandlar endast den planerade anläggningens påverkan på föroreningssituationen, se bilaga. Sökande har tillsammans med länsstyrelsen diskuterat olika alternativ för att förtöja bryggan och Länsstyrelsen har i sitt yttrande från den 10 juni 2022 skrivit att den temporära förankring av bryggan (med inre förankringspunkter på land och befintliga byggnadsstrukturer som temporära yttre förankringspunkter) kan accepteras under förutsättning att:

- Västra Hamnen AB flyttar bryggan och tar upp kättingarna innan arbetet med täckning av sedimenten i delområdet påbörjas.
- Kättingarna läggs i och tas upp på ett sådant sätt att påverkan på sedimenten minimeras.

Miljökontoret har svårt att se att något särskilt skäl enligt strandskyddsbestämmelserna för anläggande av bryggan finns. Då det gäller ur föroreningssynpunkt anser Miljökontoret inte att området bör tas i anspråk innan området i sin helhet är färdig sanerat alternativt att bryggan utifrån föroreningssynpunkten, tillfälligt skulle kunna anläggas på platsen.

### Kommunicering med sökanden

Kontoret har informerat sökanden i ett brev 2 maj 2022 att ansökan saknar förutsättningar för att kunna beviljas och att om inget svar inkommer, förbereds ärendet inför prövning i nämnd med kontorets avstyrkan. Sökande har den 10 maj 2022 anfört följande: Beträffande restföroreningar på botten under det planerade läget för pontonbryggan har Structor sammanställt ett PM över dessa som underlag för pågående planerande och att slutsatsen är att de kvarvarande restföroreningar som

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

återstår efter den omfattande saneringsmuddringen som utförts inte utgör ett hinder för framtida småbåtstrafik Sökande föreslår även en alternativ förankring genom att täcka botten med geotextil och ca 0,3 m bergkross under vikter och pontonbrygga. Sökande hänvisar även till andra åtgärder som ska utföras och utförts i området så som så sent som 2018 fick sökande tillstånd av länsstyrelsen att driva ner ca 100 st rörpålar under Doctoramas fastighet som ligger 40 meter väster om den tänkta pontonen.

Sökande har även varit i kontakt med länsstyrelsen och diskuterat förankringen av restaurangbryggan, dess påverkan på sedimenten och om den kan utgöra ett hinder för den planerade täckningen av sedimentområdet strax söder om bron och länsstyrelsens har sedan i sitt yttrande från den 10 juni 2022 redovisat ett godtagbart förslag på förankring av bryggan.

### Beslutsgång

Jörgen Bengtson (C), Peter Asp-Vilén (SD), Kerstin Karlsson (M), Ingvar Persson (S), Jan-Olof Ståhl (M) och Daniel Fors (S) yrkar bifall till plan- och bygglovskontorets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Tjänsteyttrande strandskyddsdispens

Ansökan

Situationsplan

Yttrande från Norrhälsinge miljökontor

Information kontorets prel bedömning

Yttrande från sökande

Bilaga från sökande- PM bottenmiljö

Bilaga från sökande-Beslut om vattenverksamhet

Kommunicering med Länsstyrelsen

Kompletterande yttrande från Norrhälsinge miljökontor

Yttrande från LS \_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 79 Bygglöv för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten EDE 9:17

Dnr BYGG.2020.320

### Byggnadsnämnden beslutar

att bygglöv ej beviljas med hänvisning till att byggrätten överskrids för mycket.

Avgiften för beslutet är 3 498 kronor \*(i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

### Motivering till beslut

Planstridigt

### Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Informationsbilaga nämndsbeslut

### Ärendebeskrivning

Sökande önskar riva befintligt garage och bygga ett nytt, större garage, på ungefär samma plats. Fristående garage inom detaljplanerat område.

### Sammanfattning

Befintligt garage är i sådant skick att det inte är värt att renovera då stommen är murken. Befintligt garage är planstridigt då det i sin helhet är placerat på prickad mark, men det var redan på plats då detaljplanen fastställdes. Fastigheten gränsar även till allmän platsmark. Det nya garaget placeras på prickad mark och innebär även att byggrätten överskrids med drygt 14%. Sammantaget är avvikelserna inte liten och bygglöv går inte att stödja i PBL.

### Beskrivning av området

Fastigheten är belägen i ett villaområde i utkanten av Delsbo centrum nära Stömnesjöns västra strand. Området är detaljplanerat. Villorna i området är likvärdiga i storlek med skiftande utformning gällande färg och fasadmateriäl.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

## Bakgrund

Befintligt garage som sökande önskar riva är av äldre art och uppfördes innan detaljplanen för området vann laga kraft, vilket förklarar garagets placering.

## Förutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan 21-76:1403 som vann laga kraft 1976. Detaljplanen syftar till en utvidgning av byggnadsplan för Ede by och Delsbo centrum och i stort även befästa rådande förhållanden. Prickad mark ska inte bebyggas och fastigheter avsedda för bostäder har en byggrätt på 1/5-del av fastighetens area.

## Yttranden

Ärendet har remitterats till Norrhälsinge Miljökontor och Tekniska Förvaltningen som inte motsätter sig bygglov, men påminner om tekniskas utföranden gällande både rivning och nybyggnad se bilaga.

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen). Ägare av EDE 9:8, 9:10, 9:11, 9:18, 10:8 och 10:17 har bedömts vara berörda. Inga negativa synpunkter har inkommit.

## Kommunicering med sökanden

Kontoret har informerat sökanden via telefonsamtal 2022-04-26 att ansökan saknar förutsättningar för att kunna beviljas. Sökande har meddelat att de vill ha sitt ärende prövat i byggnadsnämnden då befintligt garage saknar förutsättningar för att renoveras och att behovet av garage kvarstår. Sökande har inkommit med egen skrivelse för sin egen sak. De anför bland annat att en annan placering på tomten blir direkt olämplig då trädgård och tomt under de senaste dryga 40 åren har utformats efter befintliga förhållanden.

## Beslutsgång

Plan- och bygglovskontorets förslag är att bygglov ej beviljas med stöd av 9 kap 30 § plan- och bygglagen (2010:900).

Arbetsutskottets förslag till byggnadsnämnden är att bygglov ej beviljas med hänvisning till att byggrätten överskrids för mycket.

Daniel Fors (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Lars Berglund (V) yrkar bifall till plan- och bygglovskontorets förslag.

Ordförande ställer förslagen, från Daniel Fors och Lars Berglund, mot varandra och finner att byggnadsnämnden beslutar enligt Daniel Fors förslag.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

**Beslutsunderlag**

Protokoll 2022-06-08 - AU § 60

Tjänsteyttrande lov

Ansökan om bygglov

Fasadritning

Sektionsritning

Situationsplan

Bilaga till sit.plan

Yttrande från Norrhälsinge miljökontor

Yttrande från Tekniska

Yttrande från sökande

—

Justerandes sign:        	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## **BN § 80 Ansökan om strandskyddsdispens för anläggning av väg på fastigheten GACKERÖN 1:31**

Dnr BYGG.2021.447

### **Ärendebeskrivning**

Sökande har dragit tillbaka ansökan, ärendet utgår från dagordningen.

### **Beslutsunderlag**

Byggnadsnämndens arbetsutskott 2022-06-8 § 61

---

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

## BN § 81 Tillsynsplan 2022-2024

Dnr DIA.2022.43

### Byggnadsnämnden beslutar

att upprättad tillsynsplan för 2022-2024 antas.

### Ärendebeskrivning

Byggnadsnämnden är den myndighet som ansvarar för tillsyn enligt plan- och bygglagen (2010:900) (PBL) samt för tillsyn av strandskyddsärenden enligt miljöbalken (1998:808) (MB). Målet med byggnadsnämndens tillsyn är att se till att samhällets krav, som de kommit till uttryck i ovanstående lagar, upprätthålls. Tillsynsplanen är ett strategiskt styrdokument för byggnadsnämnden i Hudiksvalls kommun och behandlar nämndens arbete med tillsyn.

Det huvudsakliga syftet med tillsynsplanen är att belysa nuläget inom tillsynsärendena, beskriva hur man avser att förbättra handläggningen av tillsynsärenden, definiera vilka målsättningar man har med tillsynshandläggningen och hur dessa mål ska uppnås. Slutligen är syftet att definiera vilka parametrar som minst ska ingå i en årlig uppföljning av aktiviteten.

### Förutsättningar

Ca 100-120 tillsynsbesök behöver genomföras årligen.

Ca 80 ärenden avslutas under 2022 och något fler under 2023 och 2024.

Vid bygglov i efterhand tas byggsanktionsavgift ut i samma beslut.

Handläggningen av ärendena ska förbättras när det kommer till bemötande, handläggningstid m.m. genom olika interna åtgärder.

### Beslutsgång

Jörgen Bengtson (C) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2022-06-08 - AU § 62, tjänsteyttrande och tillsynsplan 2022-2024 \_\_\_\_\_

Justerandes sign:        	Utdragsbestyrkande:  _____  Delges:
--	---



Byggnadsnämnden

## BN § 82 Ansökan om ändring av befintlig detaljplan på fastigheten SOFIEDAL 9:3

Dnr PLAN.2022.5

### Byggnadsnämnden beslutar

att upphäva del av befintlig prickmark på fastigheten SOFIEDAL 8:6 för att möjliggöra byggnation söder om fotbollsplanerna.

### Ärendebeskrivning

Idrottsföreningar i Hudiksvall har önskemål om att uppföra egna lokaler på fastigheten Sofiedal 9:3 för att skapa ett naturligt område för ungdomsverksamhet. Stadsplanen medger för planområdet idrottsändamål som avgränsas av prickmark. Detta medför att fastigheten SOFIEDAL 9:3 ligger på prickad mark och byggnad får således inte uppföras. En ändring av planen krävs för att kunna genomföra sökandes åtgärder.

Med tanke på att området saknar möjligheter för ombyte och att ungdomarna idag måste gå från Gylisvallen över bland annat Kungsvägen är plan och bygglovskontorets bedömning att upphävande av delar av prickmarken är en lämplig åtgärd. Bedömningen är vidare att området söder om planerna (Sofiedal 8:6) lämpar sig bättre för uppförande av omklädningsrum, kontor samt samlingslokal än norr om planerna som ansökan gäller. Detta med hänsyn till gällande detaljplan som redan möjliggör för liten exploatering söder om fotbollsplanerna. Söder om planerna går även en väg in till befintlig parkering och ingången till idrottsområdet. Detta innebär att mindre yta av prickmark behöver upphävas i planen samt att det anses vara en mer lämplig placering för ändamålet. Platsen anses även mer lämplig utifrån att marken redan är ianspråktagen och mindre natur behöver försakas. Området i norr består till stor del av skog och växtlighet. Ur ett hållbarhetsperspektiv är det ett bättre alternativ att exploatera söder om planerna.

### Beslutsgång

Daniel Fors (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

PLAN- Tjänsteytrande, AU- protokoll 2022-06-08 § 63 och situationsplan \_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:





Byggnadsnämnden

## BN § 83 Planbesked för fastigheten ÖSTANBRÄCK 2:19

Dnr PLAN.2022.6

### Byggnadsnämnden beslutar

att upphäva fastigheterna ÖSTANBRÄCK 2:19 och ÖSTANBRÄCK 2:20 från gällande stadsplan *Förslag till ändrad och utvidgad stadsplan för östra industriområdet i Hudiksvall* (aktnr: 21-HÄL-959), samt

att kommunen bekostar planprocessen med undantag för kostnad för planbesked som sökande bekostar.

### Ärendebeskrivning

Ärendet handlar om att upphäva fastigheterna Östanbräck 2:19 och Östanbräck 2:20 från gällande stadsplan *Förslag till ändrad och utvidgad stadsplan för östra industriområdet i Hudiksvall* (aktnr: 21-HÄL-959).

Båda fastigheterna används idag för bostadsändamål och har således planstridigt utgångsläge då stadsplanen anger park eller gatuplantering som markanvändning. Användningen hindrar därmed fastighetsägarnas möjligheter att söka bygglov för exempelvis tillbyggnader då detta strider mot planen.

Bedömningen är att syftet med stadsplanen inte fullföljts av kommunen, då mark planlagd som natur inte lösts in på 54 år. Befintliga fastigheterna Östanbräck 2:19 och 2:20 fyller därför inte syftet som skyddsområde och inte heller syftet som allmänplats. Ingen vidare utveckling av industri har heller skett på området och Hexatronic har inga planer på att utveckla verksamheten. Vad gäller hälsa och säkerhet har det förbättrats under åren. Hexatronic har bland annat bytt ut dieselaggregatet vid kajen som drar dit sjökabeln till ett elaggregat, vilket låter betydligt mindre. I de årliga miljörapporterna har verksamheten sedan redovisat att de lever upp till miljötillståndets krav vad gäller buller. Fartygen inkommer cirka 3–4 gånger per år och verksamheten har således liten påverkan på Östanbräck 2:19.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Tjänsteyttrande, samhällsbyggnadskarta och AU-protokoll 2022-06-08 § 64 \_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

**BN § 84 Detaljplan för fastigheten Jakobsberg 7:6**

Dnr PLAN.2020.1

**Byggnadsnämnden beslutar**

att godkänna detaljplaneförslaget för del av fastigheten Jakobsberg 7:6 för samråd.

**Ärendebeskrivning**

Planens syfte är att möjliggöra etablering av en ny gods-avfallscentral inom Hudiksvalls sjukhusområde. Ambitionen är också att planen ska hålla över tid och att befintliga och tillkommande byggnader i området skall kunna nyttjas för vårdverksamhet om så behövs i framtiden. I anslutning till området ligger även sjukhusets helikopterplatta vars in- och utflygningvägar inte får störas eller försvåras i samband med planens genomförande. En del av planens syfte blir således att säkerställa helikopterplattans funktion och flygsäkerhet. Ambitionen är också att skapa förutsättningar för en mer hållbar dagvattenhantering i området.

Kommunens bedömning är att marken är lämplig att bebygga med hänsyn till buller, dagvatten och kulturmiljö samt med hänsyn till miljöbalkens (1998:808) allmänna hänsynsregler och hushållningsbestämmelser. Planförslaget anses vidare vara i linje med kommunens översiktsplan och sjukhusområdets intentioner för framtiden varför planförslaget nu är redo för samråd.

**Beslutsgång**

Daniel Fors (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteyttrande samråd.docx

Protokoll 2022-06-08 - AU § 65

Planbeskrivning Jakobsberg 7\_6 Samråd.pdf

Plankarta Jakobsberg 7\_6 Samråd.pdf

PM dagvatten gästparkering VA H22-98\_H23.pdf

Dagvattenutredning Godsmottagningen Hudiksvalls sjukhus.pdf \_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

## BN § 85 Upphävande för del av byggnadsplan gällande fastigheten SANNA 3:23 m.fl

Dnr PLAN.2022.4

### Byggnadsnämnden beslutar

att godkänna förslaget om upphävande för den del som innefattar SANNA 3:23 m.fl. från gällande *Byggnadsplan för viss del av Sanna by i Hälsingtuna socken, Hälsingtuna kommun och Gävleborgs län* (aktnr. 21-HÄL-676) för samråd.

### Ärendebeskrivning

SANNA 3:23, som initierade ärendet, är belägen i stadsdelen Sanna. Sanna är ett bostadsområde innehållande fristående bostadshus, beläget cirka 3 kilometer norr om Hudiksvalls centrum. Området omfattas av en byggnadsplan från 1953, *Byggnadsplan för viss del av Sanna by i Hälsingtuna socken, Hälsingtuna kommun och Gävleborgs län* (aktnr. 21-HÄL-676) som anger för fastigheten ”park eller plantering”. Området som är föremål för ett upphävande innefattar dock inte bara SANNA 3:23 utan även del av fastigheterna SANNA 3:17 och 3:47 samt den intilliggande vägen, SANNA S:1. Anledningen är för att skapa en ändamålsenlig planområdesgräns i byggnadsplanen.

Kommunens bedömning till att ett upphävande är befogat är att användningen inte längre fyller den funktion så som det var skrivet när byggnadsplanen togs fram 1953. Kommunens bedömning är även att ett upphävande stämmer överens med kommunens översiktsplan från 2008 och att ett upphävande skulle bekräfta bostadsanvändningen inom fastigheten samt att fastighetsägaren får juridisk rådgivning över den egna fastigheten.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2022-06-08 - AU § 66

Tjänsteyttrande samråd.docx

Planbeskrivning Sanna 3\_23 samråd.pdf \_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 86 Namnsättning av Kastellvägens förlängning

Dnr DIA.2022.38

### Byggnadsnämnden beslutar

att godkänna namnförslaget Kastellvägen på utpekat vägparti.

### Ärendebeskrivning

Kastellvägen i Östra hamnen är endast namnsatt förbi Djupestrand. Därefter saknar gatan namn fram till korsningen Oljevägen/Värmevägen. Då adresser redan satts utifrån vägnamnet Kastellvägen längs sträckan bör beslut om detta vägnamn tas för även denna sträcka.

### Beslutsgång

Agneta Brendt (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Tjänsteytrande

Kartbilaga kastellvägen

Protokoll 2022-06-08 - AU § 67

### Beslut skickas till:

Tekniska förvaltningen för fastställande mot Lantmäteriet och Trafikverket.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## **BN § 87 Information om Västra hamnen**

Dnr PLAN.2021.5

### **Ärendebeskrivning**

Stadsarkitekt Emma Nordebo Snygg ger en kort information om det fortlöpande arbetet med detaljplan för Västra hamnen i Hudiksvall. Informationen fokuserar på byggnadshöjder.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 88 Meddelanden BN 2022-06-21

Dnr DIA.2022.31

### Byggnadsnämnden beslutar

att informationen läggs till handlingarna.

### Ärendebeskrivning

På byggnadsnämndens sammanträde den 15 maj beslutades det att på sammanträdet den 21 juni ge mer information om meddelandena "Länsstyrelsens beslut gällande överprövning av beslut om strandskyddsdispens för Hallen 2:42" och "Mark- och miljööverdomstolens beslut gällande förhandsbesked på fastigheten Hede 5:3". Plan- och bygglovschef Agnetha Sjödin ger information om dom både domarna.

1. Mark- och miljödomstolen dom gällande överklagat beslut om detaljplan för Ede 51:1
2. Mark- och miljödomstolen dom gällande överklagat beslut om strandskyddsdispens på Lingarö 3:32
3. Mark- och miljödomstolen dom gällande strandskyddsdispens för anläggande av flytbrygga på Arnön 12:9
4. Mark- och miljödomstolens dom gällande strandskyddsdispens Mössön 3:23
5. Länsstyrelsens beslut gällande överprövning av beslut om strandskyddsdispens för Örange 1:27
6. Länsstyrelsens beslut gällande anmälan för samråd om nyanläggning av markkabel från RÖDMYRSVEDEN 1:2 till STÅLÄNG 1:4
7. Länsstyrelsens beslut gällande anmälan för samråd om nyanläggning av markkabel från NORRLIA 11:1 till SÖRLIA 6:4
8. Länsstyrelsens beslut gällande anmälan för samråd om nyanläggning av markkabel från NORRHAVRA 20:1 till NORRLIA 1:11
9. Länsstyrelsens beslut gällande anmälan för samråd om nyanläggning av markkabel från ÖSTERSTRÅSJÖ 1:2 till NORRHAVRA 14:3
10. Länsstyrelsens beslut gällande anmälan för samråd om nyanläggning av markkabel från ÖSTERSTRÅSJÖ 25:1 till ÖSTERSTRÅSJÖ 4:4

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

11. Länsstyrelsens beslut gällande anmälan för samråd om nyanläggning av markkabel från HEDVIGSFORS 1:15 till HEDVIGSFORS 1:15
12. Länsstyrelsens beslut gällande anmälan för samråd om nyanläggning av markkabel från Dragsved 6 till Norrberg 9
13. Kommunfullmäktige 2022-05-30 § 88, Detaljplan för ny förskola på fastigheten SANNA
14. Kommunfullmäktige 2022-05-30 § 89, översyn av den politiska organisationen
15. Lantmäterimyndigheten, underrättelse och förrättningar

---

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## **BN § 89 Delegationer**

Dnr DIA.2022.11

### **Byggnadsnämnden beslutar**

att godkänna förteckningen av fattade delegationsbeslut.

### **Ärendebeskrivning**

Till byggnadsnämnden meddelas att med stöd av delegeringsrätt fattats 152 stycken beslut enligt förteckning daterad 21 juni och ett ordförandebeslut.

### **Beslutsunderlag**

BN delegationslista 2022-06-21.pdf

---

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges: