



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
1(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Plats och tid Håstaängs gård , fredagen 22 februari 2019 kl 08:30 – 10:30

Beslutande ledamöter Per Svensson (S), Ordförande
Anders Bengtsson (M)
Erik Jensen (C)
Sofia Brendt (S)
Kent Kanon (S)
Ingrid Bryntse (C)
Laila Nyström (V)
Peter Asp-Vilén (SD)
Monica Olsson (S)
Kaj Engström (M)
Johan Åkerlund (C)
Emelie Gustafsson (M)
Christina Fotoylis (V)

Ersättare Dick Forsberg (S)
Jorma Saarela (S)
Leif Rogell (S)
Torsten Myrgren (M)
Bengt-Ola Olsson (S)

Övriga närvarande Förvaltningschef Anders Zetterlund
Utredare Erik Myrlund
Räddningschef Mats Åberg § 9

Justerare
Justerings plats och
tid Norrhälsinge miljökontor, 2019-02-28 kl. 13:00

Underskrifter
Sekreterare

Erik Myrlund

Paragrafer §§ 9-28

Ordförande
Per Svensson

Justerare
Kent Kanon



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
2(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Bevis/anslag

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännagiven genom anslag.

Instans

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Sammanträdesdatum 2019-02-22

Datum då anslaget
sätts upp

2019-03-04

Datum då anslaget
tas ned

2019-03-26

Förvaringsplats för
protokollet

Norrhälsinge miljökontor

Underskrift

Erik Myrlund

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

Innehållsförteckning

§ 9	Dnr 2019.383 Räddningschef i beredskap, Hälsingland	5
§ 10	Dnr 2017.1120 Bokslutsrapport	7
§ 11	Dnr 2018.3154 Yttrande över organisation tillsyn alkohol och tobak	9
§ 12	Dnr 2017.2596 Uppföljning av den planerade tillsynen, miljökontoret	11
§ 13	Dnr 2015.1690 Bölan 6:41, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp	12
§ 14	Dnr 2015.1684 Bölan 11:34, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp	14
§ 15	Dnr 2013.1168 Dvästa 10:1, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp	16
§ 16	Dnr 2015.1803 Gällsta 3:3, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp.....	18
§ 17	Dnr 2015.1817 Gällsta 9:7, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp.....	20
§ 18	Dnr 2015.1786 Gällsta 9:11, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp	22
§ 19	Dnr 2015.1886 Gällsta 10:1, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp	24
§ 20	Dnr 2015.1823 Gällsta 13:1, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp	26
§ 21	Dnr 2015.1770 Gällsta 14:1, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp	28
§ 22	Dnr 2015.1801 Gällsta 17:3, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp	30
§ 23	Dnr 2015.1777 Gällsta 19:3, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp	32
§ 24	Dnr 2015.1819 Gällsta 28:1, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp	34
§ 25	Dnr 2015.1796 Husta 7:1, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp	36
§ 26	Dnr 2019.512 Bemanning inom deltidsorganisationen.....	38



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
4(40)

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 27	Rapporter.....	39
§ 28	Dnr 2019.351	
	Beslutsförteckning över delegerade ärenden.....	40

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 9

Dnr 2019.383

Räddningschef i beredskap, Hälsingland

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att Norrhälsinge räddningstjänst ska ingå i samverkan om räddningschef i beredskap i Hälsingland inklusive förstärkning av ledning på skadeplats genom samverkan mellan insatsledare.

Ärendebeskrivning

Bakgrund

För att förbättra förmåga, förtydliga ledningsförhållanden och utnyttja jourlinjer på ett mer optimalt sätt utreds och genomförs en samverkan om Räddningschef i beredskap (RCB) i Hälsingland.

Syfte

En gemensam chefsfunktion vid räddningstjänsthändelser tryggar ledning över tid och förstärker alla organisationer vid större händelser. I systemet ingår även en samverkan mellan Insatsledare (IL) för förstärkning av ledning på skadeplats.

RCB:s Roll

RCB i Hälsingland skall inneha systemledning för alla Räddningstjänster i Hälsingland. Vid större insatser som kräver stora resurser skall RCB besluta om avsikter med insatsen (AMI) samt handha beredskapsproduktionen för eventuellt nya händelser. En aktiv systemledning skall också tillsammans med insatsledaren på aktuell händelse se över behovet av resurser före, under och efter insats.

RCB:s Uppgifter vid larm/händelser

Insatsledarna i Hälsingland har ansvar för att leda insatser (insatsledning) och avropa förstärkning av enheter för att få en snabb resursuppbyggnad för det larm som denne leder. RCB har möjlighet att på eget bevåg förstärka med enheter som anses behövas i de fall RCB har information eller vetskap om situation eller objekt, alternativt neka ytterligare förstärkning beroende på övriga pågående insatser i området.

RCB hanterar vid kommunala kriser TIB-frågor (**T**jänsteman **i** beredskap) enligt särskilt dokument, rollen skiljer sig åt mellan kommunerna och spänner från TIB till ”vakthund” vilken meddelar kommunens TIB om händelser. Exempelvis vädervarningar, hot eller störningar i samhällets viktiga funktioner.



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
6(40)

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

Mandat

RCB har beslutanderätt i samtliga kommuner i Hälsingland när det gäller pågående insatser, beredskap för räddningsinsatser, temporära avsteg i handlingsprogrammet för räddningstjänst. Personliga avtal om att verka som Räddningsledare i annan kommun/organisation skall finnas för de personer som ingår i RCB-beredskapen.

Beslutsunderlag

Räddningstjänstens skrivelse 2019-02-06, dnr 2019.383

Beslutet skickas till

Anders Zetterlund, Räddningstjänsten

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 10

Dnr 2017.1120

Bokslutsrapport

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att godkänna bokslutsrapporten.

Ärendebeskrivning

Anders Zetterlund redovisar en bokslutsrapport för verksamhetsåret 2018.

Ekonomi

Trots ett mycket besvärligt år med bland annat skogsbränder och miljökontorets flytt till Håstaäng med tillhörande kringkostnader kunde verksamhetsåret avslutas med ett underskott på endast 72 000 kr. Ett positivt resultat för nämnden och miljökontoret balanserade upp ett underskott för räddningstjänsten.

Driftredovisning per verks (netto)	Utfall 2017-12	Utfall 2018-12	Budget	Avvikelse	Årsbudget	Årsprognos	Årsbudget	Avvikelse
NMR nämnd	-502	-470	-677	207	-677	-477	200	
Miljö- o hälsoskydd	-3 625	-3 911	-4 073	162	-4 073	-4 073	0	
Räddningstjänst	-30 212	-30 227	-29 786	-441	-29 786	-30 286	-500	
Säkerhetssamordning	0	0	0	0	0	0	0	
Netto	-34 339	-34 608	-34 536	-72	-34 536	-34 836	-300	
Nettoavvikelse i %				-0,2%				0,0%

Verksamhet

Miljö- och räddningsnämndens verksamhet under 2018 kan mycket översiktligt redovisas med att räddningstjänsten utbildat 1 200 personer i förebyggande brandskydd och ryckt ut på 748 larm. Miljökontoret har utfört kontroller på 645 tillsynsobjekt, genomfört 978 tillsynsaktiviteter och handlagt 3 165 ärenden.

Trots stora räddningsinsatser och flytt av miljökontoret har nämnden lyckats att bibehålla bra verksamhet med ekonomi i balans samt fått goda resultat i såväl verksamheterna som Insikts-undersökningen.

Som viktiga händelser som påverkat verksamheten under året framhålls ny förvaltning, flytt till Håstaängs gård, skogsbranden i Ljusdal, industribranden i Delsbo, stora snömängder, översvämningar, torka och värmebölja.

Sjukfrånvaron i förhållande till kommunens mål är fortsatt låg med en ackumulerad sjukfrånvaro på 2.5 %.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
8(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Företagens bedömning av miljökontorets verksamhet utifrån totalresultat i Insiktsundersökningen är fortfarande godkänt och för delområde ”bemötande” ges ett mycket bra betyg.

En viktig del för att öka kvaliteten i verksamheten är att kunskapskraven enligt handlingsprogrammet uppfylls. Det har varit svårt att uppnå. Fler har slutat än börjat och för närvarande saknar 25 deltidsbrandmän grundutbildning. En annan faktor för att öka kvaliteten i verksamheterna är omvärldsspaning och regional och nationell samverkan vilket analyserna av årets skogsbränder aktualiserat.

Nämndens bidrag till en utveckling mot ekologisk, ekonomisk och social hållbarhet faller naturligt in i nämndens verksamhetsansvar enligt miljöbalken, livsmedelslagen, lag om skydd mot olyckor med flera. Nämndens uppdrag är ju att säkerställa att Hudiksvalls och Nordanstigs kommuner skall vara trygga och säkra kommuner att leva och verka i, med en bra miljö och en väl fungerande beredskap för olyckor och händelser som kan påverka människors hälsa och miljö.

De utmaningar som är identifierade framöver är:

- Vidareutveckling av samarbetet inom Bygg-, miljö- och räddningsförvaltningen.
- Effektivisering av verksamheterna genom behovsstyrd digitalisering.
- Säkerställa och bibehålla en hög frisknärvaro.
- Personalrekrytering.
- Samverkan i Hälsingland om Räddningschef i beredskap.

Beslutsunderlag

Bokslutsrapport dnr 2017.1120 - 17

Beslutet skickas till
Kommunledningsförvaltningen

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
9(40)

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 11

Dnr 2018.3154

Yttrande över organisation tillsyn alkohol och tobak

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att bifalla miljökontorets förslag till yttrande.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsens au har berett bland annat Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd, möjlighet att senast 1 mars yttra sig över förslag om, att 1 juli 2019 flytta tillståndsenheten som hanterar prövning och tillsyn över alkohol och tobak till nämnden.

Margareta Eiserman och Anders Zetterlund redovisar i skrivelse, dnr 2018.3154, Bygg-, miljö- och räddningsförvaltningens bedömning och förslag till yttrande.

Bakgrund

Inom ramen för projektet ”Förenkla helt enkelt” har frågan väckts om det kan finnas samordningsvinster om tillståndsenheten flyttas över till den kommungemensamma miljö- och räddningsnämnden från social- och omsorgsnämnden i Hudiksvall respektive kommunstyrelsen i Nordanstig. Målgruppen prövning och tillsyn är primärt livsmedelsanläggningar, dvs företag som miljö- och räddningsnämnden utifrån livsmedelslagstiftningen har kontrollansvar över. Miljö- och räddningsnämnden har idag tillsynsansvaret enligt tobakslagen över rökfria miljöer. Remisser över serveringstillstånd, handläggs av både miljökontoret och räddningstjänsten utifrån Miljö- och räddningsnämndens ansvarsområden.

Genom ett avtal mellan Nordanstig och Hudiksvall, köper idag Nordanstigs kommun motsvarande en halvtidstjänst av Hudiksvalls kommun för handläggning av aktuella ärenden.

Bedömning

Det finns flera fördelar med en flytt av tillståndsenheten till Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd, men det finns även en hel del som måste beaktas. De fördelar som har diskuterats gäller det formella remissförfarandet som kan effektiviseras, prövningen och tillsynen berör samma externa aktörer som även miljökontoret har kontakter med genom livsmedelskontrollen. Ur arbetsmiljösynpunkt skulle handläggarna tillhöra en yrkesgrupp som delar samma förutsättningar i sina uppdrag genom myndighetsutövning främst mot företag.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Genom en flytt till den gemensamma nämnden kan en bättre samsyn och samordning ske mellan kommunerna. Verksamheten finansieras också i hög grad av taxor för prövning och tillsyn.

För att en flytt av verksamheten ska nå de administrativa och arbetsmiljö- mässiga fördelar som diskuterats, är det viktigt med noggranna förberedelser. Förutom ändring av reglementen måste pågående ärenden överföras formellt och avslutas hos nuvarande arkivansvarig myndighet.

Tillståndsenheten bör fortsatt utgöra en egen verksamhet, på samma sätt som räddningstjänsten och miljökontoret och de faktiska kringkostnaderna för att bedriva verksamheten behöver synliggöras och fördelas mellan kommunerna. Det gäller exempelvis lokalkostnader och kontor- och datautrustning, administrativt stöd och nämndutbildning. I dag köper Nordanstigs kommun en halv tjänst för handläggningen av de prövnings- och tillsynsärenden som rör Nordanstigs kommun.

Vid en flytt av verksamheten till den gemensamma nämnden bör självklart en omlokalisering ske av personalen för att erhålla de fördelar som lyfts. En ombyggnation krävs vid Håstaängs Gård för att skapa ytterligare kontorslokaler där. Dessutom behöver kontoren utrustas då nuvarande utrustning tillhör social- och omsorgsnämnden. Nämnden måste tillföras resurser för detta.

Vid en flytt av tillståndsenheten blir Norrhälsingland miljö- och räddningsnämnd ny arkivansvarig myndighet. För detta krävs en ny arkiv- och dokumenthanteringsplan.

För att en flytt ska bli positiv ur organisatorisk och social arbetsmiljösynpunkt, behöver insatser ske genom utbildning och information mellan befintlig personal inom den gemensamma förvaltningen och tillkommande personal i dess olika uppdrag. Även detta förutsätter resurser.

Om kostnadsfördelningen mellan kommunerna klargörs, resurser tillskjuts för administrativt stöd, ombyggnation och utrustning av kontor, utbildningsinsatser till nämnden och befintliga verksamheter samt och att i övrigt noga förberedelser sker, bedöms en flytt av tillståndsenheten till Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd som både lämpligt och önskvärt.

Beslutsunderlag

Bygg-, miljö- och räddningsförvaltningens förslag till yttrande, dnr 2018.3154

Beslutet skickas till
Kommunstyrelsen

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 12

Dnr 2017.2596

Uppföljning av den planerade tillsynen, miljökontoret

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att godkänna rapporten.

Ärendebeskrivning

Erik Myrlund redovisar en uppföljning av den planerade tillsynen.

Inom livsmedelskontrollen har 390 tillsynsaktiviteter utförts på 335 objekt. Av den planerade tillsynen har tillsyn utförts på 83 % av objekten. Ungefär 67 % av de planerade tillsynsaktiviteterna har utförts. Utöver den planerade tillsynen har extra offentlig kontroll utförts på 23 objekt. Sjukskrivningar och tjänstledighet har påverkat årets bemanning.

Inom miljöfarlig verksamhet har 452 tillsynsaktiviteter utförts på 221 objekt. Av den planerade tillsynen har tillsyn utförts på 88 % av objekten. Ungefär 105 % av de planerade tillsynsaktiviteterna har utförts. Av de objekt som har fastställt tillsynsintervall och betalar timavgift vid tillsyn har ca 50 % av objekten fått någon form av tillsyn och ca 55 % av tillsynsaktiviteterna utförts på dessa. Utöver den planerade tillsynen har 23 st. tillsynsaktiviteter utförts (varav 10 st. inspektioner) på 15 st. objekt som vi inte hade planerat tillsyn under året.

Inom hälsoskydd har 138 tillsynsaktiviteter utförts på 89 objekt. Av den planerade tillsynen har tillsyn utförts på 77 % av objekten. Ungefär 106 % av de planerade tillsynsaktiviteterna har utförts. Utöver den planerade tillsynen har 25 tillsynsaktiviteter utförts på 16 hälsoskyddsobjekt.

Beslutsunderlag

Redovisning av planerad tillsynsverksamhet, dnr 2017.2596-4

Beslutet skickas till

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 13

Dnr 2015.1690

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2020-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med trekammarbrunn eller motsvarande (dimensionerad för ett hushåll) och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2015 en avlopps-inventering i Lindefallet.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2016-02-18, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen. Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande åsikt.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2017-02-06 att senast 2018-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2018-11-08. Efter det har fastighetsägaren skrivit till miljökontoret och vill ha förlängd tid för åtgärder. Som skäl anges att huset används lite, ca 4-7 dagar per månad, och att XXX för tillfället har mindre inkomst och samtidigt försöker betala av skulder.

Miljökontoret bedömer det rimligt att fastighetsägaren får mer tid för åtgärder eftersom belastningen på anläggningen är liten och att den inte utgör något akut problem.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
13(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

En enkammarbrunn och sedan troligen kopplat till ett rörsystem på åkern.
Utsläppspunkten är enligt hörsägen i närliggande vattendrag.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till
miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Avloppet saknar helt reningsanläggning och avloppsvattnet leds ut orenat vilket
inte är acceptabelt. Den befintliga slamavskiljaren är för liten och är endast en
enkammarbrunn.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet,
föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren,
förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den
föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2015.1690

Beslutet skickas till
XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
14(40)

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 14

Dnr 2015.1684

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2019-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening

Vitet fördelas med 20 000 kronor för XXX och 20 000 kronor för XXX.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2015 en avlopps-inventering i Lindefallet.

Avloppsanläggningen på fastigheten Bölan XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2016-02-18 till dåvarande fastighetsägare, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen. Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades nuvarande fastighetsägare 2017-02-07 att senast 2018-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2018-11-08. Efter det har fastighetsägarna hört av sig till miljökontoret och meddelat att de avser att åtgärda avloppet under 2019.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En trekammarbrunn med en efterföljande stenkista.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
15(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Stenkista är inte en godkänd reningsmetod, utan mer ett sätt att leda ner avloppsvattnet till grundvattnet utan att det renats.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2015.1684

Beslutet skickas till

XXX

XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 15

Dnr 2013.1168

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2019-10-31, förbättra avloppsanläggningen från verkstadsbyggnaden på fastigheten XXX med fungerande trekammarbrunn och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor har genomfört avloppsinventering i Jättendal och avloppsanläggningen från verkstadsbyggnaden på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Fastighetsägaren deltog vid miljökontorets inspektion av avloppet och dialog har därefter förts mellan fastighetsägaren och miljökontoret. Ett första föreläggande skickades ut under 2013 där åtgärdstiden var satt till 2014-10-30. Fastighetsägaren inkom sedan med begäran om uppskov som miljökontoret beviljade och ett nytt föreläggande skrevs där åtgärdstiden sattes till 2016-10-30.

I januari 2019 tog miljökontoret ny kontakt med fastighetsägaren och ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2019-01-17. Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att det finns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen. Fastighetsägaren har meddelat att avloppsanläggningen inte har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En stor trekammarbrunn, troligen med en volym av 4 m³ och med trasiga träväggar. Någon efterföljande rening finns inte utan vattnet rinner troligen dolt till bäck/dike.

En fullgod enskild avloppsanläggning för WC-avlopp består normalt av en slamavskiljare, trekammarbrunn eller motsvarande, med T-rör på utloppet och en efterföljande rening t.ex. markbädd, infiltration eller liknande.



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
17(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Befintlig trekammarbrunn har inte godtagbar slamavskiljning eftersom kammarväggarna är trasiga. Spillvattnet efter trekammarbrunnen genomgår ingen rening utan rinner troligen dolt till bäck/dike.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2013.1168

Beslutet skickas till
XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 16

Dnr 2015.1803

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2019-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med trekammarbrunn eller motsvarande och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2015 en avlopps-inventering i Gnarp/Gällsta.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2016-02-05, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-11-29 att senast 2018-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2018-11-28.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avlopps-anläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Avloppet går till en trasig trekammarbrunn med trasiga träkammarväggar. Slamavskiljaren har trasigt lock. Ägaren uppger att en gammal infiltration eller sandbädd ska ligga efter brunnen. Inga luftningsrör hittades.



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
19(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Vår bedömning utifrån inventeringen är att avloppsanläggningen inte uppfyller lagens krav. Slamavskiljaren är bristfällig och fastighetsägaren har inte kunnat visa att det finns någon fungerande rening efter slamavskiljaren.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2015.1803

Beslutet skickas till

XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 17

Dnr 2015.1817

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2019-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med fungerande trekammarbrunn med T-rör (eller motsvarande) och efterföljande rening.

Vitet fördelas med 30 000 kronor för XXX och med 30 000 kronor för XXX.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2015 en avloppsinventering i Gnarp/Gällsta.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2016-02-05, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen. Ingen avvikande uppfattning har meddelats till miljökontoret.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägarna 2016-11-29 att senast 2018-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2018-12-03. Fastighetsägarna har inte hört av sig till miljökontoret.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
21(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn utan T-rör. Avloppsvattnet leds troligen ner i Gnarpsån. Det luktar avlopp i området runt vattendraget, men utloppsroret hittades inte.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Miljökontoret bedömer att det saknas rening efter slamavskiljaren och fastighetsägarna har inte kunnat visa att det finns någon form av rening. Slamavskiljaren är enligt uppgifter från inventeringen endast på 1 m³ och saknar T-rör. Enligt gällande bestämmelser ska en slamavskiljare för ett hushåll vara minst 2 m³.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2015.1817

Beslutet skickas till

XXX

XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 18

Dnr 2015.1786

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2019-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening.

Vitet fördelas med 20 000 kronor för XXX och 20 000 kronor för XXX.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2015 en avlopps-inventering i Gnarp/Gällsta.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2016-02-05, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen. De har inte meddelat någon avvikande uppfattning.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägarna 2016-12-04 att senast 2018-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2018-12-03.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avlopps-anläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

en trekammarbrunn med T-rör. Avloppsvattnet går vidare till en markbädd eller infiltration. Det växer ymnigt med nässlor och hallonbuskar på den upphöjda



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
23(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

marken där bädden enligt utsago är placerad. Inget utloppsrör eller luftningsrör lokaliserades.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Miljökontoret bedömer att reningen vid den befintliga anläggningen inte fungerar och den saknar luftningsrör. Den rikliga växtligheten av nässlor tyder på näringsläckage.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2015.1786

Beslutet skickas till

XXX

XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 19

Dnr 2015.1886

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2019-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med slamavskiljare (dimensionerad för ett hushåll) och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2015 en avlopps-inventering i Gnarp/Gällsta.

Bedömningen av avloppsanläggningen på fastigheten XXX var svår utifrån det som kom fram vid inventeringen. Därför genomfördes en uppföljande inspektion i juni 2016. Ett första brev skickades ut 2016-07-07, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen. Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-11-29 att senast 2018-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2018-12-03.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid den uppföljande inspektionen som genomfördes konstaterades avloppsanläggningen bestå av:



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
25(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Gammal före detta tvåkammarsbrunn med T-rör och utlopp troligen till stenkista eller gammal form av infiltration. Miljökontorets bedömning utifrån inspektionen är att avloppsanläggningen inte uppfyller lagens krav. Enbart en slamavskiljning ger inte godtagbar rening, stenkista är ingen godkänd rening utan är mer en anläggning som leder ner avloppsvattnet till grundvattnet.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2015.1886

Beslutet skickas till

XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 20

Dnr 2015.1823

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2019-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med slamavskiljare (dimensionerad för två hushåll) och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2015 en avloppsinventering i Gnarp/Gällsta.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2016-06-22, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen. Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2016-11-29 att senast 2018-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Fastighetsägaren har fått tillstånd till en ny avloppsanläggning 2017-05-31.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2018-11-28. Han har då meddelat att han köpt in material till avloppet, men inte hunnit med att göra avloppet ännu. Han planerar att göra det under sommarhalvåret 2019.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Avloppsanläggningen består av en tvåkammарbrunn med våtvoly 2 m³. Avloppsvattnet går sedan vidare till en infiltration på skogsmark. T-rör finns men luftningsrör saknas. För att en infiltration ska fungera krävs syre, därför är



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
27(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

luftningen på en infiltration viktig för att få en bra rening. Miljökontoret bedömer att anläggningen inte uppfyller lagens krav på rening av avloppsvatten.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2015.1823

Beslutet skickas till

XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 21

Dnr 2015.1770

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2019-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2015 en avlopps-inventering i Gnarp/Gällsta.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2016-02-05, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen. Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande åsikt.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-11-29 att senast 2018-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2018-11-28. Efter det har fastighetsägaren hört av sig och meddelat att han renoverat huset och funderar på att sälja det.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En trekammarbrunn med T-rör. Avloppsvattnet leds sedan till en infiltration. Nedanför trekammarbrunnen var det hästhagar och svårt att veta var infiltrationen var förlagd, inga luftningsrör hittades.



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
29(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

För att en infiltration ska fungera bra krävs syre, därför är luftningsrör viktigt. Fastighetsägaren har inte kunnat visa att det finns en fungerande infiltration. Miljökontoret bedömer utifrån inventeringen att avloppsanläggningen behöver en ny efterföljande rening.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2015.1770

Beslutet skickas till

XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 22

Dnr 2015.1801

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2019-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med en tät och fungerande slamavskiljare med T-rör och efterföljande rening.

Vitet fördelas med 30 000 kronor för XXX och 30 000 kronor för XXX.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2015 en avlopps-inventering i Gnarp/Gällsta.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2016-02-05, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen. Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägarna 2016-11-29 att senast 2018-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2018-12-03.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
31(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En trekammarbrunn utan T-rör och vars täthet var osäker. Avloppsvattnet går sedan till en infiltration. Infiltrationen ligger i en sänka och det luktar avlopp. Det finns luftningsrör och det är torrt. Avloppet är gemensamt med ishallen.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Avsaknaden av T-rör gör att det läcker ut slam i den befintliga anläggningen och att den sätter igen. Otät slamavskiljare gör att det kan läcka ut orenat avloppsvatten. Att det luktar avlopp tyder på en inte fungerande avloppsanläggning och orenat avloppsvatten. Anläggningen saknar tillstånd och fastighetsägarna har inte visat på att det finns en fungerande avloppsanläggning. Sammanfattningsvis bedömer miljökontoret att anläggningen inte uppfyller lagens krav.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2015.1801

Beslutet skickas till

XXX

XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 23

Dnr 2015.1777

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2019-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med trekammarbrunn eller motsvarande med en volym på minst 2 m³ samt efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2015 en avlopps-inventering öster om Gnarp.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2016-02-05, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-11-29 att senast 2018-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2018-12-03.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avlopps-anläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

en enkammarbrunn som går vidare till en tvåkammarbrunn och sedan ut i en infiltration. T-rör saknas. Slamavskiljarvolym anges vara 1 m³. Infiltrationen ligger under den väl trafikerade gårdsplanen med flera traktorer på. Enligt ägaren har luftningsrör tidigare funnits men dessa blev sönderkörda vintern innan inventeringen och har sedan dess inte ersatts.



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
33(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Det saknas tillstånd eller annan dokumentation i vårt arkiv som visar hur avloppet är utformat.

Enligt miljöbalken ska en avloppsanläggning, utöver slamavskiljare, bestå av en efterföljande rening. Det är fastighetsägaren som är ansvarig för att en sådan rening som uppfyller dagens krav finns och ska kunna visa detta. Vid inventeringen har det inte framkommit uppgifter som styrker att en sådan finns. Vi bedömer därmed att en sådan rening behöver anläggas.

Enligt uppgifterna från inventeringen sker slamavskiljningen i två brunnar med en volym på totalt 1 m³. Det T-rör som ska fånga upp det sista ytslammet innan efterföljande rening saknas. Normalt behövs en slamavskiljare med tre kamrar (det finns dock alternativa lösningar på marknaden), T-rör och en volym på minst 2 m³ för att uppnå fullgod slamavskiljning. Utifrån inventeringsresultatet bedömer vi att en fungerande slamavskiljare med tillräcklig volym behöver anläggas innan den efterföljande reningen.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2015.1777

Beslutet skickas till
XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 24

Dnr 2015.1819

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2019-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med en tät fungerande slamavskiljare med T-rör och efterföljande rening.

Vitet fördelas med 30 000 kronor för XXX och 30 000 kronor för XXX.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2015 en avlopps-inventering i Gnarp/Gällsta.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2016-02-05, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen. Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägarna 2016-11-29 att senast 2018-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2018-11-28. Efter det har XXX hört av sig och meddelat att han inte hunnit göra avloppet ännu. Han har pratat med en entreprenör som lovat göra avloppet, men han har inte haft tid att gräva än. Så fort tjälen går ur marken så har de för avsikt att göra avloppet.



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
35(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En trekammarbrunn utan T-rör. Avloppsvattnet går sedan till en infiltration som saknar luftningsrör.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

En slamavskiljare ska ha T-rör för att förhindra slamflykt och risk för igensättning av den efterföljande reningen. En infiltration behöver syre för att fungera och ska därför ha luftningsrör. Miljökontorets bedömning utifrån inventeringen är att avloppsanläggningen inte uppfyller lagens krav.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2015.1819

Beslutet skickas till

XXX

XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 25

Dnr 2015.1796

XXX, förslag vitesföreläggande enskilt avlopp

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2019-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening.

Vitet fördelas med 20 000 kronor för XXX och 20 000 kronor för XXX.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2015 en avlopps-inventering i öster om Gnarp.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2016-02-05, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägarna 2016-11-29 att senast 2018-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2018-11-27. Fastighetsägarna hörde med anledning av detta av sig till miljökontoret och meddelade att anläggningen inte är åtgärdad, men att de har för avsikt att ansöka om tillstånd samt åtgärda anläggningen under 2019.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En trekammarbrunn med T-rör och sedan utlopp via rör direkt till den närliggande bäcken. Ymnigt med nässlor runt utloppsröret.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
37(40)

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Beslutsunderlag

Miljökontorets förslag till beslut, dnr 2015.1796

Beslutet skickas till

XXX

XXX

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 26

Dnr 2019.512

Bemanning inom deltidsorganisationen

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att godkänna rapporten.

Ärendebeskrivning

Anders Zetterlund redovisar den aktuella bemanningssituationen för deltidskårerna.

Utifrån den förändrade bemanningen av hel- respektive deltidsstationer som miljö- och räddningsnämnden beslutade om 2018-03-15 så är deltidsstyrkorna i stort sett fulltaliga. Fortfarande saknar många C-körkort och relevant utbildning för räddningstjänstpersonal i beredskap.

Styrka	Behov	Nuläge	Lediga	Saknar c-kort	Saknar utbildning
Hudiksvall	12	13	0	2	7
Iggesund	16	15	1	4	5
Delsbo	20	22	0	6	5
Friggesund	8	8	0	3	3
Jättendal	20	19	0	4	5
Hassela	8	9	0	2	2
Totalt	84	86	1	21	27

Beslutsunderlag

Räddningstjänstens redovisning av bemanningssituationen 2019-02-22

Beslutet skickas till



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
39(40)

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 27

Rapporter

Ärendebeskrivning

Föredrages och läggs till handlingarna.

1. Utryckningsstatistik 2019-01-01 – 2019-02-21.
2. Enskilda avloppsanläggningar, inventering och åtgärder, aktuellt läge 2018.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



HUDIKSVALLS
KOMMUN



NORDANSTIGS
KOMMUN

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2019-02-22

Sida
40(40)

Norrhälsinglands miljö- och
räddningsnämnd

§ 28

Dnr 2019.351

Beslutsförteckning över delegerade ärenden

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att lägga förteckningen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har upprättat en förteckning över delegationsbeslut under perioden 2019-01-01 – 2019-01-31.

Beslutsunderlag

Delegationslista 2019_01_01_2019_01_31, dnr 2019.351

Beslutet skickas till

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande