

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Plats och tid: Räddningstjänsten, Håstaäng, Hudiksvall 8:30 - 12:15

Förtroendevalda: Beslutande: Ej beslutande:

Per Svensson (S) ordf. Leif Rogell (S)

Margareta Wästlund (S) Laila Nyström (V)

Kent Kanon (S) Torsten Myrgren (M)

Hans Trybom (S)

Mats Runefelt (V)

Ann-Catrin Bergman (MP)

Anders Bengtsson (M)

Anders Bouij (C)

Tord Larsson (C)

Birgitta Johansson (SD)

Anders Engström (S)

Anette Nilsson (V)

Övriga deltagare: Förvaltningschef Anders Zetterlund

 Miljö- och hälsoskyddschef Margareta Eiserman

 Utredare Erik Myrlund

 Förvaltningsekonom Erik Andersson § 1

 Miljöhandläggare Maja Olsson § 2

 Miljö- och hälsoskyddsinspektör Bahram Bashiri § 3

Utses att justera: Mats Runefelt

Justeringens plats
och tid: Norrhälsinge miljökontor 2018-02-02 kl 11:00

Underskrifter: Paragrafer: 1-29

Sekreterare: Erik Myrlund

Ordförande: Per Svensson

Justerande: Mats Runefelt

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Bevis/anslag

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännagiven genom anslag.

Anslagstid, från och med	till och med
2018-02-06	2018-02-28

Förvaringsplats för protokollet
Norrhälsinge miljökontor

Underskrift

Erik Myrlund

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Innehållsförteckning

§ 1	Bokslutsinformation.....	5
§ 2	Tillsynsansvar enligt lagen om sprängämnesprekursorer	6
§ 3	XXX, vitesföreläggande om försiktighetsåtgärder	7
§ 4	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	9
§ 5	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	11
§ 6	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	13
§ 7	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	15
§ 8	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	17
§ 9	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	19
§ 10	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	21
§ 11	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	23
§ 12	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	25
§ 13	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	27
§ 14	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	29
§ 15	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	31
§ 16	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	33
§ 17	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	35
§ 18	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	37
§ 19	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	39
§ 20	XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp.....	41
§ 21	Information om jävsregler	43

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 22	Uppräkning av miljö- och räddningsnämndens taxor och prislistor	44
§ 23	Information om utredningsuppdraget om bemanning och kompetensförsörjning, deltidspersonal.	45
§ 24	Information från verksamheterna	46
§ 25	Uppföljning av planerad tillsyn, miljökontoret	47
§ 26	Rapporter.....	48
§ 27	Beslutsförteckning över delegerade ärenden, miljökontoret.....	49
§ 28	Deltidsstationerna i Jättendal och Hassela.....	50
§ 29	Redovisning av PFAS-förorenade dricksvattenbrunnar i Hamre by	51

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 1 Bokslutsinformation

Dnr 2016.879

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att tacka för informationen.

Ärendebeskrivning

Erik Andersson informerar om hur de preliminära ekonomiska resultatet för verksamhetsåret 2017 ser ut. Ytterligare arbete återstår innan ett bokslut för nämnden kan fastställas. De preliminära siffrorna indikerar så här långt på ett något bättre resultat än vad de tidigare prognoserna pekat på.

Margareta Eiserman redovisar översiktligt de verksamhetsredovisningar som ska ingå i bokslutet.

Förslag till bokslut för nämnden kommer att redovisas vid marssammanträdet.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 2 Tillsynsansvar enligt lagen om sprängämnesprekursorer

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att tacka för informationen.

Ärendebeskrivning

Maja Olsson informerar om nämndens ansvar när det gäller tillsyn enligt lagen om sprängämnesprekursorer.

Kommunfullmäktige i Hudiksvall och Nordanstig beslutade 2016-09-26, § 136 respektive 2016-11-07, § 132, att delegera kommunens tillsynsansvar enligt lagen om sprängämnesprekursorer till miljö- och räddningsnämnden.

Sprängämnesprekursorer är ämnen som inte i sig är explosiva men som kan användas vid hemtillverkning av sprängämnen. Syftet med lagen är att försvåra hemtillverkning genom att begränsa och kontrollera privatpersoners tillgång till sprängämnesprekursorer. Lagen omfattar tillståndskrav för att få köpa ämnena, märkningskrav på produkterna samt rapporteringsskyldighet till polisen av misstänkta transaktioner, stölder eller försvinnanden.

Under 2017 analyserade miljökontoret vilka företag som eventuellt berörs eller skulle kunna komma att beröras av lagstiftningen. För att underlätta för de aktuella företagen sammanställde miljökontoret information från Sveriges kommuner och landsting och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap och skickade till de berörda företagen. Tillsyn genomfördes vid ett företag.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 3 XXX, vitesföreläggande om försiktighetsåtgärder

Dnr 2017.2579

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, org.nr. XXX, belägen på fastigheten XXX

att vid vite av 300 000 kronor, åtgärda ensilageanläggningen på så sätt att inget pressvatten läcker till omgivningen. Detta ska ske innan 2018 års första skörd av ensilage.

att vid vite av 200 000 kronor, senast 2018-05-31, utforma fastgödsellagring på så sätt att det inte sker någon avrinning eller något läckage till omgivningen.

Beslutet är fattat med stöd av 2 kap 3 § och 26 kap 9, 14, 19 §§ miljöbalken samt 5 och 6 §§ Förordning (1998:901) om verksamhetsutövers egenkontroll.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att företaget tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor har under oktober 2017 fått in klagomål/information från närboende grannar om bland annat läckage av pressvatten från plansilo och lagring av fastgödsel.

Miljökontoret inspekterade och diskuterade informationen med XXX, den 17 november 2017. Vid inspektionen konstaterades att pressvattnet från ensilageanläggningen inte uppsamlas och omhändertas utan läcker ut från otäta väggar till omgivningen och rinner via ett öppet dike till en otät pumpgrop. Pumpgropen läcker dessutom till ett dike som rinner direkt ner till Dalaån. Försök att tätta plansilon inför lagring under 2016 gjordes efter föreläggande 2015-10-20, men tätningen har inte hållit.

Det finns en fortsatt risk att pressvatten ensilage och fastgödsellagring letar sig till Dalaån. Synligt läckage noterades under besöket.

Lagring av fastgödsel/foderspill sker i form av gödselhögar direkt på icke hårdgjord mark vid ensilageanläggningen. Lakvatten från gödselhögen/foderspill uppsamlas och omhändertas inte utan läcker till omgivningen.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Kommunicering

Förslaget har kommunicerats med verksamhetsutövare XXX för eventuella synpunkter. Inga synpunkter har inkommit inom angiven tid.

Miljökontorets bedömning

Pressvatten från ensilage och gödsel/gödselvatten är kraftigt övergödande. Det innebär att samma krav på tät förvaring och uppsamling ställs på pressvatten som på gödsel. Det är särskilt viktigt att pressvattnet förhindras att nå vattendrag eftersom detta leder till övergödning och påverkan på djur och växtliv. Utrymmen för verksamhetens lagring av ensilage ska därför vara utformade på så sätt att inget läckage till omgivningen sker. Miljökontoret bedömer att en del av nuvarande lagringssätt medför läckage till omgivningen när ensilaget innehåller mycket vatten. Lämplig hantering och omhändertagande av pressvatten är exempelvis att det leds till urinbrunn, flytgödselbehållare eller annan tank.

Vid lagring av stallgödsel ska lagringsutrymmen vara utformade så att avrinning eller läckage till omgivningen inte sker. Att lagra stallgödsel direkt på gårdsplanen kan enligt miljökontoret leda till att läckage till omgivningen sker. Fastgödsel från t.ex. ströbäddar ska så snart som möjligt efter utgödsling antingen spridas eller läggas upp i stuka i fält om det inte lagras på t.ex. gödselplatta. Gödseln får alltså inte mer än tillfälligt läggas på gårdsplanen. Ett bättre alternativ är att lägga gödseln direkt i gödselvagn vid utgödsling.

Beslutsgång

Ann-Catrin Bergman yrkar på bifall till miljökontorets förslag.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 4 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1786

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening.

Vid flera fastighetsägare så fördelas vitet mellan dessa utifrån ägarandel av fastigheten.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i Vattring.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-02, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägarna 2016-03-03 att senast 2017-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen. Kontakt togs på våren 2016 och miljökontoret var ute på plats 2016-04-28 för att kontrollera anläggningen. Då konstateras att trekammarbrunnen var helt full med slam.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-12-04. I brev till miljökontoret 2017-12-12 redogör fastighetsägarna för de åtgärder som genomförts i trekammarbrunnen.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att den efterföljande reningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En trekammarbrunn där in-och utlopp ej kunde ses på grund av brunnens konstruktion. Slamrester kunde ses på väggarna vilket tyder på att brunnen varit översvämmad. Efter brunnen finns en infiltration med ett luftningsrör och därefter utlopp i dike. Ägaren visade var utloppet skulle finnas. Slam på brunnsväggarna visar på att infiltrationen inte fungerar.

Fastighetsägaren har meddelat något avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet men miljökontoret bedömer att reningsanläggningen inte fungerar.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 5 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1678

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2018-10-30, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med trekammarbrunn eller motsvarande och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i Vattrång.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-02, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-03-02, att senast 2017-10-30 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-12-04.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En enkammarbrunn med T-rör, kan också vara en översvämmad trekammarbrunn.
Ingen efterföljande rening kunde hittas.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret
angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår
miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite.
Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i
genomsnitt kostar.

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 6 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1785

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med trekammarbrunn eller motsvarande och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i Vattrång.

Avloppsanläggningen på fastigheten Vattrång 4:28 var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-02, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-03-02 att senast 2017-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-12-01. Fastighetsägaren har hört av sig och meddelat att han i dagsläget inte har råd att göra om avloppet men om han får på sig fram till slutet av 2018 så borde han kunna fixa det.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Enkammerbrunn med T-rör, avloppsvattnet går sedan i ett slutet rör till en bäck.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 7 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1735

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i Vattring.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-02, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-03-02 att senast 2017-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Fastighetsägaren har fått tillstånd till en ny avloppsanläggning 2017-04-11.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-12-01.

Norrhälsinge miljökontor har fått uppgift om att avloppsanläggningen inte har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Trekammarbrunn med T-rör. Därefter går avloppsvattnet i slutet rör till en å.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 8 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1769

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i Vattrång.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-02, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-03-02 att senast 2017-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-12-01.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Trekammarbrunn med T-rör. Lite slam kunde ses i t-röret vid inspektionstillfället. Ingen efterföljande rening kunde hittas.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 9 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1750

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening.

Vid flera fastighetsägare så fördelas vitet mellan dessa utifrån ägarandel av fastigheten.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i Vattrång.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX1 var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-02, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägarna 2016-03-02 att senast 2017-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-12-01.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

En trekammarbrunn med T-rör. Därefter dräneringsrör i åkern. Slutligen utlopp i bäck, utloppsröret hittades, slam och avloppslukt i diket.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 10 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1797

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i Vattrång.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-02 där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads XXX att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-03-02 att senast 2017-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-12-04. XXX har hört av sig och meddelat att han avser att förbättra avloppsanläggningen under våren 2018.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En trekammarbrunn med T-rör. Därefter går avloppsvattnet till en infiltration med ett luftningsrör som det var slam i vid inventeringstillfället. Slam i luftningsröret visar på att infiltrationen inte fungerar.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 11 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2013.1768

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med fungerande trekammarbrunn eller motsvarande och efterföljande rening.

Vid flera fastighetsägare så fördelas vitet mellan dessa utifrån ägarandel av fastigheten.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering kring Kittesjön.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2014-03-19, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägarna 2015-01-13 att senast 2016-09-30 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Efter begäran från fastighetsägarna förlängdes tiden för åtgärd 2016-07-08 till 2017-09-30.

Fastighetsägarna har fått tillstånd till en ny avloppsanläggning 2016-06-08.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig gällande eventuellt vidtagna åtgärder, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-11-27.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En trekammarbrunn utan t-rör. Om det finns någon efterföljande rening är oklart, troligtvis leds spillvattnet i slutet rör till dike. Utloppet hittades ej, men det var blött i diket.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 12 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2013.1740

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med trekammarbrunn eller motsvarande och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering kring Kittesjön.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2014-03-19, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2015-01-13 att senast 2016-09-30 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Efter begäran från fastighetsägaren förlängdes tiden för åtgärd 2016-05-30 till 2017-09-30.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig gällande eventuellt vidtagna åtgärder, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-11-27.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

En enkammarbrunn med t-rör. Spillvattnet leds sedan vidare i slutet rör till dike.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

—

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 13 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1395

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med:

Trekammarbrunn eller motsvarande och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i området väster om Delsbo mot Långede.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-17, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades XXX 2016-01-27 att senast 2017-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-11-29.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

En enkammarbrunn med J-rör. Avloppsvattnet går sedan vidare till ett slutet rör med utlopp i dike.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 14 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1588

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten Hammarsvall XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening efter den befintliga trekammarbrunnen.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i området väster om Delsbo mot Långede.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-17, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads XXX att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades XXX 2016-01-27 att senast 2017-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-11-29.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En trekammarbrunn med T-rör, brunnen var full och ser ut att ha svämmat.
Efterföljande rening oklart.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret
angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår
miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med
vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i
genomsnitt kostar.

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 15 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1397

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening efter den befintliga trekammarbrunnen.

Vitet fördelas med 25 000 kronor av beloppet för XXX och 15 000 kronor av beloppet för XXX, detta med hänsyn till inkomst hos respektive person.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i området väster om Delsbo mot Långede.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-17, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägarna 2016-01-27 att senast 2017-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-11-29.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

En trekammarbrunn med T-rör. Därefter går avloppsvattnet i ett slutet rör med utlopp i dike ca 300 m bort.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 16 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1502

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening efter den befintliga trekammarbrunnen.

Vitet fördelas med 27 000 kronor av beloppet för XXX och 13 000 kronor av beloppet för XXX, detta med hänsyn till inkomst hos respektive person.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i området väster om Delsbo mot Långede.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-27, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägarna 2016-01-27 att senast 2017-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Fastighetsägarna har fått tillstånd till en ny avloppsanläggning 2017-09-04.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-11-29.

En av fastighetsägarna har efter det ringt och meddelat att de haft svårt få tag på grävare och därför inte fått avloppet utfört. Han meddelade att de kommer att göra avloppet till våren.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En trekammarbrunn med T-rör. Avloppsvattnet går sedan vidare till en infiltrationsbädd från 1978 med bland annat singel, därefter utlopp på åkern.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Miljökontoret bedömer att den gamla infiltrationsanläggningen inte fungerar och att den inte uppfyller dagens krav på rening.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 17 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1621

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten Hammarsvall XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med trekammarbrunn eller motsvarande och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i området väster om Delsbo mot Långede.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-17, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-01-27 att senast 2017-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Fastighetsägaren har fått tillstånd till en ny avloppsanläggning 2017-09-11.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-11-29.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Kunde ej konstatera att brunnen är en trekammarbrunn. Varken kammarväggar eller ut-inlopp kunde ses på grund av brunnens lilla öppning. Efterföljande rening oklart, inga luftningsrör hittades.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

—

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 18 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1527

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening efter den befintliga trekammarbrunnen.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i området väster om Delsbo mot Långede.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-17, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads Fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-01-27 att senast 2017-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Fastighetsägaren har fått tillstånd till en ny avloppsanläggning 2017-09-25.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-11-29. Efter det har fastighetsägaren ringt och meddelat att entreprenören inte har haft tid för anläggandet, grejer finns hemma bara arbetet kvar.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

En trekammarbrunn med T-rör. Vad som händer sedan är oklart, men troligen ligger det en dräneringsslang ute på åkern.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet. Miljökontoret bedömer att det inte finns någon fungerande rening som uppfyller dagens krav efter trekammarbrunnen.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 19 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1477

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med T-rör på utgående ledning i den befintliga trekammarbrunnen och efterföljande rening efter trekammarbrunnen.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i området väster om Delsbo mot Långede.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-17, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-01-27 att senast 2017-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Fastighetsägaren har fått tillstånd till ny avloppsanläggning 2016-11-07.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-11-30.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

En trekammarbrunn utan T-rör. Efterföljande rening är oklar. Fastighetsägaren visste inget om anläggningen och det finns inga handlingar i arkivet.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Miljökontoret bedömer att det inte finns någon fungerande rening som uppfyller gällande krav.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 20 XXX, vitesföreläggande om åtgärd av enskilt avlopp

Dnr 2014.1702

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2018-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening efter den befintliga trekammarbrunnen.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2014 en avloppsinventering i området väster om Delsbo mot Långede.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades 2015-02-17, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, förelades fastighetsägaren 2016-01-27 att senast 2017-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen. Något mottagningsbevis har inte kommit in till miljökontoret.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades 2017-11-30.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En trekammarbrunn med T-rör. Enligt arkivet ska det finnas en infiltrationsbrunn. Denna sågs inte vid inventeringstillfället och fastighetsägaren verkade inte heller veta att den fanns.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Miljökontoret bedömer att avloppsanläggningen inte uppfyller gällande krav på rening.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 21 Information om jävsregler

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att tacka för informationen.

Ärendebeskrivning

Margareta Eiserman informerar om de jävsregler som ledamöter och personal har att förhålla sig till.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 22 Uppräkning av miljö- och räddningsnämndens taxor och prislister

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att godkänna rapporten.

Ärendebeskrivning

Anders Zetterlund och Margareta Eiserman informerar om att räddningstjänstens prislister och taxorna enligt miljöbalken och livsmedelslagen räknats upp med 3,5 % i enlighet med prisindex för kommunal verksamhet (PKV - 2017-12-21).

Ersättning för akut restvärderäddning följer Brandskyddsföreningens fastställda prislister "Akut restvärderäddning utförd av Räddningstjänst (A-RVR) som gäller från 2018-01-01.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 23 Information om utredningsuppdraget om bemanning och kompetensförsörjning, deltidspersonal.

Dnr 2016.2032

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att tacka för informationen.

Ärendebeskrivning

Räddningstjänstens ambition att kunna redovisa resultatet av utredningen vid dagens sammanträde har inte kunnat uppfyllas. Rapportens slutliga utformning kommer dock att vara klar vid nämndens sammanträde i mars.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 24 Information från verksamheterna

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att tacka för informationen, samt

att uppdra till räddningstjänsten att sammanställa statistik över trafikolyckor under 2017 avseende väg, vägavsnitt, vägtyp, vägförhållanden, årstid med mera.

Ärendebeskrivning

Anders Zetterlund och Margareta Eiserman informerar nämnden om aktuella frågor inom sina verksamheter.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 25 Uppföljning av planerad tillsyn, miljökontoret

Dnr 2016.2244

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att godkänna rapporten.

Ärendebeskrivning

Margareta Eiserman redovisar en uppföljning av den planerade tillsynen.

Inom livsmedelskontrollen har 450 tillsynsaktiviteter utförts på 390 objekt. Av den planerade tillsynen har tillsyn utförts på 96 % av objekten. Ungefär 89 % av de planerade tillsynsaktiviteterna har utförts. Utöver den planerade tillsynen har extra offentlig kontroll utförts på 9 objekt.

Inom miljöfarlig verksamhet har 394 tillsynsaktiviteter utförts på 192 objekt. Av den planerade tillsynen har tillsyn utförts på 95 % av objekten. Ungefär 124 % av de planerade tillsynsaktiviteterna har utförts. Av de objekt som har fastställd tillsynsintervall med timavgift har ca 69 % av objekten fått någon form av tillsyn. Utöver den planerade tillsynen har 60 tillsynsaktiviteter utförts på 53 objekt.

Inom hälsoskydd har 80 tillsynsaktiviteter utförts på 57 objekt. Av den planerade tillsynen har tillsyn utförts på 45 % av objekten. Ungefär 59 % av de planerade tillsynsaktiviteterna har utförts. Utöver den planerade tillsynen har tillsyn utförts på 15 objekt.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 26 Rapporter

Ärendebeskrivning

Föredrages och läggs till handlingarna:

- 1 Utryckningsstatistik.
 - 2 Avloppsinventering, aktuellt läge.
 - 3 Värmepumpar, tillståndsansökningar och anmälningar 2016.
 - 4 XXX, länsstyrelsens beslut angående avslag till befrielse från att lämna hushållsavfall till kommunen.
-

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 27 Beslutsförteckning över delegerade ärenden, miljökontoret

Dnr 2017.377

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att lägga förteckningen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har upprättat en förteckning över delegationsbeslut under perioden 2017-11-01 – 2017-12-31.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 28 Deltidsstationerna i Jättendal och Hassela

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att uppdra till räddningstjänsten att utreda kostnaden för ombyggnad av omklädningsrum och duschar i Jättendals och Hasselas deltidsstationer till manlig och kvinnlig personal,

att kontrollera byggnadernas skick, samt

att utredningen ska var klar till Nordanstigs beredning för budget 2019.

Ärendebeskrivning

Ordförande föreslår att nämnden beslutar att ge räddningstjänsten i uppdrag att utreda kostnaderna för anpassning av deltidskårens lokaler i Hassela och Jättendal för omklädning och dusch för män och kvinnor samt att en kontroll görs av lokalernas skick.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 29 Redovisning av PFAS-förorenade dricksvattenbrunnar i Hamre by

Dnr 2017.3103

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

med stöd av redovisad sammanställning av PFAS-analyser utförda i Hamre by,

att fastigheterna XXX, XXX och XXX bedöms påverkade i sådan omfattning att åtgärder för att sänka PFAS-halten behövs, samt

att fastigheterna XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX och XXX har halter under åtgärdsgränsen på 90 ng/l.

Ärendebeskrivning

I egenskap av ordförande för Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd, har Per Svensson uppdragit åt miljökontoret respektive räddningstjänsten att ta fram en handlingsplan för åtgärder av PFAS-förorenade brunnar i byn Hamre. Inledningsvis efterfrågas en redovisning av vilka aktiva brunnar i byn Hamre som är påverkade av PFAS och har halter över åtgärdsgränsen 90 ng/l.

Redovisning

Miljökontoret har sammanställt samtliga vattenprover tagna fram till och med 2018-01-16. Se bilaga.

Av sammanställningen framgår att det är tre vattentäkter som är tydligt förorenade av PFAS i halter över 90 ng/l. Det är de två nedströms lokaliserade vattentäkterna samt hyresfastighetens vattentäkt.

XXX

XXX

XXX

Påverkan kan också ses i vattentäkten tillhörande brandfastigheten XXX och den närmast uppströms lokaliserade vattentäkten på XXX. Inga prover i dessa har överskridit 90 ng/l. En tredje vattentäkt på XXX har spår av påverkan.

Övriga fem vattentäkter bedöms vara opåverkade.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Bakgrund

I samband med en brand i ett bostadshus på fastigheten XXX i byn Hamre i början av 2015, konstaterades att släckvatten innehållande PFAS-ämnen förorenat en nedströms lokaliserad vattentäkt.

Det finns totalt 11 enskilda vattentäkter i Hamre by, inklusive en brunn som är lokaliserad vid en hyresfastighet på fastigheten XXX. Enligt fastighetsägaren har den inte använts till dricksvattenförsörjning pga kvalitetsbrister. Hyresfastigheten delar istället vattentäkt med ägarna till brandfastigheten.

Efter bedömning på plats av vattentäkternas lokalisering och övriga förutsättningar, lämnade miljökontoret råd till fastighetsägarna till de nedströms belägna vattentäkterna om att påbörja omsättning av vattnet genom kontinuerlig spolning för att avlägsna föroreningarna som trängt ner i berget genom släckvattnet. Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd uppdrog också åt miljökontoret att ta vattenprover till dess det är säkerställt att alla vattentäkter i riskzonen för påverkan, ligger stabilt under 90 ng/l.

När halterna vid provtagningarna i oktober 2016 och januari 2017 visade på ökande halter, beslöt miljö- och räddningsnämnden att utvidga provtagningen till samtliga brunnar i Hamre by för att verifiera bedömningen av brandens påverkansområde. Proven togs den 23 mars 2017.

Det finns idag inga gränsvärden för PFAS. Enligt livsmedelsverket ska man undvika att dricka vatten med halter över 900 ng/l. Men för att behålla höga säkerhetsmarginaler ur hälsosynpunkt bör summan av PFAS i dricksvattnet vara under 90 nanogram/liter.

Beslutsgång

Ordförande föreslår att nämnden beslutar, med stöd av redovisad sammanställning av PFAS-analyser utförda i Hamre by,

att fastigheterna XXX, XXX och XXX bedöms påverkade i sådan omfattning att åtgärder för att sänka PFAS-halten behövs, samt

att fastigheterna XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX och XXX har halter under åtgärdsgränsen på 90 ng/l.

Mats Runefelt och Anders Bengtsson yrkar på bifall till ordförandes förslag

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

BILAGA

Eurofins, NHMK, 2017-03-22 (ng/l)

Används
ej

	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
PFBS	<0.30	<0.30	0.55	0.57	0.83	0.35	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	0.62
PFHxS	0.35	<0.30	0.34	0.53	0.98	0.41	0.68	<0.30	1.9	<0.30	<0.30	7.3
PFOS	0.64	<0.30	<0.30	<0.30	0.45	<0.30	0.34	<0.30	0.30	<0.30	<0.30	0.88
6:2 FTS	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	5.3	95	0.44	280	<0.30	<0.30	1200
PFBA	<0.60	<0.60	2.7	<0.60	11	2.7	23	<0.60	75	<0.60	<0.60	360
PFPeA	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	18	15	110	4.5	410	<0.30	<0.30	1500
PFHxA	<0.30	<0.30	<0.30	0.40	13	9.3	81	1.8	270	<0.30	<0.30	1000
PFHpA	<0.30	<0.30	0.56	0.37	3.3	2.1	25	0.69	67	<0.30	<0.30	320
PFOA	0.52	<0.30	1.4	0.39	2.0	0.59	0.63	1.0	1.2	0.33	0.33	4.4
PFNA	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30
PFDA	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30
Summa 11	1.5	0.0	5.6	2.3	50	36	340	8.4	1100	0.33	0.33	4400

Eurofins, NHMK, 2018-01-16 (ng/l)

Används
ej

	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
PFBS	<0.30	<0.30	<0,30	<0,30	0,44	0.36	<0.30	0.47	0.36	0.72	<10	<10
PFHxS	0,51	<0.30	<0,30	<0,30	0.58	0.39	0.44	0.44	2.1	0.33	<10	<10
PFOS	0,62	<0.20	0,32	<0.20	0.37	0.26	0.28	0.65	0.36	0.47	<10	<10
6:2 FTS	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	1.1	4.3	48	<0.30	260	<0.30	<0.30	2800
PFBA	<0.60	<0.60	<0,60	<0.60	<0.60	<0.60	16	<0.60	100	<0.60	<0.60	450
PFPeA	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	5.8	11	85	2.3	700	<0.30	<0.30	3000
PFHxA	<0.30	<0.30	<0.30	<0,30	4.8	6.0	42	1.3	330	<0.30	<0.30	2000
PFHpA	<0.30	<0.30	<0,30	<0,30	1.4	1,7	16	1.1	80	0.47	<10	490
PFOA	0.52	<0.30	0,84	<0,30	0.87	0.64	0.75	2.4	1.3	0.88	<10	<10
PFNA	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<10
PFDA	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<0.30	<10
Summa 11	1,7	<0,6	1,2	<0,6	15	25	210	8.7	1600	2.9	2.9	8700

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Provdatum	Samtliga PFAS-prover					Används					
						ej					
2015.01.05						210					
2015.03.25						190					
2015.05.21						840					
2015.06.11						900					
						muff					
2015.09.01						110					
2015.10.21						140					
2015.11.18						150					
2016.01.20						598					
2016.05.09						1840					
2016.05.25						521					
2016.10.13						759					
2017.01.31						1710					
2017.03.22	1.5	0.0	5.6	2.3	50	36	340	8.4	1100	0.33	4400
2017.09.28						28	1500		880		4200
2018.01.16	1,7	<0,6	1,2	<0,6	15	25	210	8,7	1600	2,9	8700

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges: