



§ 68

Dnr 2016-000375 - 001

Revisionsrapport - Granskning av sjukfrånvaro

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna yttrandet över granskningen av sjukfrånvaron i Hudiksvalls kommun.

Sammanfattning

Revisorerna i Hudiksvalls kommun har, utifrån en bedömning av väsentlighet och risk, funnit det angeläget att granska, dels om kommunstyrelsen arbetar utifrån sitt samordningsansvar och sin uppsiktsplikt och, dels om Lärandenämnden och Social- och omsorgsnämnden arbetar ändamålsenligt för att reducera sjukfrånvaron.

Granskningen har genomförts genom studier av relevanta dokument som styrmodell, budget 2015 och 2016, årsredovisning 2016, protokoll, resultat av medarbetarundersökning hösten 2015 samt intervjuer och avstämningar med förtroendevalda, tjänstemän och fackliga företrädare.

Utifrån genomförd granskning drar revisionen fem slutsatser. Slutsatserna kommenteras i yttrandet.

Beslutsunderlag

- Allmänna utskottets protokoll 12 april 2017 § 41
- Protokollsutdrag kommunfullmäktige 27 februari 2017
- Tjänsteutlåtande 31 mars 2017
- Lärandeförvaltningens tjänsteutlåtande 14 mars 2017
- Protokollsutdrag social- och omsorgsnämnden 15 mars 2017
- Social- och omsorgsförvaltningens tjänsteutlåtande 6 mars 2017

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

1

§ 69

Dnr 2017-000038 - 007

Revisionsrapport - Granskning av Kultur- och fritidsnämndens ledning, styrning och uppföljning

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna yttrandet över revisionsrapporten "granskning av kultur - och fritidsnämndens styrning, ledning och uppföljning

Sammanfattning

Kultur- och fritidsnämndens yttrande

Kommunens revisorer har gjort en granskning av kultur- och fritidsnämndens ledning, styrning och uppföljning samt kommunstyrelsen uppsiktsplikt över nämnden. PwC har genomfört granskningen.

Revisorernas sammanfattande bedömning är att Kultur- och fritidsnämnden inte har haft en tillräcklig, ändamålsenlig och tillfredsställande ledning, styrning och uppföljning gällande sin verksamhet under 2016. Nämnden har dock bättre förutsättningar att bedriva en mer effektiv och ändamålsenlig verksamhet inför 2017.

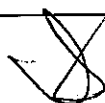
Nämnden delar till största del revisorernas analys. Som revisorerna också skriver har nämnden därför under 2016 gjort ett omfattande arbete för att förbättra ledning, styrning och uppföljning av verksamheterna. Läget är därför ett helt annat nu i mars 2017 än vad det var i ingången av 2016. Trots de märkbara förbättringarna fortsätter nämnden sitt arbete med att vidareutveckla arbetsformerna. När det gäller gränsdragningsproblematiken som revisorerna påpekar är det viktigt att klargöra att i det arbetet måste även övriga berörda nämnder och bolag samt kommunstyrelsen vara involverade.

PROTOKOLLSammanträdesdatum
2017-05-02**Beslutsunderlag**

- Allmänna utskottets protokoll 12 april 2017 § 49
- Protokollsutdrag Kultur- och fritidsnämnden 10 april 2017
- Kultur- och fritidsförvaltningens tjänsteutlåtande 20 mars 2017
- Kommunfullmäktiges protokoll 27 februari 2017 § 4

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige

Justerares signatur



3

Utdragsbestyrkande



§ 70

Dnr 2016-000384 - 001

Revidering av kommunens vision 2020-2050

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att justera kommunens vision från "Sveriges bästa kommun att leva och verka i 2020" till "Sveriges bästa kommun att leva och verka i - med 50 000 invånare i kommunen varav 25 000 i staden år 2050"

Sammanfattning

Vid kommunstyrelsens arbetsutskott den 16 mars 2017 diskuterades kommunens vision och styrsystem. Kommunledningsförvaltningen fick i uppdrag att revidera kommunens vision avseende tidsangivelse och komplettering av mål gällande befolkningsökningen i kommunen.

Kommunfullmäktige antog i oktober 2012 en vision för Hudiksvalls kommun. Eftersom en vision är tänkt att beskriva ett framtida önskvärt tillstånd och snarare ge en riktning för en verksamhet än vara ett absolut mål, sattes ambitionen högt. Visionen blev därför att Hudiksvall ska bli "Sveriges bästa kommun att leva och verka i år 2020." Kommunfullmäktige antog också 3 övergripande mål som sammantaget beskrev vad som krävs för att kunna säga att visionen är uppnådd. Dessa finns närmare beskrivna i det av fullmäktige antagna dokumentet "Konkretisering av de övergripande målen med tillhörande indikatorer".

Kommunens styrsystem har sedan byggts upp och getts ett innehåll utifrån detta. Det gör att det idag finns en röd tråd från kommunfullmäktige, via nämnderna och dess nämndplaner ända längst ut i verksamheterna. Kopplingen mellan mål och resultatuppföljning på olika nivåer i organisationen har därigenom tydliggjorts och kan lättare sättas in i ett kommunövergripande sammanhang.

Den nuvarande visionen är tidsatt till 2020. Eftersom en vision snarast är att betrakta som en långsiktig inriktning mot vilken man ska sträva så kan en tidsangivelse upplevas som begränsande. När den sedan bryts ner i mål och åtgärder på olika nivåer i organisationen så är det självfallet så att tydliga tidsangivelser ska anges så långt det är möjligt.

I samband med det samhällsutvecklingsarbete som pågår i kommunen i form av arbetet med en ny översiktsplan och bland annat projekten "Havsläge Hudik" och "Dubbspår på ostkustbanan", har det framkommit behov av att komplettera kommunens vision med ett befolkningsmål. Det har att göra med möjligheten att kunna leverera effektiva välfärdstjänster som skola vård och

Justerandes signatur

4

Utdragsbestyrkande

omsorg, skapa en tillräckligt stor efterfrågan för att kunna upprätthålla ett brett handelsutbud och en så pass omfattande och differentierad arbetsmarknad att man klarar kompetensförsörjningen såväl inom den offentliga sektorn som näringslivet.

Med tanke på Hudiksvalls goda förutsättningar i form av geografiskt läge mitt emellan Sundsvall och Gävle med närhet till Arlanda, attraktiva naturgeografi, levande landsbygd, expansiva och differentierade näringsliv samt den attityd som brukar benämnas "Glada Hudik-andan", borde det vara fullt möjligt att till år 2050 uppnå en befolkning på 50 000 totalt i kommunen varav 25 000 i staden. Det ger en ökning på i snitt 380-400 personer/år.

En stad behöver en viss storlek för att kunna upprätthålla handel- och servicefunktioner. Dagens storlek på ca 16 000 invånare i Hudiksvalls stad är för lite, det behövs åtminstone upp emot 25 000 invånare. Det är också viktigt att ha en levande landsbygd som måste fungera i samspel med staden.

Beslutsgång

Majvor Westberg-Jönsson (S), Jonas Holm (M) och Jan-Erik Jonsson (C) yrkar bifall till allmänna utskottets förslag.

Monika Stigås (KD) och Gunnel Nordin (L) önskar få noterat till protokollet att de tillstyrker allmänna utskottets förslag.

Beslutsunderlag

- Allmänna utskottets protokoll 12 april 2017 § 42
- Tjänsteutlåtande 30 mars 2017

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige



§ 65

Dnr 2017-000147 - 042

Tilläggsanslag 2017

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att för driftbudgeten bevilja tilläggsanslag på sammantaget 6 376 000 kronor,

att för investeringsbudgeten bevilja tilläggsanslag på sammantaget 33 538 000 kronor, samt

att tilläggsanslagen finansieras ur eget kapital vilket innebär att resultatet för 2017 kommer att försämras.

Sammanfattning

Efter genomgång av bokslut och behovet av att överföra resurser från 2016 till 2017 har underlag tagits fram som avser både drift- som investeringsbudgeten.

För driftbudgeten föreslås 6 376 000 kronor beviljas i tilläggsanslag. 6 078 000 kronor av detta avser regelsystemet där kommunens intraprenader bär med sig konsekvenserna av sina resultat. De övriga delarna avser särskilda projekt som av olika anledningar inte genomförts enligt plan.

Avseende investeringar har objekt efter objekt gått igenom tillsammans med främst tekniska förvaltningen. Några objekt ligger tidsmässigt före de tidplaner investeringsbudgeten bygger på. Det mesta är dock kopplat till investeringar som av olika anledningar ännu inte genomförts, men som fortfarande finns i de planer som gäller. Den totala summan investeringar som är nu ligger för förslag till tilläggsanslag är 33 538 000 kronor.

Beslutsunderlag

- Allmänna utskottets protokoll 12 april 2017 § 38
- Tjänsteutlåtande 27 mars 2017

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige

Justerandes signatur

6

Utdragsbestyrkande

§ 66

Dnr 2017-000151 - 042

Tilläggsanslag 2017 för Social- och omsorgsnämnden

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att för driftbudgeten 2017 och 2018 bevilja social- och omsorgsnämnden ett tilläggsanslag på sammantaget 6 000 000 kronor, fördelat jämt mellan åren (3 000 000 mkr 2017, 3 000 000 mkr 2018), samt

att tilläggsanslagen avseende 2017 finansieras ur eget kapital vilket innebär att resultatet kommer att försämrats. För 2018 föreslås att 3 000 000 kr hanteras i samband med ordinarie budgetberedning under 2017.

Kommunstyrelsen emotser årligen en rapport på hur de extra insatser som tilläggsanslaget finansierat avlöpt.

Sammanfattning

Social och omsorgsnämndens har begärt ett tilläggsanslag för 2017 och 2018 i syfte att stärka upp mottagandet och integrationen av de nyanlända. Nämnden har i sin begäran ett antal förslag på insatser:

- Samverkan med Röda Korset Hudiksvallskretsen för praktikplatser för språksvaga för dess verksamhet vid Trädgårdsgatan i Hudiksvall 17-18.
- Stödja projekt högskolespåret för ensamkommande flyktingbarn som finansieras av projektmedel från Länsstyrelsen 2017. Förlänga detta projekt även under 2018.
- Handedarstöd ute på arbetsplatser till nyanlända för att praktisera och introducera dem till bristyrken i kommunen, framför allt vård och omsorg.
- I samverkan med försörjningsstödsenheten arbeta aktivt med gruppen nyanlända språksvaga som varit en tid i Sverige och inte är etablerade i samhället och på arbetsmarknaden, under 2017 och 2018.
- Inrätta stöd till utrikesfödda ungdomar som behöver stöd i sitt mående. Stödet ska vara både samtal och även hjälp att komma vidare om mer specialiserad vård och behandling krävs. Stödet ska finnas både för enskilda och som stöd för personal i såväl socialtjänst som skola 2017 och 2018.



Beslutsunderlag

- Allmänna utskottets protokoll 12 april 2017 § 39
- Tjänsteutlåtande 27 mars 2017

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige

Justerandes signatur

8

Utdragsbestyrkande

§ 67

Dnr 2017-000146 - 042

Bokslut 2016 för Hudiksvalls kommuns donations- förvaltning

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa bokslut 2016 för Hudiksvalls kommuns Donationsförvaltning

Sammanfattning

Enligt Stiftelselagen är kommunstyrelsen ansvarig för att stiftelseförordnandet efterlevs och skall således skriva under verksamhetsberättelsen.

Kommunstyrelsen har föreslagit att bokslutet fastställs.

Beslutsunderlag

- Allmänna utskottets protokoll 12 april 2017 § 40
- Tjänsteutlåtande 30 mars 2017

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige

Justeraendes signatur



9

Utdragsbestyrkande

Revisionsberättelse

Till förvaltaren i Hudiksvalls kommuns donationer

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för Hudiksvalls kommuns donationer för år 2016 .

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av stiftelsens finansiella ställning per den 31 december 2016 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt god revisionsssed i Sverige. Revisorernas ansvar enligt denna sed beskrivs närmare i avsnitten *Den auktoriserade revisorns ansvar* samt *Den icke-kvalificerade revisorns ansvar*.

Vi är oberoende i förhållande till stiftelsen enligt god revisorssed i Sverige. Jag som auktoriserad revisor har fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Förvaltarens ansvar

Det är förvaltaren som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Förvaltaren ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar förvaltaren för bedömningen av stiftelsens förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om förvaltaren avser att likvidera stiftelsen, upphöra med verksamheten eller inte har något realistiskt alternativ till att göra något av detta.

Den auktoriserade revisorns ansvar

Vi har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionsssed i Sverige. Vårt mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionsssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risker för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.

- skaffar vi oss en förståelse av den del av stiftelsens interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i förvaltarens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att förvaltaren använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om stiftelsens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en stiftelse inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi måste informera förvaltaren om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.

Den icke-kvalificerade revisorns ansvar

Vi har att utföra en revision enligt stiftelselagen och därmed enligt god revisionssed i Sverige. Vårt mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen har upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och om årsredovisningen ger en rättvisande bild av stiftelsen resultat och ställning.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av förvaltarens förvaltning för Hudiksvalls kommuns donationer för år 2016.

Enligt vår uppfattning har förvaltaren inte handlat i strid med stiftelselagen, stiftelseförordnandet eller årsredovisningslagen.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorernas ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till stiftelsen enligt god revisionssed i Sverige. Vi som auktoriserade revisorer har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

Förvaltarens ansvar

Det är förvaltaren som har ansvaret för förvaltningen enligt stiftelselagen och stiftelseförordnandet.

Revisorernas ansvar

Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om förvaltaren i något väsentligt avseende:

- företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot stiftelsen eller om det finns skäl för entledigande, eller

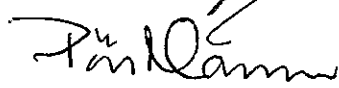
- på något annat sätt handlat i strid med stiftelselagen, stiftelseförordnandet eller årsredovisningslagen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot stiftelsen.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder den auktoriserade revisorn professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på den auktoriserade revisorns professionella bedömning och övriga valda revisorers bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för stiftelsens situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande.

Hudiksvall den 8 maj 2017

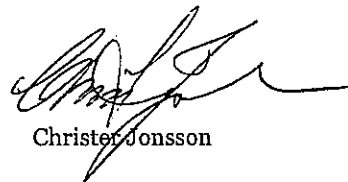
Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB



Pär Månsson
Auktoriserad revisor



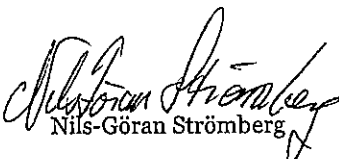
Joakim Westlund



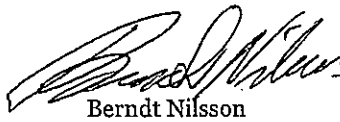
Christer Jonsson



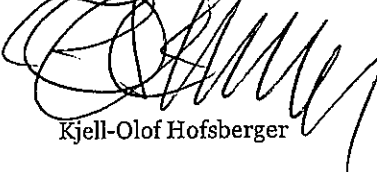
Anders Ohlsson



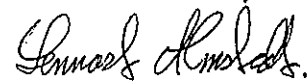
Nils-Göran Strömberg



Berndt Nilsson



Kjell-Olof Hofsberger



Lennart Almstedt



Lars Sjögren

Revisionsberättelse

Till förvaltaren i Stiftelsen Lemans lärarstipendium 2

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för Stiftelsen Lemans lärarstipendium 2 för år 2016.

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av stiftelsens finansiella ställning per den 31 december 2016 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till stiftelsen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Förvaltarens ansvar

Det är förvaltaren som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Förvaltaren ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar förvaltaren för bedömningen av stiftelsens förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om förvaltaren avser att likvidera stiftelsen, upphöra med verksamheten eller inte har något realistiskt alternativ till att göra något av detta.

Revisorns ansvar

Våra mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden.

Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.

- skaffar vi oss en förståelse av den del av stiftelsens interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i förvaltarens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att förvaltaren använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om stiftelsens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en stiftelse inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi måste informera förvaltaren om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av förvaltarens förvaltning för Stiftelsen Lemans lärarstipendium 2 för år 2016.

Enligt vår uppfattning har förvaltaren inte handlat i strid med stiftelselagen, stiftelseförordnandet eller årsredovisningslagen.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till stiftelsen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

Förvaltarens ansvar

Det är förvaltaren som har ansvaret för förvaltningen enligt stiftelselagen och stiftelseförordnandet.

Revisorns ansvar


Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon förvaltaren i något väsentligt avseende:

- företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot stiftelsen eller om det finns skäl för entledigande, eller
- på något annat sätt handlat i strid med stiftelselagen, stiftelseförordnandet eller årsredovisningslagen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot stiftelsen.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på vår professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för stiftelsens situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande.

Hudiksvall den 8 maj 2017
Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB



Pär Månsson
Auktoriserad revisor



Revisionsberättelse

Till förvaltaren i AB Iggesunds bruks stipendiestiftelse

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för AB Iggesunds bruks stipendiestiftelse för år 2016.

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av stiftelsens finansiella ställning per den 31 december 2016 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till stiftelsen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Förvaltarens ansvar

Det är förvaltaren som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Förvaltaren ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar förvaltaren för bedömningen av stiftelsens förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om förvaltaren avser att likvidera stiftelsen, upphöra med verksamheten eller inte har något realistiskt alternativ till att göra något av detta.

Revisorns ansvar

Våra mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden.

Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.

- skaffar vi oss en förståelse av den del av stiftelsens interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i förvaltarens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att förvaltaren använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om stiftelsens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en stiftelse inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi måste informera förvaltaren om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av förvaltarens förvaltning för AB Iggesund bruks stipendiestiftelse för år 2016.

Enligt vår uppfattning har förvaltaren inte handlat i strid med stiftelselagen, stiftelseförordnandet eller årsredovisningslagen.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till stiftelsen enligt god revisionssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

Förvaltarens ansvar

Det är förvaltaren som har ansvaret för förvaltningen enligt stiftelselagen och stiftelseförordnandet.

Revisorns ansvar


Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon förvaltaren i något väsentligt avseende:

- företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot stiftelsen eller om det finns skäl för entledigande, eller
- på något annat sätt handlat i strid med stiftelselagen, stiftelseförordnandet eller årsredovisningslagen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot stiftelsen.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på vår professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för stiftelsens situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande.

Hudiksvall den 8 maj 2017
Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB



Pär Månsson
Auktoriserad revisor

Revisionsberättelse

Till förvaltaren i Hudiksvalls kommuns allmänna hjälpstiftelse

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för Hudiksvalls kommuns allmänna hjälpstiftelse för år 2016.

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av stiftelsens finansiella ställning per den 31 december 2016 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till stiftelsen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Förvaltarens ansvar

Det är förvaltaren som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Förvaltaren ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar förvaltaren för bedömningen av stiftelsens förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om förvaltaren avser att likvidera stiftelsen, upphöra med verksamheten eller inte har något realistiskt alternativ till att göra något av detta.

Revisorns ansvar

Våra mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden.

Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.

- skaffar vi oss en förståelse av den del av stiftelsens interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i förvaltarens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att förvaltaren använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om stiftelsens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en stiftelse inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi måste informera förvaltaren om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av förvaltarens förvaltning för Hudiksvalls kommuns allmänna hjälpstiftelse för år 2016.

Enligt vår uppfattning har förvaltaren inte handlat i strid med stiftelselagen, stiftelseförordnandet eller årsredovisningslagen.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorernas ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till stiftelsen enligt god revisionssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

Förvaltarens ansvar

Det är förvaltaren som har ansvaret för förvaltningen enligt stiftelselagen och stiftelseförordnandet.

Revisorernas ansvar

Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon förvaltaren i något väsentligt avseende:



- företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot stiftelsen eller om det finns skäl för entledigande, eller
- på något annat sätt handlat i strid med stiftelselagen, stiftelseförordnandet eller årsredovisningslagen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot stiftelsen.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på vår professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för stiftelsens situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande.

Hudiksvall den 8 maj 2017

Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pär Månsson'. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'P' and 'M'.

Pär Månsson

Auktoriserad revisor



§ 71

Dnr 2017-000131 - 004

Redovisning av ej färdigberedda motioner

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna redovisningen av ej färdigbehandlade motioner.

Sammanfattning

Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning § 31, ska kommunstyrelsen, två gånger per år, redovisa till kommunfullmäktige de motioner som inte är besvarade.

Vid redovisningarna har fullmäktige möjlighet att avskriva gamla och/eller inaktuella motioner från vidare handläggning.

Beslutsunderlag

- Allmänna utskottets protokoll 12 april 2017 § 43
- Tjänsteutlåtande 3 april 2017

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige

Justeraandes signatur

Utdragsbestyrkande

22

§ 72

Dnr 2016-000469 - 008

Motion om mer fysisk aktivitet genom att införa en extra idrottstimme varje vecka

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå motionen.

Reservation

Emot beslutet reserverar sig Patrik Nilsson (SD).

Sammanfattning

Patrik Nilsson (SD) har lämnat en motion med förslag att öka ungdomars fysiska aktivitet för att motverka ohälsa i samhället. För att uppnå detta föreslås att skolämnet "idrott och hälsa" utökas med 1 timme per vecka.

Lärandenämndens yttrande

För att utöka timplanen för samtliga elever i Hudiksvalls skolor krävs framförallt fler idrottslärare. Det finns idag cirka 275 klasser/grupper, från förskoleklass upp till år 1 på gymnasiet som berörs av förslaget. Med hänsyn taget till kostnader för olika åldrar innebär det en utökad personalkostnad på cirka 8 mkr.

Utöver direkta personalkostnader ger en utökad timplan inom idrott upphov till fler områden som kräver djupare utredning och kostnadsberäkningar. Det är ett stort tryck på flera av våra idrottsanläggningar vilket kan leda till behov av utbyggnad, inköp av utrustning och eller utökade transporter.

För grundskolan finns redan fristående skolor i kommunen med i beräkningen men för gymnasieskolan kommer de interkommunala ersättningarna öka på grund av ökad elevkostnad.

Utökad skoldag kan även ge viss inverkan på skoltransporter.

Lärandenämnden beslutade 3 mars 2017 att avstyrka motionen med följande tillägg: fysisk aktivitet för eleverna i våra skolor är viktig för hälsa och välbefinnande och kan utan extra kostnad inrymmas i den ordinarie skoldagen utan att en extra idrottstimme behöver införas.

Beslutsgång

Patrik Nilsson (SD) yrkar bifall till motionen.

Gerd Olsson (S) yrkar bifall till allmänna utskottets förslag.



PROTOKOLL

Sammanträdesdatum
2017-05-02

Ordföranden framställer proposition om bifall antingen till allmänna utskottets förslag eller till Patrik Nilssons förslag, och finner att kommunstyrelsen bifaller allmänna utskottets förslag.

Beslutsunderlag

- Allmänna utskottets protokoll 12 april 2017 § 44
- Protokollsutdrag lärandenämnden 3 mars 2017
- Patrik Nilssons motion 11 november 2016

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

24

§ 73

Dnr 2017-000056 - 035

Medborgarförslag angående nya ostkustbanan

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att med kommunledningsförvaltningens yttrande anse medborgarförslaget besvarat.

Sammanfattning

Janne Ström, Ingmar Höglund, Sture Blomberg och Dan Kjellander har inkommit med ett medborgarförslag gällande Ostkustbanan.

Författarna anser att de upphandlingar som gjorts har påtagliga brister eftersom de rör ett alltför begränsat område och åsidosätter den stora andel yttranden som förordar det västra alternativet. Dessutom anser författarna att gällande riktvärden för buller saknar de rätta förutsättningarna. Författarna anser att den tillkommande ökningen av järnvägstrafik blir större än beräknat bl. a. med tanke på Botniska korridorens trafikering och att inte tillräcklig hänsyn tagits till miljömålsberedningen och andra målsättningar.

Sammanfattningsvis hemställer författarna att kommunen ska utarbeta:

1. Utökad visionsskiss inkluderande åtgärder mot buller kring hamnområdet, bebyggelsen Hamngatan – Kålhagsgatan samt Öster om Lillfjärden.
2. Visionsskiss med stadsutveckling över Västra hamnområdet och östra Lillfjärdsområdet utan järnvägsspår.
3. Utredning av trafikvolymerna inkluderande överföring från väg till järnväg för att nå liggande klimatmål för 2030 respektive 2045.
4. Att underlagen tas fram skyndsamt i samråd med Trafikverket.

Kommunledningsförvaltningen anger svar enligt följande:

1. Studien med visionsskiss omfattar merparten av de angivna områdena.
2. Visionsskiss finns för Kattvikskajen. Järnvägsspår i nuvarande läge kommer under alla förhållanden att finnas kvar fram till dess att dubbelspåret byggs, vilket beräknas ligga åtminstone 10-15 år i framtiden. En alternativ vision för områdets användning ligger för närvarande inte i linje med kommunens planeringsinriktning. I det fall Trafikverket beslutar om västlig dragningsplan kan frågan aktualiseras.



3. Trafikverkets antagna trafikvolymmer ligger till grund för beräkningarna.
4. Underlagen enligt punkt 1 tas fram skyndsamt. Utredningen beräknas kunna redovisas under juni 2017.

Beslutsunderlag

- Allmänna utskottets protokoll 12 april 2017 § 45
- Tjänsteutlåtande 30 mars 2017
- Medborgarförslag 9 februari 2017

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige

Justerares signatur

26

Utdragsbestyrkande

§ 74

Dnr 2016-000410 - 035

Medborgarförslag om alternativ "mellan" för ostkustbanan

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att med kommunledningsförvaltningens yttrande anse medborgarförslaget besvarat.

Sammanfattning

Sigurd Melin har lämnat in medborgarförslag för ett nytt alternativ "Mellan". Förslagsställarens önskan är att kommunen skulle anlita konsult för närmare utredning av förslaget. Förslaget skulle kunna aktualiseras i det fall Trafikverket beslutar att dubbelspåret ska gå i västlig sträckning genom Hudiksvalls stad.

Sigurd Melins förslag utgår från det västra alternativet, men ger ändå ett mer centralt läge ca 400 meter från sjukhuset och 600 meter från centrum där Bilbolagets gamla byggnad finns placerad.

Kontakt har tagits med Trafikverket för att få ett utlåtande över förslaget. Trafikverket avfärdar alternativet med en rad skäl:

- Uppfyller inte krav, tunnel mer än 1000 m kräver säkerhetsrör.
- Problem då förslaget ligger i svacka, nordligaste tunneln, norra tunnelmynningen slutar i en myr/våtmark, vilket leder till att vattnet från myren kommer att rinna in i tunneln.
- Alternativet är dyrt (dyrare än det västra).
- Riskfyllt då sprängningar behöver ske under bebyggelsen (sjukhuset).
- Radien för snäv- spårgeometrin uppfyller inte Trafikverkets krav på målstandard samt målhastighet.
- Rakspåret vid stationen är för kort. Det krävs ca 1200 meter rakspår för att få plats med tre spår samt växlar.
- Spårlinjen ligger mycket nära uttagsbrunnen vid Sanna/Mo för Hallstaåsen.

Kommunledningsförvaltningen föreslår att som svar till Sigurd Melin hänvisa till att Trafikverket meddelat att man inte är beredd att ta in ytterligare förslag till alternativa järnvägsdragningar i det här skedet och att Trafikverket avfärdat Melins förslag med nedanstående motiveringar. Det saknas därför anledning för kommunen att anlita konsult för vidare utredning av förslaget.

Beslutsunderlag

- Allmänna utskottets protokoll 12 april 2017 § 46
- Tjänsteutlåtande 30 mars 2017
- Medborgarförslag 3 oktober 2016

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige





Är 15

§ 75

Dnr 2016-000465 - 035

Medborgarförslag ang. OKB

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att med kommunledningsförvaltningens yttrande anse medborgarförslaget besvarat.

Sammanfattning

Förslagsställaren, Arne Eriksson, föreslår en dragning av dubbelspåret väster om staden och bibehållit enkelspår i staden. Det befintliga enkelspåret ansluts till dubbelspåret norr och söder om staden. På så sätt kan befintlig station behållas i staden.

Kommunledningsförvaltningens motivering

Förslaget går ut på en delad lösning, dvs. ett enkelspår genom staden och ett dubbelspår utanför. Förslaget om delad spårlösning har avfärdats av Trafikverket då de anser att ett enkelspår för persontrafik genom Hudiksvall skulle begränsa banans kapacitet. Trafikverket anser att uppsatta krav på banans framtida funktion inte skulle klaras. Hudiksvalls kommun har också tidigare i olika sammanhang framfört liknande förslag till Trafikverket.

Beslutsunderlag

- Allmänna utskottets protokoll 12 april 2017 § 47
- Tjänsteutlåtande 27 mars 2017
- Medborgarförslag 11 november 2016

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

29



Kommunfullmäktige

§ 66

Dnr 2017-000085 - 102

Val av ny revisor i revisionen, efter Roger Nygren (SD) som entledigats

Kommunfullmäktige beslutar

att ny revisor i kommunrevisionen utses vid senare tillfälle.

Sammanfattning

Roger Nygren (SD) entledigades från sitt uppdrag som revisor i kommunrevisionen vid kommunfullmäktiges sammanträde 27 februari 2017. Kommunfullmäktige har att nominera en ny revisor.

Beslutsunderlag

- Kommunfullmäktiges beslut 27 mars 2017 § 38
- Valberedningens protokoll 27 mars 2017 § 3
- Kommunfullmäktiges protokoll 27 februari 2017 § 20
- Roger Nygrens skrivelse 18 januari 2017

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige



Kommunfullmäktige

§ 67

Dnr 2017-000115 - 102

Val av ny ersättare i Kultur- och fritidsnämnden efter Inger Sandberg (S) som entledigats

Kommunfullmäktige beslutar

att ny ersättare i kultur- och fritidsnämnden utses vid senare tillfälle.

Sammanfattning

Inger Sandberg (S) entledigades från uppdrag som ersättare i kultur- och fritidsnämnden, vid kommunfullmäktiges sammanträde 27 mars 2017 § 42. Kommunfullmäktige har att utse en ny ersättare.

Beslutsunderlag

- Kommunfullmäktiges protokoll 27 mars 2017 § 42
- Valberedningens protokoll 27 mars 2017 § 7
- Inger Sandbergs skrivelse 7 mars 2017

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige

17-05-03

Är 18

Härmed avsäger jag mig uppdraget som nämndeman
vid Hudiksvalls tingsrätt med omedelbar verkan.

Hudiksvall 2017-05-03

Joachim Nilsson

JOACHIM NILSSON

| | |
|---------------------------------------|---------|
| Hudiksvalls kommun Kommunstyrelsen | |
| 2017 -05- 08 | |
| Dnr 2017-187 | Dpl 102 |

Lillemor Sund, lillemor.sund@dom.se, 0650-374 62

Hudiksvalls kommun
Kommunfullmäktiges valberedning
824 80 Hudiksvall

Hudiksvalls kommun
Kommunstyrelsen

2017 -05- 08

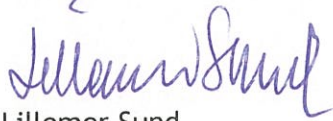
Dnr 2017-187 Dpl 102

Val av nämndeman

Nämndemannen vid Hudiksvalls tingsrätt Joacim Nilsson, 730330-7537, Namsosplan 12, Hudiksvall, har entledigats från sitt uppdrag som nämndeman vid tingsrätten enligt bifogad kopia av protokoll. Tingsrätten begär därför att kommunfullmäktige föranstaltar om val av ny nämndeman i hans ställe. Valet skall avse återstoden av Joacim Nilssons mandatperiod, eller till och med den 31 december 2019.

Tingsrätten begär att kommunfullmäktige beslutar om valet samt meddelar tingsrätten besked i saken snarast möjligt. Det är önskvärt att tingsrätten, förutom namnet, också underrättas om personnummer och bostadsadress, bostadstelefon, mobiltelefon, e-mail och arbetstelefon eftersom dessa uppgifter krävs för att kunna registrera nämndemannen i vårt lönesystem och nämndemannasystem.

Hudiksvall som ovan



Lillemor Sund
chefsadministratör

RÄTTEN

lagmannen Christer Forsberg

PROTOKOLLFÖRARE

chefsadministratören Lillemor Sund

SÖKANDE

nämndemannen Joacim Nilsson, 730330-7537

Namsosplan 12, lgh 1701, 824 41 Hudiksvall

SAKEN


entledigande från uppdraget som nämndeman

Det antecknas att Joacim Nilsson den 3 maj 2017 till tingsrätten inkommit med en skrift där han begär sitt entledigande som nämndeman.

BESLUT

Tingsrätten entledigar, med stöd av 4 kap 8 § 1 st rättegångsbalken, Joacim Nilsson från hans uppdrag som nämndeman vid tingsrätten.

Som ovan



Prot visat s d/EF



Kommunfullmäktige

§ 72

Dnr 2017-000149 - 009

Interpellation om brandskyddet för sjöbodarna vid Strömmingssundet är fullgott - Peter Åkerström (Kd)

Kommunfullmäktige beslutar

att interpellationen får framställas, samt

att interpellationen besvaras vid ett senare tillfälle.

Sammanfattning

Föreligger interpellation till ordförande i Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd, från Peter Åkerström (KD), om vilket brandskydd sjöbodarna vid Strömmingssundet har.

Beslutsunderlag

- Interpellation från Peter Åkerström 24 april 2017

Beslutet skickas till
Per Svensson
Kommunfullmäktige

Kristdemokraterna i Hudiksvall



INTERPELLATION

Till ordföranden för Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Vilket brandskydd har sjöbodarna vid Strömmingsundet?

Eksjö är riksbekant för sin gamla trähusbebyggelse. I augusti 2015 utbröt en förödande brand som ödelade en viktig del av den unika och byggnadsminnesförklarade stadsdelen. Att branden gav eko över hela Sverige var inte så märkligt med tanke på byggnadernas stora kulturella värde och som symbol för staden.

Hudiksvall är känt för sina sjöbodar. Sjöbodarna är en viktig symbol för staden som flitigt förekommer i stadens och kommunens marknadsföring. Det vore förödande om dessa kulturbyggnader skulle ödeläggas av brand i likhet med vad Eksjö fick uppleva 2015. Vissa brandskyddande åtgärder vidtogs på 90-talet efter en kristdemokratisk motion. Hur sjöbodarnas brandskydd ser ut idag när det gäller dess underhåll och uppgradering är dock mer osäkert.

Med tanke på att det har hänt att aningslösa personer har haft grillfest på gångbrygga mot kanalen, att hemlösa utnyttjat utrymme för övernattnings och inte minst att det drivs restaurangverksamhet och gatukök i sjöbodarna saknas inte tillfällen där brand kan uppstå.

Mot bakgrund av detta vill vi kristdemokrater ha svar på följande frågor:

- Kan kommunen hävda att ett fullgott brandskydd för sjöbodarna är säkerställt?
- Finns det direktkopplat automatiskt brandlarm i alla delar av sjöbodarna där brand kan uppstå?

Peter Åkerström
Kristdemokraterna



**Interpellationssvar gällande att ta tillvara SCB:s
medborgarundersökningar och SKL:s kvalitetsmätningar ställd av
Monica Stigås Kristdemokraterna.**

**Hur används resultaten från SCB's medborgarundersökningar och SKL's
kvalitetsmätningar i det kommunala utvecklingsarbetet?**

Några exempel är:

- Många av indikatorerna till kommunens övergripande mål och kommunfullmäktiges verksamhetsmål kommer från dessa undersökningar och används på så sätt i kommunens styrning.
- **Insikt** – En servicemätning av kommunernas myndighetsutövning används till delar i det interna arbetet med att förbättra kommunens företagsklimat.
- I samarbetsplanen för det övergripande målet Blomstrande Näringsliv ingår målet att Hudiksvalls kommun ska befinna sig i den översta tredjedelen bland Sveriges kommuner i SKL's ranking.
- Undersökningarna redovisas på webben för att invånarna ska ha möjlighet att ta del av kommunens resultat och kunna se jämförelser med andra kommuner.

**Varför efterfrågas eller delges inte berörda nämnder och förvaltningar
resultaten från undersökningarna?**

Undersökningarna görs tillgängliga på webben. Det är upp till varje nämnd att själv arbeta med resultatet i sitt kvalitetsarbete.

**Har kommunledningen för avsikt att bevaka att resultaten från SCB's och
SKL:s undersökningar tas tillvara av berörda förvaltningar och nämnder i
deras kvalitetsutveckling?**

Kommunstyrelsen har i sin uppsiktsplikt att följa upp hur nämnden arbetar med att uppnå målen.

Mikael Löthstam (s)
Kommunstyrelsens ordförande



Kommunfullmäktige

§ 48

Dnr 2017-000120 - 009

Interpellation om att ta tillvara på SCB:s medborgarundersökningar och SKL:s kvalitetsmätningar

Kommunfullmäktige beslutar

att interpellationen får framställas, samt

att interpellationen besvaras vid senare tillfälle

Sammanfattning

Föreligger interpellation till berört kommunalråd, från Monika Stigås (KD) om att ta tillvara på SCB:s medborgarundersökningar och SKL:s kvalitetsmätningar.

Beslutsunderlag

- Monika Stigås interpellation 22 mars 2017

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige
Mikael Löthstam



Kristdemokraterna
Hudiksvall

INTERPELLATION

Till berört kommunalråd

Ta tillvara SCB:s medborgarundersökningar och SKL:s kvalitetsmätningar!

Statistiska centralbyrån (SCB) genomför regelbundna medborgarundersökningar där kommunernas innevånare ges möjlighet att tycka till om sin kommun och dess verksamheter. Resultaten delges därefter varje kommun.

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) genomför årligen kvalitetsmätningar, vars resultat, Kommunens Kvalitet i Korthet (KKIK), också delges alla medverkande kommuner.

Ur kommunalt utvecklingsperspektiv utgör uppgifterna i de båda undersökningarna naturligtvis viktiga underlag inför planeringen av det fortsatta utvecklingsarbetet.

Det har kommit till vår kännedom att resultaten i de båda undersökningarna fastnar på central nivå i kommunen. Resultaten efterfrågas alltså inte av eller vidarebefordras inte till berörda förvaltningar och nämnder, vilket resulterar i att de går miste om värdefullt underlag i den så viktiga kvalitetsutvecklingen.

Utifrån ovanstående behöver kommunfullmäktiges ledamöter få svar på följande frågor:

- Hur används resultaten från SCB:s medborgarundersökningar och SKL:s kvalitetsmätningar i det kommunala utvecklingsarbetet?
- Varför efterfrågas eller delges inte berörda nämnder och förvaltningar resultaten från undersökningarna?
- Har kommunledningen för avsikt att bevaka att resultaten från SCB:s och SKL:s undersökningar tas tillvara av berörda förvaltningar och nämnder i deras kvalitetsutveckling?

Monica Stigås
Kristdemokraterna

Rapporteringskyldighet ej verkställda beslut enligt SoL och LSS

| | |
|---------------------------------------|---------|
| Hudiksvalls kommun Kommunstyrelsen | |
| 2017-05-14 | |
| Dnr 2017-197 | Dpl 790 |

Förslag till beslut

Föreslå kommunfullmäktige

att rapporten av ej verkställda beslut gällande första kvartalet 2017 läggs till handlingarna.

Sammanfattning

Rapporteringskyldigheten avser gynnande nämndbeslut i alla verksamheter enligt socialtjänstlagen, omsorg om äldre och funktionshindrade samt individ- och familjeomsorg enligt 4 kap. 1 § SoL samt 9 § LSS.

Rapportering ska ske till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) enligt 16 kap. 6 f-g §§ Socialtjänstlagen (SoL) samt 28 f-g §§ Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS).

Rapportering

Ej verkställda beslut SoL

| Verksamhet | Typ av bistånd | Totalt antal | Antal kvinnor | Antal män | Beslutsdatum |
|---------------------------|--------------------|--------------|---------------|-----------|--|
| Individ och familjeomsorg | Kontaktfamilj | 2 | 1 | 1 | 2016-12-12 2016-12-13 |
| | Ekonomiskt bistånd | 4 | 2 | 2 | 2016-11-01 2016-11-24 2016-12-15 2016-12-30 |
| | Familjehem | 2 | | 2 | 2016-10-11 2016-10-11 |
| Funktionsnedsättning | Kontaktperson | 1 | | 1 | 2016-12-27 |



Ej verkställda beslut LSS

| Verksamhet | Typ av bistånd | Totalt antal | Antal kvinnor | Antal män | Beslutsdatum |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------|---------------|-----------|--|
| Funktionsnedsättning | Biträde av kontaktperson | 1 | | 1 | 2016-10-24 |
| | Daglig verksamhet | 2 | | 2 | 2016-12-29 2015-12-01 |
| | Korttidsvistelse | 1 | 1 | 1 | 2016-11-23 2016-11-01 |
| | Bostad med särskild service | 3 | | 3 | 2016-03-18 2016-03-10 2016-09-22 |
| Arbetsmarknad och integration | Daglig verksamhet | 1 | | 1 | 2016-10-24 |
| | Kontaktperson | 1 | | 1 | 2016-12-19 |

Avbrott i verkställighet


| Verksamhet | Typ av bistånd | Totalt antal | Antal kvinnor | Antal män | Beslutsdatum |
|------------|----------------|--------------|---------------|-----------|--------------|
| - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - |

Verkställda beslut SoL/LSS

Beslut som tidigare rapporterats som ej verkställda men som nu verkställts.

| Verksamhet | Typ av bistånd | Totalt antal | Antal kvinnor | Antal män | Datum för verkställighet |
|----------------------------|----------------|--------------|---------------|-----------|--|
| Funktionsnedsättning (SoL) | Kontaktperson | 4 | 2 | 2 | 2017-02-15 (7 mån) 2017-02-14 (5 mån) |

| | | | | | |
|-------------------------------|---------------|---|--|---|--|
| | | | | | 2017-03-01 (6 mån) 2017-03-22 (6 mån) |
| Funktionsnedsättning (LSS) | Kontaktperson | 1 | | 1 | 2017-04-04 (4 mån) |


Anette Strömberg
Socialt ansvarig samordnare, SAS


Ylwa Eriksson
Utredare