

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Plats och tid: Sal A, Guldsmeden, Hudiksvall 8:30-12:00

Förtroendevalda: Beslutande: Ej beslutande:

Per Svensson (S) ordf Jorma Saarela (S)
Margareta Wästlund (S) Lilian Holmgren (S)
Kent Kanon (S) Göran Thapper (S)
Hans Trybom (S) Leif Rogell (S)
Mats Runefelt (V) Ann-Catrin Bergman (MP) §§ 4-26
Ronald Krathmann (MP)
Ann-Catrin Bergman (MP) §§
1-3
Anders Bengtsson (M)
Torsten Myrgren (M) §§ 4-26
Tord Larsson (C)
Birgitta Johansson (SD)
Fredrik Hassel (MP)
Anette Nilsson (V)

Övriga deltagare: Verksamhetschef Anders Zetterlund
Miljö- och hälsoskyddschef Margareta Eiserman
Ekonom Kerstin Vennberg § 1
Miljö- och hälsoskyddsinspektör Anne-Li Marander § 4
Praktikant Emil Löfstrand

Utses att justera: Mats Runefelt

Justeringens plats
och tid: Norrhälsinge miljökontor 2017-02-03 kl 11:00

Underskrifter: Paragrafer: 1-26

Sekreterare: Margareta Eiserman

Ordförande: Per Svensson

Justerande: Mats Runefelt

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Bevis/anslag

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännagiven genom anslag.

Anslagstid, från och med till och med
2017-02-07 2017-03-01

Förvaringsplats för protokollet
Norrhälsinge miljökontor

Underskrift

Margareta Eiserman

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Innehållsförteckning

§ 1	Bokslutsinformaton	5
§ 2	Bemanning och kompetensförsörjning, räddningstjänsten	6
§ 3	Uppföljning av planerad tillsyn, miljökontoret	7
§ 4	Förslag till riktlinjer för tillsyn över rökning i miljöer som betecknas som rökfria enligt tobakslagstiftningen.	8
§ 5	Mellanfjärden 10:1 m fl, yttrande över detaljplan	12
§ 6	Norrbobyn 16:1, yttrande över detaljplan.....	14
§ 7	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	16
§ 8	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	18
§ 9	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	20
§ 10	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	22
§ 11	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	24
§ 12	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	26
§ 13	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	28
§ 14	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	30
§ 15	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	32
§ 16	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	34
§ 17	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	36
§ 18	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	38
§ 19	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	40
§ 20	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	42

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 21	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	44
§ 22	XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp	46
§ 23	Information från verksamheterna	48
§ 24	Beslutsförteckning över delegerade ärenden, miljökontoret.....	49
§ 25	Rapporter.....	50
§ 26	Kurser och konferenser.....	51

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 1 Bokslutsinfrmation

Dnr 2015.1564

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att tacka för informationen.

Ärendebeskrivning

Kerstin Vennberg och Margareta Eiserman redovisar ett preliminärt bokslutsunderlag.

Verksamheterna bedömer att åtagandena har uppfyllts helt eller till stor del. Åtaganden rörande Pedagogiskt förhållningssätt och Personligt bemötande följs upp genom Insikt 2016 som redovisas i mars 2017.

När det gäller de särskilda uppdrag som riktats till nämnden följs dessa upp löpande inom verksamheterna.

Sjukfrånvaron är fortsatt mycket låg i förhållande till kommunen som helhet. Personalomsättningen vid miljökontoret är mycket låg och all personal har haft önskad sysselsättningsgrad. För räddningstjänsten föreligger det problem med rekrytering av deltidspersonal.

Det ekonomiska utfallet för verksamhetsåret 2016 visar på ett överskridande av budget med 318 000 kr.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 2 Bemanning och kompetensförsörjning, räddningstjänsten

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att godkänna rapporten.

Ärendebeskrivning

Anders Zetterlund redovisar den aktuella bemanningssituationen för deltidskåreerna. Inom parantes anges förändringar sedan föregående nämndsammanträde.

Styrka	Behov	Nuläge	Lediga	Saknar C-kort	Saknar utbildning
Hudiksvall	20+2	16 (-1)	2 (0)	3 (0)	8 (0)
Iggesund	16+2	16 (0)	2 (0)	5 (0)	7 (0)
Delsbo	20+2	18 (0)	4 (0)	2 (0)	6 (0)
Friggesund	12+2	9,5 (0)	4,5 (0)	2 (0)	3,5 (0)
Jättendal	20+2	19 (0)	3 (0)	2 (0)	6 (0)
Hassela	16+2	11 (0)	6 (0)	3 (0)	4,5 (0)
Totalt	104+12	89,5 (-1)	21,5 (0)	17 (0)	35 (0)

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 3 Uppföljning av planerad tillsyn, miljökontoret

Dnr 2015.2655

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att godkänna rapporten.

Ärendebeskrivning

Margareta Eiserman redovisar en uppföljning av den planerade tillsynen.

Inom livsmedelskontrollen har 434 tillsynsaktiviteter utförts på 280 objekt. Av den planerade tillsynen har tillsyn utförts på 80 % av de planerade objekten. Ungefär 86 % av de planerade tillsynsaktiviteterna har utförts. Utöver den planerade tillsynen har extra offentlig kontroll utförts på 29 objekt motsvarande 71 timmar. Under året har 36 objekt omklassats och 49 objekt nyregistrerats. Livsmedelsgruppen var inte fullt bemannad förrän efter påsk.

Inom miljöfarlig verksamhet har 82 % av de objekt som planerats för fått någon form av tillsyn. Ungefär 118 % av de planerade tillsynsaktiviteterna är utförda. För timavgiftsobjekten är motsvarande siffror 70 respektive 91 %. Utöver den planerade tillsynen har 61 tillsynsaktiviteter utförts på 41 objekt. 26 tillsynsobjekt med fast avgift fick inte den tillsyn som planerats.

Inom hälsoskydd har 55 % av de objekt som tillsyn planerats på fått någon form av tillsyn och ungefär 71 % av de planerade tillsynsaktiviteterna är utförda. Utöver den planerade tillsynen har 7 tillsynsaktiviteter utförts på 5 objekt. 64 tillsynsobjekt fick inte den tillsyn som planerats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 4 Förslag till riktlinjer för tillsyn över rökning i miljöer som betecknas som rökfria enligt tobakslagstiftningen.

Dnr 2017.56

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att uppdra åt miljökontoret att vid tillsyn även förbjuda rökning av tobaksfria rökmassor samt e-cigarett i miljöer som ska vara rökfria dvs. skolor, fritidshem, förskolor, skolgårdar, hälso- och sjukvårdslokaler, gemensamma utrymmen i bostadshus och andra ställen man bor, kollektivtrafik, restauranger och serveringar, lokaler för allmänna sammankomster (ex biografer, teatrar etc.). Förbudet ska ske med stöd av Miljöbalken 2:2, 2:3, 9:9 och 26:9.

Ärendebeskrivning

Ärende av principiell betydelse

Eftersom frågan hur miljökontoret ska agera vid sin tillsyn av rökning i rökfria miljöer är av principiell betydelse lyfts frågan till Miljö- och Räddningsnämnden.

Rökfria miljöer

Tobakslagen anger att vissa miljöer ska vara rökfria. Bestämmelser om rökfria miljöer finns inte enbart för att skydda icke-rökare från passiv rökning, utan också för att underlätta för rökare att sluta röka och för att avnormalisera rökning och inte ge visuella signaler och accepterade sociala normer för rökning.

De rökfria miljöerna som tas upp i tobakslagen 2 § är: skolor, fritidshem, förskolor, skolgårdar, hälso- och sjukvårdslokaler, gemensamma utrymmen i bostadshus och andra ställen man bor, kollektivtrafik, restauranger och serveringar samt lokaler för allmänna sammankomster (biografer, teatrar etc.).

I de rökfria miljöerna ovan finns det enligt tobakslagstiftningen möjlighet att ordna separata rökrum. På serveringar får rökrummets yta inte överstiga 25 procent av serveringsställets gästyta.

Tobakslagens förbud om rökning gäller produkter som innehåller någon andel tobak.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Det är ännu inte tydligt angivet om rökprodukter helt utan tobak omfattas av rökförbudet i de rökfria miljöerna. Det finns dock redan idag ett lagförslag som gör det tydligare och som innebär att rökförbudet ska gälla all typ av rökning, inklusive e-cigarett. Ett beslut om den nya lagen kommer troligen inom något år.

Rökning av vattenpipa på café

Ett tillsynsområde som är en relativt ny företeelse i landet är vattenpipscaféer där man säljer rökning till gäster. De andra kommuner som miljökontoret har varit i kontakt med berättar att det finns mycket på gång kring tillsynen av vattenpipor och försäljningen av rökmassor till vattenpipor, ingen av kollegorna i dessa kommuner anser att det här är verksamheter som har enkla regler och fungerar bra.

Ett par kommuner har haft rättsfall om hur man med stöd av tobakslagen kan förbjuda rökning på caféer och föreningslokaler. Det finns bara ett par domar men dessa pekar på svårigheten att vid tillsyn bevisa tobaksinnehåll i de rökmassor som används.

Miljökontorets bedömning av rökfria miljöer

Alla de rökfria miljöerna är likvärdiga lagstiftningsmässigt och miljökontoret bedömer det som olämpligt att röka även tobaksfria varor på skolor, fritidshem, förskolor, skolgårdar, hälso- och sjukvårdslokaler, gemensamma utrymmen i bostadshus och andra ställen man bor, kollektivtrafik, restauranger och serveringar, lokaler för allmänna sammankomster (biografer, teatrar etc.).

Miljöbalken och risker för människors hälsa

Miljökontoret har förutom tillsynen enligt tobakslagen även tillsyn enligt miljöbalken på många typer av allmänna och offentliga miljöer.

Rökning innebär hälsorisker för rökaren och dennes omgivning. Även de rökmassor som inte innehåller tobak innebär hälsorisker. Riskerna är redovisade i underlaget till det nya lagförslaget. Följande ruta är taget ur ”Slutbetänkande av Tobaksdirektivutredningen” SoU 2016:14.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Örtprodukter för rökning

Örtprodukter för rökning innehåller med nödvändighet organiskt material, eftersom produkterna enligt tobaksproduktdirektivets definition utgörs av växter, örter eller frukter. Rök från förbränning av organiskt material innehåller hälsofarliga ämnen, t.ex. kolmonoxid som ökar risken för hjärt- och kärlsjukdomar. Det kan också bildas cancerframkallande ämnen vid förbränning av organiskt material. Från de få studier som finns gällande örtcigaretter och liknande produkter framgår att de ämnen som frigörs vid förbränning är jämförbara med tobakscigaretter. Förbränningen av dessa produkter innebär alltså hälsorisker som liknar dem för traditionella fabriksstillverkade cigaretter, även om de inte har samma beroendeframkallande egenskaper och inte innehåller tobak. Det finns inte något epidemiologiskt stöd för att örtprodukter som röks skulle vara mindre hälsoskadliga. Exponering för röken är alltså förknippad med hälsorisker och olägenheter. Mot denna bakgrund bedömer vi att ett förbud mot rökning av örtprodukter i vissa miljöer kan motiveras av hälsomässiga skäl.

E-cigaretter

Utsläpp från e-cigaretter innehåller inte bara ofarlig vattenånga utan utsläppen kan även förorena inomhusluften med till exempel formaldehyd och acetaldehyd. E-cigaretten avger en form av ånga som kan irritera luftvägarna hos människor, men man vet ännu inte hur farlig den är. Därför bör rökfria miljöer hållas fria även från e-cigarettök.

Enligt hänsynsreglerna i andra kapitlet i miljöbalken gäller följande:

2 § Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

3 § Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

För att undvika att öka riskerna för olägenhet bör de miljöer som i tobakslagen anges som rökfria även vara helt rökfria från alla typer av rökprodukter för att inte riskera hälsan hos människor, även de människor som är känsligare än normalt.

Allergiker, astmatiker, små barn och andra känsliga personer bör kunna fortsätta vistas i allmänna och offentliga lokaler (t.ex. skolgårdar, skolor, förskolor, kollektivtrafik, vårdinrättningar, krogar, restauranger m.fl.) och utgå ifrån att de s.k. rökfria miljöerna hålls helt rökfria.

Miljökontoret föreslår att rökning ska förbjudas i rökfria miljöer oavsett vilken produkt som röks.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Ett principiellt beslut om att vid tillsyn av rökfria miljöer aktivt använda både tobakslagen och miljöbalken är till stöd för miljökontoret som ska utöva tillsynen. Ett sådant principbeslut ökar även tydligheten för berörda verksamhetsutövare som kan få tidigt besked om vilka krav de kan förvänta sig vid tillsyn.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 5 Mellanfjärden 10:1 m fl, yttrande över detaljplan

Dnr 2016.1002

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att tillstyrka detaljplanen med nedanstående förbehåll:

- Dricksvatten- och avloppsfrågorna måste vara åtgärdade innan byggnation enligt planen kan påbörjas samt att frågan om problem med hög havsvattennivå måste säkerställas med bättre marginal.

Ärendebeskrivning

Detaljplanområdet omfattar området söder och väster om småbåtshamnen i Mellanfjärden. Inom detaljplaneområdet kommer en utökning av befintlig camping ske samt ge möjlighet att uppföra uthyrningsstugor och kompletterande servicebyggnader. Området ansluts till kommunalt vatten och avlopp.

Miljökontorets bedömning

Området består huvudsakligen av utfylld mark. Delar av området används redan idag till camping, bland annat uppställning av husvagnar och husbilar. En ny detaljplan tydliggör hur området ska nyttjas. Vid samrådsskedet pekade miljökontoret på i huvudsakligen tre frågor som borde utredas mera inför granskningsskedet:

- Området ligger strandnära och bedömningen är att det finns risk att ev framtida vattenståndshöjningar kommer att påverka planområdet.
- Det finns kapacitets- och kvalitetsproblem för dricksvattenförsörjningen inom Mellanfjärden idag.
- Det befintliga avloppsreningsverket i Mellanfjärden har redan idag problem med rening av avloppsvatten.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Av planen framgår att de byggnader som får uppföras måste ha en lägsta färdig golvhöjd om +1,7 m (dvs över medelvattenstånd) för att undvika problem med högt vattenstånd i framtiden. I samrådshandlingen angavs en lägsta färdig golvhöjd till +2,3 m. I granskningshandlingen har alltså denna nivå sänkts med 0,6 m trots att det i planhandlingarna framgår att länsstyrelsen anger att extremvattenstånd kan uppgå till två meter över dagens medelvattenstånd i framtiden. Miljökontoret har svårt att förstå hur man kommit fram till nivån +1,7 m och därför måste denna del av planen förtydligas. Mellanfjärden har ett utsatt läge vid kraftig sydvind och högt vattenstånd i havet. Frågan behöver utredas vidare innan planen antas.

Enligt detaljplanen har vattenverket kapacitet för ytterligare 350 pe (person-ekvivalenter). Denna uppgift är dock sannolikt felaktig. Idag har Mellanfjärdens vattenverk en borrard brunn och 150 anslutna. Man håller på att provpumpa en ny brunn och förhoppningen är att den ska ha åtminstone samma kapacitet, vilket skulle ge möjlighet till dubbelt så många, d.v.s. ca 300 anslutna. Det finns även planer att ansluta Trolska Skogen till kommunalt VA. Alla planer/utbyggnader bör remitteras till MittSverige Vatten för dialog om VA-kapacitet. För vattenverket finns det idag kapacitetsproblem och det är tveksamt om ytterligare anslutningar kan göras. I dagsläget anser miljökontoret att ytterligare anslutningar till vattenverket inte kan göras innan man har bättre underlag om kapacitet och förbrukning.

Som tillsynsmyndighet har vi sett att reningsverket har haft svårt att klara reningen fullt ut under sommarmånaderna, när det är hög belastning. Åtgärder har vidtagits i det befintliga reningsverket och reningen har blivit bättre, men klarar inte fullt ut den höga belastningen. Med anledning av detta så tittar MittSverige Vatten idag på olika lösningar. Antingen avses att pumpa allt avloppsvatten, via överföringsledningar, till avloppsreningsverket i Strömsbruk eller så tänker man sig att det befintliga avloppsreningsverket ska byggas ut alternativt bygga ett nytt reningsverk på annan plats i Mellanfjärden. I dagsläget bedömer miljökontoret att ytterligare belastning på reningsverket i Mellanfjärden inte kan accepteras.

För den, i högsta grad för planens genomförande, väsentliga VA-frågan anser miljökontoret att dessa frågor måste vara lösta innan utbyggnad enligt planen kan påbörjas.

Miljökontoret anser att planen kan tillstyrkas men med förbehåll att dricksvatten- och avloppsfrågorna måste vara åtgärdade innan byggnation enligt planen kan påbörjas samt att frågan om problem med hög havsvattennivå måste säkerställas med bättre marginal.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 6 Norrbobyn 16:1, yttrande över detaljplan

Dnr 2016.1047

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att tillstyrka detaljplanen.

Ärendebeskrivning

Inom detaljplaneområdet planeras för 10-13 tomter för enbostadshus samt gemensam brygga eller pir. Detaljplanområdet ligger norr om Norrbobyn i anslutning till Norra Dellen, d.v.s. inom område där strandskydd normalt gäller. Området finns med i den av kommunfullmäktige antagna s.k. LIS-planen (LIS=Landsbygdsutveckling i strandnära läge). Nämnden har tidigare tillstyrkt att området skulle kunna utgöra ett s.k. LIS-område. I området anläggs en gemensam vattentäkt och en gemensam avloppsanläggning.

Miljökontorets bedömning

Området består av ett relativt nyligen avverkat område i västsluttning ner mot Norra Dellen. Vid samrådsskedet meddelade miljökontoret följande synpunkter på i huvudsakligen tre frågor:

- I området närmast Norra Dellen bör grövre träd sparas och siktröjningar undvikas.
- Båtplatser ska göras gemensamma med brygga eller pir för att minska belastningen på naturmiljön.
- Avlopp måste lösas gemensamt och inte med enskilda anläggningar. En VA-utredning behöver utföras.

Av planen framgår nu att i området närmast Norra Dellen så bör grövre träd lämnas.

I vattenområdet medges en gemensam pir och småbåtshamn.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

En VA-utredning är genomförd och som ett huvudförslag finns att dricksvatten tas från en gemensam borrhälsing brunn. Avlopp löses med enskild eller gemensam slamavskiljare och leds sedan till en gemensam rening. Reningen av avloppsvattnet kommer sannolikt att ske med en infiltrationsanläggning i södra delen av området. Här bedöms infiltrationsmöjligheterna som goda och påverkan på Norra Dellen bör därför bli begränsade.

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 7 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1486

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Norrbobyn.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-02-12, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2014-11-11 att senast 2016-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-14.

Norrhälsinge miljökontor har fått uppgift om att avloppsanläggningen inte har åtgärdats, men att det ska göras så fort det går.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Trekammarbrunn som saknar T-rör. Efterföljande rening oklart, troligtvis stenkista.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 8 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1403

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med slamavskiljare (trekammарbrunn eller motsvarande) samt efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Norrbobyn.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-02-12, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2014-11-04 att senast 2016-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-14.

Norrhälsinge miljökontor har fått uppgift om att avloppsanläggningen inte har åtgärdats och att fastighetsägaren avser att göra ny anläggning våren 2017.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Enkammerbrunn med T-rör. Efterföljande rening oklart, troligtvis slutet rör till dike.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 9 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1481

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med slamavskiljare (trekammарbrunn eller motsvarande) samt efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Norrbobyn.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-02-12, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2014-11-04 att senast 2016-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-14. Fastighetsägaren har då meddelat att han avser att göra ny anläggning våren 2017.

Norrhälsinge miljökontor har fått uppgift om att avloppsanläggningen inte har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En enkammarbrun utan T-rör. Ingen efterföljande rening- slutet rör till dike.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 10 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1611

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening, samt

att vitet fördelas med 25 000 kr för XXX och 15 000 kr för XXX.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Norrbobyn.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-02-12, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägarna 2014-11-04 att senast 2016-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-14. XXX meddelade då att de avsåg göra ny anläggning våren 2017.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Trekammarbrunn som saknar T-rör, efterföljande rening saknar luftningsrör och det saknas tillstånd för anläggningen.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX och XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 11 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1478

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med slamavskiljare (trekammарbrunn eller motsvarande) samt efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Hålsjö.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-02-18, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2014-11-04 att senast 2016-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-14.

Norrhälsinge miljökontor har fått uppgift om att avloppsanläggningen inte har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Tvåkammарbrunn och därefter slutet rör till dike.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 12 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1514

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening, samt

att vitet fördelas med 20 000 kr var för fastighetsägarna

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Hålsjö.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-02-18, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägarna 2014-11-04 att senast 2016-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Fastighetsägarna har fått tillstånd till en ny avloppsanläggning 2016-09-12.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-14.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:
trekammарbrunn och därefter slutet rör till dike.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret
angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår
miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med
vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i
genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 13 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1443

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med slamavskiljare (trekammарbrunn eller motsvarande) samt efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Hålsjö.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-02-18, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2014-11-04 att senast 2016-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-14.

Norrhälsinge miljökontor har fått uppgift om att avloppsanläggningen inte har åtgärdats men att fastighetsägaren varit i kontakt med avloppsentreprenör.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Slamavskiljare och därefter slutet rör till dike.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 14 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1658

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Hålsjö.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-02-18, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2014-11-04 att senast 2016-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Fastighetsägaren har fått tillstånd till en ny avloppsanläggning 2016-06-22.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-14.

Norrhälsinge miljökontor har fått uppgift om att avloppsanläggningen inte har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Trekammarbrunn och troligtvis stenkista eller slutet rör till dike.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 15 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1575

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2016-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med ny efterföljande rening, samt

att vitet fördelas med 10 000 kr för XXX och 30 000 kr för XXX.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Hålsjö.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-02-18, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägarna 2014-11-04 att senast 2016-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-14.

Norrhälsinge miljökontor har uppgift om att kontakt tagits med avloppsgrävare men att avloppsanläggningen inte har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En slamavskiljare (troligtvis trekammarbrunn) plastbrunn, utlopp och kammarväggar ej synliga på grund av brunnens form. Nivån i brunnen har stigit, blött och slam på väggar och ovanför inloppsröret. Vidare till den efterföljande reningen bestående av infiltration med 1 luftningsrör, vilket ej hittades vid inventeringstillfället. Enligt fastighetsägaren har röret utjämnats med gräsmattan.

Fastighetsägarna hörde av sig i augusti 2015 angående inventeringsresultatet. Vid förnyad inspektion 2015-08-24 kunde miljökontoret konstatera ett tydligt utsläpp av avloppsvatten i dike på tomten.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 16 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1484

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med slamavskiljare (trekammарbrunn eller motsvarande) samt efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Norrbobyn.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-02-12, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2014-11-12 att senast 2016-11-01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Fastighetsägarna har fått tillstånd till en ny avloppsanläggning 2015-11-04. Några villkor i beslutet har sedan ändrats 2016-06-21.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-14.

Norrhälsinge miljökontor har fått uppgift om att avloppsanläggningen inte har åtgärdats men att åtgärder kommer att utföras våren-sommaren 2017.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Enkammerbrun med T-rör. Efterföljande rening är osäker men troligen stenkista.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till XXX, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 17 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1787

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX.

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med: efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Hånick med viss uppföljning 2014.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-11-21, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2015-01-13 att senast 2016-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-16.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Vid telefonkontakt med fastighetsägaren 2016-10-11 var ingen avloppsanläggning utförd.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Enligt fastighetsägaren är slamavskiljaren en trekammarbrunn, vidare till uppsamlingsbrunn och sedan till infiltration och utlopp i dike. Då är det i så fall översvämning i brunnen eftersom varken kammarväggar eller utloppsrör var synligt vid inspektionen.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 18 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1790

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med slamavskiljare och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Hånick.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-03-17, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägaren 2015-01-13 att senast 2016-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägaren ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-16.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventering konstaterades att avloppsanläggningen består av en enkammarbrunn med j-rör, vidare till ytterligare brunn på takten (inspektionsbrunn) sedan slutet rör till dike.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägaren, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 19 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1783

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med: fungerande trekammarbrunn och efterföljande rening.

Vid flera fastighetsägare så fördelas vitet mellan dessa utifrån ägarandel av fastigheten.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Hånick.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-11-21, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägarna 2015-01-13 att senast 2016-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-16 och fastighetsägaren ringde hit..

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Avloppsanläggningen består av en trekammarbrunn utan t-rör (enligt fastighetsägaren). Brunnen översvämmad vid inspektion, kammarväggar och utlopp ej synliga. Från brunnen har fastighetsägaren pumpat vatten till infiltrationen (egen konstruktion), enligt fastighetsägaren har han gjort så för att t-rör saknas och för att bädden inte ska sätta igen.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 20 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1811

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 60 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med slamavskiljare och efterföljande rening.

Vid flera fastighetsägare så fördelas vitet mellan dessa utifrån ägarandel av fastigheten.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Hånick.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-03-17, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägarna 2015-01-13 att senast 2016-10-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2016-11-16.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventering konstaterades att avloppsanläggningen består av en rensbrunn vid huset (enkammarbrunn med j-rör), sedan till ytterligare enkammarbrunn med j-rör, sedan utlopp i dike.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 21 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1621

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med efterföljande rening, samt

att vitet fördelas med 10 000 kr för XXX och 30 000 kr för XXX.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering kring Norrbobyn.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som var svår att bedöma utifrån inventeringen. Därför genomfördes en uppföljande inspektion 2014-08-21 tillsammans med fastighetsägaren. Vid inspektionen konstaterades att fungerande efterföljande rening saknas och att avloppsanläggningen måste åtgärdas. Ett första brev skickades ut 2014-08-26, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägarna 2015-06-08 att senast 2016-11 01 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Norrhälsinge miljökontor har inte fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2017-01-04. XXX har då meddelat att de avser göra ny anläggning sommaren 2017.

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

En trekammarbrunn och därefter en dräneringsslang ut i ett täckdike som leder vidare till ett öppet dike.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 22 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2013.1589

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att förelägga XXX samt XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 40 000 kronor, senast 2017-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med ny efterföljande rening, samt

att vitet fördelas med 20 000 kr var för fastighetsägarna.

Beslutet är fattat med stöd av Miljöbalken 9 kap 7 §, 26 kap 9 och 14 §§, samt Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter att ni tagit del av beslutet.

Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2013 en avloppsinventering i Hålsjö.

Avloppsanläggningen på fastigheten XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Ett första brev skickades ut 2014-05-16, där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av avloppsanläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades, så förelades fastighetsägarna 2015-08-12 att senast 2016-12-31 vidta åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen.

Ett brev där fastighetsägarna ombads att höra av sig, inför ett föreläggande med vite, skickades ut 2017-01-03.

Norrhälsinge miljökontor har fått uppgift om att avloppsanläggningen inte har åtgärdats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

Trekammarbrunn med T-rör och en infiltration som är igensatt.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret angående inventeringsresultatet.

Då avloppsanläggningen inte har åtgärdats inom angiven tid i föreläggandet, föreslår miljökontoret nämnden att ge ett nytt föreläggande till fastighetsägarna, förenat med vite. Vitesbeloppets storlek är fastställt i proportion till vad den föreslagna åtgärden i genomsnitt kostar.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 23 Information från verksamheterna

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att tacka för informationen.

Ärendebeskrivning

Anders Zetterlund och Margareta Eiserman informerar nämnden om aktuella frågor inom sina verksamheter.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 24 Beslutsförteckning över delegerade ärenden, miljökontoret

Dnr 2016.438

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att lägga förteckningen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har upprättat en förteckning över delegationsbeslut under perioden 2016-11-16 – 2016-12-31.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 25 Rapporter

Ärendebeskrivning

Föredrages och läggs till handlingarna:

- 1 Utryckningsstatistik.
 - 2 Mark- och miljödomstolens beslut avseende överklagan av nämndens beslut om trafiken på Hamngatan.
 - 3 Värmepumpar, tillståndsansökningar och anmälningar 2016.
 - 4 Avloppsinventering, aktuellt läge.
-

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 26 Kurser och konferenser

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd beslutar

att Mats Runefelt, Anette Nilsson och Torsten Myrgren deltar vid vårens strategidagar.

Ärendebeskrivning

Folkhälsorådet påannonserar om vårens strategidagar inom social hållbarhet som kommer att fokusera på barns och ungas delaktighet. Strategidagarna genomförs den 17 mars kl 10:00-15:00 med fortsättning den 3 april kl 13:00-16:00. Folkhälsorådet kommer att skicka ut inbjudan och program i mitten av februari.

Utöver presidier har nämnderna möjlighet att låta två ledamöter per nämnd delta vid strategidagarna på folkhälsorådets bekostnad. Nämnderna har möjlighet att låta fler delta men då får nämnderna stå för förlorad arbetsförtjänst.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges: