



## Byggnadsnämnden

Plats och tid: Stora salen, Kulturhuset, Hudiksvall, kl 9:00-12:40

Förtroendevalda: Beslutande: Ej beslutande:  
Peter Lagerqvist, M, ordf Torsten Myrgren, M § 54-57 och  
Kerstin Karlsson, M 61-72, *närvarande på distans via*  
Jan-Olov Stål, M *Temas med bild o ljud*  
Daniel Fors, S, v ordf Börje Sundin, S  
Ingvar Persson, S, *närvarande på* Ove Sigvardsson, MP, § 54-69  
*distans via Temas med bild o ljud* Mats Olsson, C  
Agneta Brendt, S, *närvarande på* Cecilia Bäckström, C, *närvarande*  
*distans via Temas med bild o ljud* *på distans via Temas med bild o ljud*  
Elisabet Svedman, S, *närvarande på* Marcus Embretsson, C,  
*distans via Temas med bild o ljud* *närvarande på distans via Temas med*  
Gunnar Björn, S *bild o ljud*  
Jan-Erik Jonsson, C, 2:e v ordf  
Anna Guldbrand, C  
Jörgen Bengtson, C, *närvarande på*  
*distans via Temas med bild o ljud*  
Erik Jensen, C  
Fredrik Kiffer Goude, V  
Lars Berglund, V  
Jan-Erik Skoglund, M §54-57,61-72  
Torsten Myrgren, M § 58-60,  
*närvarande på distans via Temas m*  
*bild/ ljud*

Övriga deltagare: Plan- och bygglovchef Mikael Gillman  
Sekreterare Annika Forslin

Utses att justera: Anna Guldbrand

Justeringens plats och tid: Stabsenheten, kommunledningsförvaltningen, 7 oktober 2020,  
kl 15:00

Underskrifter: Paragrafer: 54 - 72

Sekreterare: Annika Forslin

Ordförande: Peter Lagerqvist Justerande: Anna Guldbrand

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

---

**Bevis/anslag**

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännagiven genom anslag.

Anslagstid, från och med  
2020-10-09

till och med  
2020-10-23

Förvaringsplats för protokollet  
Plan- och bygglovskontoret

Underskrift

Annika Forslin

---

Justerandes sign:			Utdragsbestyrkande:
			Delges:



## Byggnadsnämnden

### Innehållsförteckning

BN § 54	Ekonomirapport	4
BN § 55	Tidsbegränsat bygglov för uteservering (träddäck) på fastigheten FISKARBRYGGAN 1 och RÅDHUSET 2:1.	5 - 8
BN § 56	Periodiskt tidsbegränsat bygglov för uteservering (inglasning) på fastigheten FISKARBRYGGAN 1 och RÅDHUSET 2:1	9 - 13
BN § 57	Bygglov för ändrad användning från kontor till bostäder på fastigheten TINGSHUSBACKEN 6:10	14 - 17
BN § 58	Rivningslov för rivning av kontor på fastigheten SMEDJAN 5	18 - 23
BN § 59	Rivningslov för rivning av lager, kontor på fastigheten SMEDJAN 5	24 - 29
BN § 60	Bygglov för nybyggnad av kontor (tingsrätt) på fastigheten SMEDJAN 5	30 - 35
BN § 61	Detaljplan för fastigheten HOVSÄTTER 3:1 i Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län.	36 - 37
BN § 62	Upphävande av detaljplan, fastigheten Bjuråkers-Ångebo 4:8	38
BN § 63	Ansökan om planbesked på fastigheten Tingshusbacken 14:3	39 - 40
BN § 64	Detaljplan för fastighet Håsta 3:201 och del av fastighet Håsta 3:24	41 - 43
BN § 65	Begäran om planbesked för nybyggnad av förskola på fastigheten SANNA 1:33	44 - 45
BN § 66	Begäran om planbesked på fastigheterna Åvik 26:14, Åvik 26:22 och Åvik 26:16	46 - 48
BN § 67	Fastställande av befintliga gatunamn	49
BN § 68	Namnsättning av gator och platser på Kattvikskajen	50 - 51
BN § 69	Delårsrapport 2020	52
BN § 70	Översyn av plan-och bygglovstaxan	53 - 54
BN § 71	Meddelanden	55
BN § 72	Delegationer	56

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 54 Ekonomirapport

Dnr DIA.2020.9

### Byggnadsnämnden beslutar

att godkänna den ekonomiska rapporten för september månad 2020.

### Ärendebeskrivning

Verksamhetschef Mikael Gillman redovisar årets resultat fram till och med september år 2020.

Prognosen visar på plus minus noll mot budget vid årsskiftet.

Ett urval av kostnader och intäkter till och med september 2020 redovisas här nedan.

	Utfall	Budget
	Mkr	Mkr
Verksamhetsnämnd	601	678
Personalkostnader	6 926	7 456
Intäkter	4 089	3 894
Netto totalt	5 737	6 147

### Beslutsunderlag

Ekonomirapport september 2020.pptx

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## **BN § 55 Tidsbegränsat bygglov för uteservering (träddäck) på fastigheten FISKARBRYGGAN 1 och RÅDHUSET 2:1.**

Dnr BYGG.2020.614

### **Byggnadsnämnden beslutar**

att tidsbegränsat bygglov till och med 2022-09-30 beviljas med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900). Marken ska då vara återställd till ursprungligt utförande.

Avgiften för beslutet är 8 021 kronor  
(i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

Avgiften avser även handläggning av BYGG.2020.769 för inglasningen av träddäck.

### **Motivering till beslut**

Ett tidsbegränsat bygglov får, enligt 9 kap 33 § PBL, ges för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a § om sökande begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett tidsbegränsat bygglov kan inte ges om åtgärden uppfyller kraven för permanent bygglov. Då åtgärden är tillfällig och ska pågå under en begränsad tid kan bygglov beviljas med stöd av 9 kap 33 § PBL, plan- och bygglagen. Den aktuella åtgärden uppfyller inte alla förutsättningar enligt 9 kap 30-32a § PBL, varav ett beslut om tidsbegränsat bygglov kan tas. Åtgärden anses vara tillfällig.

Åtgärden bedöms inte motverka planens syfte eller leda till en större olägenhet för grannar och allmänhet än ett stadsnära läge normalt kan innebära.

För åtgärden bedöms ej krävas tekniskt samråd eller kontrollansvarig. Startbesked beviljas med stöd av 10 kap. 22-23 § plan- och bygglagen då sökanden bedöms ha uppfyllt relevanta krav och åtgärden kan antas komma att uppfylla gällande krav enligt plan- och bygglagen (2010:900) och därtill hörande föreskrifter.

Sökanden, i egenskap av byggherre, ansvarar för att konstruktion och installationer rörande byggnaden uppfyller de krav som följer av plan- och bygglagen (2010:900), plan- och byggförordningen (2011:338), Boverkets byggregler (BFS 2011:6) och därtill hörande föreskrifter.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

### Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan	Diarieförd 2020-09-17
Situationsplan	Diarieförd 2020-07-21
Illustration	Diarieförd 2020-08-25
Yttrande Norrhälsinge räddningstjänst	Diarieförd 2020-09-03
Yttrande Norrhälsinge miljökontor	Diarieförd 2020-09-11
Yttrande tekniska förvaltningen	Diarieförd 2020-09-15
Yttrande plankontoret	Diarieförd 2020-09-18

### Upplysningar

Tillstånd från markägare, tekniska förvaltningen, krävs för att använda marken. Markupplåtelse krävs för att nyttja eller bygga på den aktuella platsen.

Tillstånd från polisen för att använda offentlig plats krävs.

Kravet från tekniska förvaltningen gällande demontering och montering av trall om åtkomst till VA-nätet ska uppfyllas.

Tekniskt samråd krävs inte detta ärende, kontrollansvarig bedöms ej krävas.

### Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Hur man överklagar

### Information

Underrättelse om kungörelse av beslutet per brev till ägare av fastigheterna

FISKARBRYGGAN 2

RÅDHUSET 2:1

SPARBANKEN 2

Enligt plan- och bygglagen ska alla beslut om lov kungöras genom ett meddelande i Post- och Inrikes tidningar, [www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit).

Om inget överklagande inkommit har beslutet vunnit laga kraft.

### Ärendebeskrivning

Ansökan om tidsbegränsat bygglov till och med 2021-09-30 för trädäck, inglasning behandlas i separat ärende BYGG.2020.769

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

### Förutsättningar

Området omfattas av detaljplan 2184-P99/10 från 1997 där byggnaderna ska användas till handel eller kontor samt är belagda med rivningsförbud samt att dess skala, form eller utförande ej får ändras. Byggnader ska även bevaras inomhus.

Trätrollen placeras även på RÅDHUSET 2:1 och omfattas där av två detaljplaner. 21-86:458 från 1985 där området ska användas för allmän plats, gata eller torg. 21-P94:22 från 1994 gäller i området närmast vägkorsningen mellan hamngatan och stationsgatan där delar av trätrollen placeras inom område för gata som ingår i huvudnätet.

### Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen). Ägare av FISKARBRYGGAN 2, RÅDHUSET 2:1 samt SPARBANKEN 2 har ansetts vara berörda.

Ärendet har remitterats till Norrhälsinge Miljökontor, Norrhälsinge räddningstjänst, Tekniska förvaltningen samt plankontoret.

Norrhälsinge miljökontor har inga invändningar mot att bygglov beviljas.

Norrhälsinge räddningstjänst har inget att erinra

Plankontoret har inget att erinra mot bygglovet för trätrollen så länge det handlar om ett tidsbegränsat lov. Något annat kan inte accepteras på platsen så länge den är planlagd som allmän plats. Det är också viktigt att ta hänsyn till VA's yttrande om underliggande ledningar. Åtkomst till dessa måste alltid möjliggöras.

Tekniska förvaltningen har yttrat sig enligt följande:

(VA-Verksamheten) I trottoaren, strax utanför räcket som avgränsar uteserveringen, ligger det en kommunal vattenledning. Det görs uppmärksam på att om det skulle uppstå en driftstörning som medför att VA-verksamheten behöver åtkomst till vattenledningen, så får sökande/byggherren bekosta demontering och remontering av trallen i nödvändig omfattning.

(Trafikenheten) Tekniska nämndens arbetsutskott anser att Möljens Café och Bars trall ska få ligga kvar vintertid. I övrigt är bygglovet tidsbegränsat varför nytt bygglov ska sökas varje år. Tillstånd för uteservering lämnas för en säsong i taget 1:a maj till 30:e september. Tiderna för uteserveringen ska hållas.

(Utredningsenheten)

- Bygglov för uteservering ska vara ett tidsbegränsat bygglov.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

- Skissen avser uteservering med markis men det är väl en inglasning som det gäller eller?
- Trallen bör också vara tidsbegränsad trots att man gett godkännande från tekniska nämndens arbetsutskott att den får vara kvar denna vinter.

Övriga avdelningar på tekniska kontoret har antingen inget att erinra eller har inte inkommit med yttranden.

## Beslutsgång

Daniel Fors (S), Kerstin Karlsson (M), Jan-Erik Jonsson (C), Gunnar Björn (S) och Jan-Erik Skoglund (M) yrkar bifall till plan- och bygglovskontorets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt plan- och bygglovskontorets förslag.

## Beslutsunderlag

Yttrande plankontoret, Yttrande från tekniska förvaltningen, Yttrande från norrhälsinge räddningstjänst, Yttrande från norrhälsinge miljökontor, Tjänsteyttrande, Situationsplan och Illustration.pdf

## Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till: Byggnadsnämnden; 824 80 Hudiksvall

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller [byggnadsnamnden@hudiksvall.se](mailto:byggnadsnamnden@hudiksvall.se)

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt. \_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:





Byggnadsnämnden

## **BN § 56 Periodiskt tidsbegränsat bygglov för uteservering (inglasning) på fastigheten FISKARBRYGGAN 1 och RÅDHUSET 2:1**

Dnr BYGG.2020.769

### **Byggnadsnämnden beslutar**

att periodiskt tidsbegränsat bygglov från 2021-05-01 - 2021-09-30 och 2022-05-01 - 2022-09-30 beviljas med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900). Marken ska då vara återställd till ursprungligt utförande.

Avgiften för beslutet är 8 021 kronor  
(i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat. Avgiften debiteras via ärende BYGG.2020.614.

### **Motivering till beslut**

Ett periodiskt tidsbegränsat bygglov får, enligt 9 kap 33 § PBL, ges för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a § om sökande begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett tidsbegränsat bygglov kan inte ges om åtgärden uppfyller kraven för permanent bygglov. Då åtgärden är tillfällig och ska pågå under en begränsad tid kan bygglov beviljas med stöd av 9 kap 33 § PBL, plan- och bygglagen. Den aktuella åtgärden uppfyller inte alla förutsättningar enligt 9 kap 30-32a § PBL, varav ett beslut om periodiskt tidsbegränsat bygglov kan tas. Åtgärden anses vara tillfällig.

Åtgärden bedöms inte motverka planens syfte eller leda till en större olägenhet för grannar och allmänhet än ett stadsnära läge normalt kan innebära.

För åtgärden bedöms ej krävas tekniskt samråd eller kontrollansvarig. Startbesked beviljas med stöd av 10 kap. 22-23 § plan- och bygglagen då sökanden bedöms ha uppfyllt relevanta krav och åtgärden kan antas komma att uppfylla gällande krav enligt plan- och bygglagen (2010:900) och därtill hörande föreskrifter.

Sökanden, i egenskap av byggherre, ansvarar för att konstruktion och installationer rörande byggnaden uppfyller de krav som följer av plan- och bygglagen (2010:900), plan- och byggförordningen (2011:338), Boverkets byggregler (BFS 2011:6) och därtill hörande föreskrifter.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

### Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan	Diarieförd 2020-09-17
Situationsplan	Diarieförd 2020-09-17
Illustration	Diarieförd 2020-09-17
Yttrande Norrhälsinge räddningstjänst	Diarieförd 2020-09-17
Yttrande Norrhälsinge miljökontor	Diarieförd 2020-09-17
Yttrande tekniska förvaltningen	Diarieförd 2020-09-17
Yttrande plankontoret	Diarieförd 2020-09-18

### Upplysningar

Tillstånd från markägare, tekniska förvaltningen, krävs för att använda marken. Markupplåtelse krävs för att nyttja eller bygga på den aktuella platsen.

Tillstånd från polisen för att använda offentlig plats krävs.

Kravet från tekniska förvaltningen gällande demontering och montering av trall om åtkomst till VA-nätet ska uppfyllas.

Tekniskt samråd krävs inte detta ärende, kontrollansvarig bedöms ej krävas.

### Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Hur man överklagar

### Information

Underrättelse om kungörelse av beslutet per brev till ägare av fastigheterna

FISKARBRYGGAN 2

RÅDHUSET 2:1

SPARBANKEN 2

Enligt plan- och bygglagen ska alla beslut om lov kungöras genom ett meddelande i Post- och Inrikes tidningar, [www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit).

Om inget överklagande inkommit har beslutet vunnit laga kraft.

### Ärendebeskrivning

Ansökan om periodiskt tidsbegränsat bygglov från 2021-05-01 - 2021-09-30 och 2022-05-01 - 2022-09-30 för inglasning enligt handlingar som ingår i beslut, trädäck behandlas i separat ärende BYGG.2020.614.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

### Förutsättningar

Området omfattas av detaljplan 2184-P99/10 från 1997 där byggnaderna ska användas till handel eller kontor samt är belagda med rivningsförbud samt att dess skala, form eller utförande ej får ändras. Byggnader ska även bevaras inomhus.

Inglasningen placeras även på RÅDHUSET 2:1 och omfattas där av två detaljplaner. 21-86:458 från 1985 där området ska användas för allmän plats, gata eller torg. 21-P94:22 från 1994 gäller i området närmast vägkorsningen mellan hamngatan och stationsgatan där delar av inglasningen placeras inom område för gata som ingår i huvudnätet.

### Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen). Ägare av FISKARBRYGGAN 2, RÅDHUSET 2:1 samt SPARBANKEN 2 har ansetts vara berörda.

Ärendet har remitterats till Norrhälsinge Miljökontor, Norrhälsinge räddningstjänst, Tekniska förvaltningen samt plankontoret.

Norrhälsinge miljökontor har inga invändningar mot att bygglov beviljas.

Norrhälsinge räddningstjänst har inget att erinra

Plankontoret har inget att erinra mot bygglovet för inglasning av uteservering så länge det handlar om ett tidsbegränsat lov. Något annat kan inte accepteras på platsen så länge den är planlagd som allmän plats. Det är också viktigt att ta hänsyn till VA's yttrande om underliggande ledningar. Åtkomst till dessa måste alltid möjliggöras. Att uteserveringen med inglasning även kan användas vintertid är positivt då stadsrummet befolkas under ännu en årstid. Här kan det ske utan att vinterväghållningen försvåras. Om uteserveringen inte ska användas under vintern anser Plansidan att inglasningen ska monteras ner. Endast om det är tänkt att användas och fyllas med liv året om bör bygglov ges.

Tekniska förvaltningen har yttrat sig enligt följande:

(VA-Verksamheten) I trottoaren, strax utanför räcket som avgränsar uteserveringen, ligger det en kommunal vattenledning. Det görs uppmärksam på att om det skulle uppstå en driftstörning som medför att VA-verksamheten behöver åtkomst till vattenledningen, så får sökande/byggherren bekosta demontering och remontering av trallen i nödvändig omfattning.

(Trafikenheten) Tekniska nämndens arbetsutskott anser att Möljens Café och Bars trall ska få ligga kvar vintertid. I övrigt är bygglovet tidsbegränsat varför nytt bygglov ska

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

sökas varje år. Tillstånd för uteservering lämnas för en säsong i taget 1:a maj till 30:e september. Tiderna för uteserveringen ska hållas.

(Utredningsenheten)

- Bygglov för uteservering ska vara ett tidsbegränsat bygglov.
- Skissen avser uteservering med markis men det är väl en inglasning som det gäller eller?
- Trallen bör också vara tidsbegränsad trots att man gett godkännande från tekniska nämndens arbetsutskott att den får vara kvar denna vinter.

Övriga avdelningar på tekniska kontoret har antingen inget att erinra eller har inte inkommit med yttranden.

## Beslutsgång

Anna Guldbrand (C), Daniel Fors (S), Gunnar Björn (S), Jan-Erik Skoglund (M), Kerstin Karlsson (M) och Agneta Brendt (S) yrkar bifall till plan- och bygglovskontorets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt plan- och bygglovskontorets förslag.

## Beslutsunderlag

Ansökan.pdf

Illustration.pdf

Situationsplan.pdf

Tjänsteyttrande

Yttrande från norrhälsinge miljökontor.pdf

Yttrande från norrhälsinge räddningstjänst.pdf

Yttrande från tekniska förvaltningen.pdf

Yttrande plankontoret.pdf

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller [byggnadsnamnden@hudiksvall.se](mailto:byggnadsnamnden@hudiksvall.se)

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

**BN § 57 Bygglöv för ändrad användning från kontor till bostäder på fastigheten TINGSHUSBACKEN 6:10**

Dnr BYGG.2020.621

**Byggnadsnämnden beslutar**

att bygglöv beviljas med stöd av 9 kap 30 § plan- och bygglagen (2010:900).

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Kalle Bylin, Hudiksvägen 22, 824 33 HUDIKSVALL

Den kontrollansvarige är certifierad vid KIWA med behörighet K, enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Avgiften för beslutet är 24 023 kronor  
(i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

**Motivering till beslut**

Även om trafiken längs Kungsgatan kan vara källa för buller, så finns det ett flertal bostadshus längs Kungsgatan söderut. Eftersom planen tillåter bostäder där så prövas lämpligt, så har detaljplanen redan godkänt utemiljön. Rum mot tyst sida är även möjligt. Utrymmen finns även för att lösa de punkter som Tekniska Förvaltningen lyfter.

**Giltighetstid**

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft (enligt 9 kap 43 § PBL).

**Handlingar som ingår i beslutet**

Ansökan	diarieförd 2020-07-24
Kontrollansvarig	diarieförd 2020-07-24
Situationsplan	diarieförd 2020-07-24
Planritning	diarieförd 2020-07-24
Fasadritning	diarieförd 2020-07-24

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

### Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Ta snarast kontakt med plan- och bygglovskontoret för att bestämma tid för samråd.

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked (enligt 10 kap 3 § PBL).

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats (enligt 10 kap 4 § PBL).

Om avloppsanläggning ska anordnas ska tillstånd sökas hos Norrhälsinge miljökontor.

### Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Hur man överklagar

### Information

Underrättelse om kungörelse av beslutet per brev till ägare av fastigheterna MILSTOPEN 5, TINGSHUSBACKEN 2:8, 6:3, 6:4, 6:5, 6:10 och JAKOBSBERG 7:8

Enligt plan- och bygglagen ska alla beslut om lov kungöras genom ett meddelande i Post- och Inrikes tidningar, [www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit).

Om inget överklagande inkommit har beslutet vunnit laga kraft.

### Ärendebeskrivning

Sökande önskar bygga om fastigheten invändigt för att göra 4 stycken lägenheter istället för de två kontor som finns där idag. Enda yttre förändringen är en balkong in mot gården och vissa förändringar i marknivå för att få plats med fönster till källarlägenheten.

### Förutsättningar

I detaljplanen står det angivet att fastigheten endast är för kontorsändamål och "där så pårövas lämpligt, för bostadsändamål". Fastigheten är belägen längs Kungsgatan, i höjd med badhuset. Vägen är tungt trafikerad och plankontoret samt miljökontoret har yttrat sig gällande möjlig bullerproblematik. Fastigheten är redan ansluten till kommunalt VA, det finns 8 befintliga parkeringsplatser och del av källaren kommer iordningställas till förråd för de boende. En befintlig avfallshantering finns, som kommer behöva byggas ut för att anpassas till fyra lägenheter.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

### Beskrivning av området

Fastigheten ligger i centrala Hudiksvall, mellan badhuset och sjukhusområdet. Väster om fastigheten är villastaden kring Första Parkgatan och Domaregatan. Söderut längs Kungsgatan återkommer befintliga flerbostadshus.

### Yttranden

Plankontoret har nämnt att planen säger endast kontorsverksamhet men att nämnden kan pröva lämpligheten i bostäder. De har även lyft frågan om buller.

Miljökontoret tillstyrker bygglov under förutsättning att buller och övriga hälsorelaterade frågor kan lösas.

Tekniska Förvaltningen har efterfrågat tydligare redovisning av avfallshantering och sagt att befintlig in/-utfart ej får ändras.

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig (enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen). Ägare av MILSTOPEN 5, TINGSHUSBACKEN 2:8, 6:3, 6:4, 6:5, 6:10 och JAKOBSBERG 7:8 har ansetts vara berörda.

Inga negativa yttranden har inkommit.

### Kommunicering

Sökande har blivit informerad om att ärendet kommer lyftas till nämnden på grund av prövning av lämplighet för bostadsändamål.

### Beslutsgång

Daniel Fors (S), Erik Jensen (C), Gunnar Björn (S), Agneta Brendt (S), Kerstin Karlsson (M) och Jan-Erik Skoglund (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-09-22 - AU § 122

Tjänsteyttrande

Ansökan

Kontrollansvarig

Fasadritning

Planritning

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:





## Byggnadsnämnden

### Situationsplan

Beskrivning parkering, förråd, soprum

Mail från planavdelningen

Yttrande från norrhälsinge miljökontor

Yttrande från tekniska förvaltningen

## Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller [byggnadsnamnden@hudiksvall.se](mailto:byggnadsnamnden@hudiksvall.se)

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 58 Rivningslov för rivning av kontor på fastigheten SMEDJAN 5

Dnr BYGG.2020.538

### Byggnadsnämnden beslutar

att rivningslov beviljas med stöd av 9 kap 34 § plan- och bygglagen (2010:900). Med villkor om att bygglov för annan bebyggelse, vilket befäster att ett behov av rivning föreligger, ska kunna uppvisas innan startbesked för åtgärden medges.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Kalle Bylin, Hudiksvägen 22, 824 33 Hudiksvall

Den kontrollansvarige är certifierad vid KIWA med behörighet K, enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Avgiften för beslutet är 10 307 kronor  
(i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

### Motivering till beslut

Lagrum

Enligt 9 kap. 34 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte:

1. Omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. Bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Då Gällande detaljplan inte anger rivningsförbud för aktuell byggnad återstår att pröva ansökan om rivningslov mot punkt 2 i 9 kap 34 § PBL utifrån byggnadernas historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden. En byggnad eller bebyggelse behöver inte på förhand vara utpekad som värdefull för att kunna bedömas som bevarandevärd. En utredning av värdet ska göras i varje enskilt fall. Vägledning kan hämtas ur material som framtagits av kulturvårdande myndigheter. (jfr prop. 9185/86:1 sid 289-290)

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

### Bevarandevärden och påverkan på området

Av den kulturhistoriska utredningen (PM Hälsinglands Museum) framgår att enskilda byggnader i kvarteret har höga och vissa kulturhistoriska värden. Åtgärden avser del av byggnad betecknad 4 i detta PM. Byggnaden bedöms ha vissa kulturhistoriska värden.

Hälsinglands museum har tidigare i ett annat ärende på fastigheten [BYGG.2019.570] motsatt sig att rivning beviljas. Museet betonar att bebyggelsen i kvarteret som helhet har höga kulturhistoriska värden och att en rivning får till följd att berättelsen om kvarteret Smedjans byggnadsutveckling under främst 1900-talet delvis försvagas.

I Bevarandeprogrammet för Hudiksvalls stad från 1996 pekas den aktuella byggnadsdelen ut som "Tidstypisk byggnad". Byggnaden har därmed enligt bevarandeprogrammet ett kulturhistoriskt värde.

Upplevelsen av gaturummet och stadsbilden bedöms till viss del påverkas av åtgärden. Om byggnaden ersätts med en liknande volym förändras gatumiljön inte i stort, däremot kan upplevelsen komma att förändras då den äldre träbyggnaden försvinner. I PM från museet är det främst upplevelsen av gaturummet som lyfts fram som viktig för kulturmiljön och därmed kan uppförandet av en ny byggnad i samma skala innebära att skadan på kulturmiljön reduceras.

### Plan- och bygglovskontorets bedömning

I och med att den samlade trähusbebyggelsen på platsen rivs och byggnaden lämnas som enskild del bör byggnadens bevarandevärde som solitär därmed prövas. Som solitär byggnad vilken inte längre kan ses i sammanhang med den bebyggelse som präglar kvarteret tidigare bedömer Plan- och bygglovskontoret att bevarandevärdet av den enskilda byggnaden inte är så högt att det motiverar att rivningslov ska nekas i det fall sökanden lider stor enskild förlust av att avstå den byggrätt åtgärden avser.

Sökande har inkommit med en inventering av byggnadens skick vilken belyser svårigheterna och de kostnader det skulle medföra för sökanden om rivningslov nekas. Vid en samlad bedömning anses det allmänna intresset av att bevara byggnaden på grund av dess kulturhistoriska värden inte skäligen överväga sökandes enskilda intresse av att riva och nyttja den byggrätt som detaljplanen medger. Det bedöms dock inte rimligt att medge rivningslov i det fall byggnaden inte ersätts av annan bebyggelse. Det åligger sökanden att inför startbesked styrka att ett behov av att nyttja den aktuella ytan som byggnaden utgör då äganderätten inte ger rättighet att riva och ersätta en byggnad med kulturhistoriskt värde om annan byggrätt på fastigheten kan utnyttjas. (MÖD 2017-10-18 mål nr P 10511-16).

Möjlighet att bevilja rivningslov med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900) bedöms föreligga om sökanden kan påvisa att denne har ett stort enskilt

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

## Byggnadsnämnden

behov av att nyttja den aktuella byggrätten. Rivningslov medges med stöd av denna paragraf med villkor om att sökanden ska kunna styrka behovet av att riva byggnaden genom uppvisande av lagakraftvunnet bygglov för ersättande byggnad på den aktuella marken.

Verksamheten som tidigare bedrivits i kvarteret har lett till att marken förorenats, hur marken förbereds i rivningsåtgärden och hur kommande sanering, i den mån sådan krävs, ska utföras behandlas inför startbesked för rivningsåtgärden. Sanering av förorenad mark utförs i samråd med Norrhälsinge Miljökontor och ska vara avklarad före ett startbesked kan lämnas för framtida byggnation, bygglov behandlas i ett separat ärende. Innan startbesked kan medges ska handlingar som styrker sökandes behov av byggrätten redovisas.

## Giltighetstid

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft (enligt 9 kap 43 § PBL).

## Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan	daterad 2020-06-17
Kontrollansvarig	daterad 2020-06-17
Fasadritningar	daterad 2020-06-17
Nybyggnadskarta	daterad 2020-06-17
PM - Status	daterad 2020-08-07

## Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Sökande i egenskap av Byggherre anmodas att i god tid ta kontakt med plan- och bygglovskontoret för att bestämma tid för samråd.

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Sanering av området utförs i samråd med Norrhälsinge miljökontor.

Ingrepp som riskerar att påverka fornlämningen kräver tillstånd från Länsstyrelsen.

## Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Hur man överklagar

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

PM utfärdat 2019-08-05, Hälsinglands Museum

Översiktskarta

### Information

Underrättelse om kungörelse av beslutet per brev till ägare av fastigheterna FÄRGAREN 1, 3, RÅDHUSET 2:1, GLASMÄSTAREN 1, KOPPARSLAGAREN 8, 9, BRYGGERIGET 1, BRUNNEN 6 och TINGSHUSBACKEN 2:8

Enligt plan- och bygglagen ska alla beslut om lov kungöras genom ett meddelande i Post- och Inrikes tidningar, [www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit).

Om inget överklagande inkommit har beslutet vunnit laga kraft.

### Ärendebeskrivning

Ärendet gäller rivning av kontorsbyggnad på SMEDJAN 5.

### Förutsättningar

Fastigheten Smedjan 5 omfattas av detaljplan 2184-P05/9, Kvarteret Smedjan, lagakraftvunnen 2005-09-29. Planbestämmelserna medger användning för handel och kontor. Bestämmelser om byggnaders maximala höjd eller byggnadsarea saknas.

Fastigheten omfattas av riksintresse för kulturmiljövård, Hudiksvalls stad (X200) och ligger även till hälften inom riksintresse för framtida järnväg.

Fastigheten ligger inom ett fornlämningslager för Hudiksvalls centrum vilket innebär att ingrepp som riskerar att påverka fornlämningen kräver tillstånd från Länsstyrelsen.

I gällande detaljplan har påverkan på riksintresset ej belysts. Vid prövning av rivningslov inom detaljplanelagt område utförs ingen prövning av om åtgärden kan medföra påtaglig skada på ett riksintresse eftersom prövning av detta ska ha utförts i detaljplanen.

Även om påverkan på riksintresset inte kan bedömas i denna prövning av rivningslov, så medför bebyggelsens dokumenterade kulturhistoriska värden att en bedömning ska göras om byggnader bör bevaras enligt 9 kap 34 § plan- och bygglagen (2010:900). För att underlätta denna bedömning har plan- och bygglovskontoret låtit Hälsinglands museum utföra en kulturhistorisk utredning av kvarteret (se bilaga PM Hälsinglands museum). Av utredningen framgår att kvarteret har byggnader med högt kulturhistoriskt värde.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

### Beskrivning av området

Fastigheten ligger i centrala Hudiksvall, i stadsdelen kallad Västertull. Kvarteret utgör övergången mellan stadens högre centrumbebyggelse med punkthus och handelskvarter i syd/sydväst och stadens äldre småskaliga trähusbebyggelse och öppna parkrum nord/nordväst om kvarteret. Bebyggelsen utgörs av låga trähus från sent 1800-tal och tidigt 1900-tal och senare tillkomna byggnader i betong klädda med träpanel. De äldre byggnaderna inrymde ursprungligen småskalig industri och bostäder för att senare användas till kontor och restaurang. De senare byggnaderna uppfördes som lager och tryckeri tillhörande Hudiksvalls Tidning som fram till slutet av 2019 haft sin verksamhet i kvarteret.

### Yttranden

Då åtgärden avser en rivning inom planlagt område där rivningsförbud ej råder har ärendet inte bedöms kräva underrättelse enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet har kommunicerats planavdelningen och stadsarkitekt, synpunkter har beaktats i tjänsteyttrandet.

Då museet tillfälligt saknar remissresurs har bedömningen i ärendet tagit stöd i PM från Hälsinglands Museum, utfärdat 2019-08-05.

### Kommunicering

Sökande har per telefon 2020-08-11 informerats om att ärendet kommer tas till nämnden för beslut 2020-09-01. Sökande har löpande haft kontakt med handläggare i ärendet.

### Beslutsgång

Jan- Erik Skoglund (M) anmäler jäv och deltar ej vid handläggning och beslut i ärendet. Torsten Myrgren (M) är ledamot vid handläggning och beslut i ärendet.

Jörgen Bengtson (C) yrkar att rivningslov inte beviljas.

Daniel Fors (S), Jan-Erik Jonsson (C), Kerstin Karlsson (M) och Gunnar Björn (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Ordförande framställer proposition om bifall eller ej, antingen till arbetsutskottets förslag eller till Jörgen Bengtsons förslag och finner att byggnadsnämnden bifaller arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-09-22 - AU § 123

Tjänsteyttrande

Ansökan rivningslov

Kontrollansvarig

Fasadritningar

Nybyggnadskarta

PM - Status och ombyggnadsmöjligheter befintliga byggnader

PM Hälsinglands Museum.pdf

Översiktskarta.pdf

### Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller byggnadsnamnden@hudiksvall.se

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt. \_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 59 Rivningslov för rivning av lager, kontor på fastigheten SMEDJAN 5

Dnr BYGG.2020.537

### Byggnadsnämnden beslutar

att rivningslov beviljas med stöd av 9 kap 34 § plan- och bygglagen (2010:900).

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Kalle Bylin, Hudiksvägen 22, 824 33 Hudiksvall

Den kontrollansvarige är certifierad vid KIWA med behörighet K, enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Avgiften för beslutet är 10 307 kronor  
(i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

### Motivering till beslut

#### Lagrum

Enligt 9 kap. 34 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte:

1. Omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. Bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Då Gällande detaljplan inte anger rivningsförbud för aktuell byggnad återstår att pröva ansökan om rivningslov mot punkt 2 i 9 kap 34 § PBL utifrån byggnadernas historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden. En byggnad eller bebyggelse behöver inte på förhand vara utpekad som värdefull för att kunna bedömas som bevarandevärd. En utredning av värdet ska göras i varje enskilt fall. Vägledning kan hämtas ur material som framtagits av kulturvårdande myndigheter. (jfr prop. 9185/86:1 sid 289-290)

### Bevarandevärden och påverkan på området

Av den kulturhistoriska utredningen (PM Hälsinglands Museum) framgår att enskilda byggnader i kvarteret har höga och vissa kulturhistoriska värden. Åtgärden avser

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

byggnaden betecknad 1 i detta PM. Byggnaden bedöms ha höga kulturhistoriska värden och en direkt koppling till de värden som utpekats för riksintresset.

Hälsinglands museum har tidigare i ett annat ärende på fastigheten [BYGG.2019.570] motsatt sig att rivning beviljas. Museet betonar att bebyggelsen i kvarteret som helhet har höga kulturhistoriska värden och att en rivning får till följd att berättelsen om kvarteret Smedjans byggnadsutveckling under främst 1900-talet delvis försvagas.

I Bevarandeprogrammet för Hudiksvalls stad från 1996 pekas den aktuella byggnadsdelen ut som ”Tidstypisk byggnad som inte bör förvanskas”. Den har således enligt bevarandeprogrammet ett högt kulturhistoriskt värde.

Upplevelsen av gaturummet och stadsbilden bedöms delvis påverkas av åtgärden. Vyn från centrum norrut mot Lillfjärden domineras av punkthusen i närliggande kvarter och den aktuella byggnaden kommer fortsatt ligga i bakgrunden. Om byggnaden ersätts med en liknande volym förändras gatumiljön därmed inte i stort, upplevelsen av det direkta området kring byggnaden påverkas dock genom att den sista kvarlevan av tidstypisk trästadsbebyggelse fråntas platsen. I PM från museet lyfts främst upplevelsen av gaturummet men även den enskilda byggnaden som viktig för kulturmiljön, byggnaden bör därmed bevaras så långt det är möjligt.

**Plan- och bygglovskontorets bedömning**

I och med att den samlade trähusbebyggelsen på platsen rivs och byggnaden lämnas som enskild del bör byggnadens bevarandevärde som solitär därmed prövas. Som solitär byggnad vilken inte längre kan ses i sammanhang med den bebyggelse som präglat kvarteret tidigare bedömer Plan- och bygglovskontoret att bevarandevärdet av den enskilda byggnaden fortsatt är så högt och att byggnaden inte bör rivas om det inte finns starka skäl till det. En flytt av byggnaden inom dess närområde skulle vara att föredra.

Sökande har inkommit med en inventering av byggnadens skick vilken belyser svårigheterna och de kostnader det skulle medföra för sökanden att anpassa byggnaden efter dagens ombyggnadskrav eller lyfta byggnaden. Dock ska påpekas att avsteg från de krav som ställs i Boverkets Byggregler (BFS 2011:6) får göras för denna typ av byggnad.

Vid en samlad bedömning anses det allmänna intresset av att bevara byggnaden på grund av dess kulturhistoriska värden inte överväga sökandes enskilda intresse av att riva och nyttja den byggrätt som detaljplanen medger i det fall sökanden lider stor enskild förlust av att avstå den byggrätt åtgärden avser. Det bedöms dock inte rimligt, utifrån proportionalitetsprincipen, att medge rivningslov i det fall byggnaden inte ersätts av annan bebyggelse. Det åligger sökanden att inför startbesked styrka att ett det finns ett behov av att nyttja den aktuella ytan byggnaden står på, detta eftersom

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

## Byggnadsnämnden

äganderätten inte medför en rättighet att riva och ersätta en byggnad med kulturhistoriskt värde om annan byggrätt på fastigheten kan utnyttjas. (MÖD 2017-10-18 mål nr P 10511-16).

Möjlighet att bevilja rivningslov med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900) bedöms föreligga om sökanden kan påvisa att denne har ett stort enskilt behov av att nyttja den aktuella byggrätten. Rivningslov medges med stöd av denna paragraf med villkor om att sökanden ska kunna styrka behovet av att riva byggnaden genom uppvisande av lagakraftvunnet bygglov och startbesked för ersättande byggnad på den aktuella marken.

Verksamheten som tidigare bedrivits i kvarteret har lett till att marken förorenats, hur marken förbereds i rivningsåtgärden och hur kommande sanering, i den mån sådan krävs, ska utföras behandlas inför startbesked för rivningsåtgärden. Sanering av förorenad mark utförs i samråd med Norrhälsinge Miljökontor och ska vara avklarad före ett startbesked kan lämnas för framtida byggnation, bygglov behandlas i ett separat ärende. Innan startbesked kan medges ska handlingar som styrker sökandes behov av byggrätten redovisas.

**Giltighetstid**

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft (enligt 9 kap 43 § PBL).

**Handlingar som ingår i beslutet**

Ansökan	daterad 2020-06-17
Kontrollansvarig	daterad 2020-06-17
Fasadritningar	daterad 2020-06-17
Nybyggnadskarta	daterad 2020-06-17
PM - Status	daterad 2020-08-07

**Upplysningar**

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Sökande i egenskap av Byggherre anmodas att i god tid ta kontakt med plan- och bygglovskontoret för att bestämma tid för samråd.

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Sanering av området utförs i samråd med Norrhälsinge miljökontor.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

## Byggnadsnämnden

Ingrepp som riskerar att påverka fornlämningen kräver tillstånd från Länsstyrelsen.

**Bilagor**

Handlingar som ingår i beslutet

Hur man överklagar

PM utfärdat 2019-08-05, Hälsinglands Museum

Översiktskarta

**Information**

Underrättelse om kungörelse av beslutet per brev till ägare av fastigheterna FÄRGAREN 1, 3, RÅDHUSET 2:1, GLASMÄSTAREN 1, KOPPARSLAGAREN 8, 9, BRYGGERIGET 1, BRUNNEN 6 och TINGSHUSBACKEN 2:8

Enligt plan- och bygglagen ska alla beslut om lov kungöras genom ett meddelande i Post- och Inrikes tidningar, [www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit).

Om inget överklagande inkommit har beslutet vunnit laga kraft.

**Ärendebeskrivning**

Ärendet gäller rivning av kontor och lagerbyggnad, kallad "tisdagshuset" eller "däckverkstan", på SMEDJAN 5.

**Förutsättningar**

Fastigheten Smedjan 5 omfattas av detaljplan 2184-P05/9, Kvarteret Smedjan, lagakraftvunnen 2005-09-29. Planbestämmelserna medger användning för handel och kontor. Bestämmelser om byggnaders maximala höjd eller byggnadsarea saknas.

Fastigheten omfattas av riksintresse för kulturmiljövård, Hudiksvalls stad (X200) och ligger även till hälften inom riksintresse för framtida järnväg.

Fastigheten ligger inom ett fornlämningslager för Hudiksvalls centrum vilket innebär att ingrepp som riskerar att påverka fornlämningen kräver tillstånd från Länsstyrelsen.

I gällande detaljplan har påverkan på riksintresset ej belysts. Vid prövning av rivningslov inom detaljplanelagt område utförs ingen prövning av om åtgärden kan medföra påtaglig skada på ett riksintresse eftersom prövning av detta ska ha utförts i detaljplanen.

Även om påverkan på riksintresset inte kan bedömas i denna prövning av rivningslov, så medför bebyggelsens dokumenterade kulturhistoriska värden att en bedömning ska göras om byggnader bör bevaras enligt 9 kap 34 § plan- och bygglagen (2010:900). För

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

att underlätta denna bedömning har plan- och bygglovskontoret låtit Hälsinglands museum utföra en kulturhistorisk utredning av kvarteret (se bilaga PM Hälsinglands museum). Av utredningen framgår att kvarteret har byggnader med högt kulturhistoriskt värde.

### Beskrivning av området

Fastigheten ligger i centrala Hudiksvall, i stadsdelen kallad Västertull. Kvarteret utgör övergången mellan stadens högre centrumbebyggelse med punkthus och handelskvarter i syd/sydväst och stadens äldre småskaliga trähusbebyggelse och öppna parkrum nord/nordväst om kvarteret. Bebyggelsen utgörs av låga trähus från sent 1800-tal och tidigt 1900-tal och senare tillkomna byggnader i betong klädda med träpanel. De äldre byggnaderna inrymde ursprungligen småskalig industri och bostäder för att senare användas till kontor och restaurang. De senare byggnaderna uppfördes som lager och tryckeri tillhörande Hudiksvalls Tidning som fram till slutet av 2019 haft sin verksamhet i kvarteret.

### Yttranden

Då åtgärden avser en rivning inom planlagt område där rivningsförbud ej föreligger har ärendet inte bedöms kräva underrättelse enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen (2010:900).

Ärendet har kommunicerats planavdelningen och stadsarkitekt, synpunkter har beaktats i tjänsteyttrandet.

Då museet tillfälligt saknar remissresurs har bedömningen i ärendet tagit stöd i PM från Hälsinglands Museum, utfärdat 2019-08-05.

### Kommunicering

Sökande har per telefon 2020-08-11 informerats om att ärendet kommer tas till nämnden för beslut 2020-09-01. Sökande har löpande haft kontakt med handläggare i ärendet.

### Beslutsgång

Jan- Erik Skoglund (M) anmäler jäv och deltar ej vid handläggning och beslut i ärendet. Torsten Myrgren (M) är ledamot vid handläggning och beslut i ärendet.

Plan- och bygglovskontoret föreslog byggnadsnämnden besluta att rivningslov beviljas med stöd av 9 kap 34 § plan- och bygglagen (2010:900). Med villkor om att bygglov för annan byggnad på den aktuella platsen, vilket befäster att ett behov av rivning föreligger, ska kunna uppvisas innan startbesked för åtgärden kan medges.

Arbetsutskottet beslutade att föreslå att rivningslov beviljas med stöd av 9 kap 34 §

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

plan- och bygglagen (2010:900), dvs utan villkoret.

Daniel Fors (S), Anna Gulldbrand (C), Kerstin Karlsson (M), Torsten Myrgren (M), Gunnar Björn (S), Erik Jensen (C) och Ingvar Persson yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Lars Berglund (V) yrkar att rivningslov inte beviljas.

Ordförande framställer proposition om bifall eller ej, antingen till arbetsutskottets förslag eller till Lars Berglund förslag och finner att byggnadsnämnden bifaller arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

## Beslutsunderlag

Protokoll 2020-09-22 - AU § 124, Tjänsteyttrande, Ansökan rivningslov, Kontrollansvarig, Fasadritning, Nybyggnadskarta, PM - Status och ombyggnadsmöjligheter befintliga byggnader, PM Hälsinglands Museum och Översiktskarta.

## Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till: Byggnadsnämnden, 824 80 Hudiksvall

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller byggnadsnamnden@hudiksvall.se

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt. \_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 60 Bygglöv för nybyggnad av kontor (tingsrätt) på fastigheten SMEDJAN 5

Dnr BYGG.2020.464

### Beslut

att bygglöv beviljas med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900).

Som villkor för bygglövet ska en fullgod parkeringslösning redovisas för Plan- och bygglövskontoret snarast, dock som senast innan dessa att ett startbesked kan ges. I denna parkeringslösning ska parkeringsbehovet om 20 parkeringsplatser enligt PM från Domstolsverket, registrerat 2020-09-29, uppfyllas.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Kalle Bylin, Hudiksvägen 22, 824 33 Hudiksvall

Den kontrollansvarige är certifierad vid KIWA med behörighet K, enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900).

Avgiften för beslutet är 75 458 kronor  
(i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura för avgiften skickas separat.

### Motivering till beslut

Den nya byggnaden ansluter väl till Västertulls småskaliga bebyggelse såväl i volymer, proportioner, material och arkitektur. Den relativt stora byggnaden är uppdelad i delvolymer vilket skalar ner den på ett välgörande sätt. Gestaltningen är anpassad till Västra Tullgatans träarkitektur samtidigt som den nya tingsrätten har ett mer nutida formspråk i de delar som vänder sig mot Gjutaregatan, Källargränd och Drottninggatan. Valda tak- och fasadmaterier och färgsättning bildar en helhet och god anpassning till stadsbilden. Allmänhetens ytor ligger samlade i ett utsträckt rum i två plan som öppnar sig med stora glasytor mot en ny park mot Drottninggatan.

Ansökan redovisar ett 20-tal p-platser avsedda för personal och besökare. Detaljplanen anger ett p-tal på 18 platser/1000 m<sup>2</sup> BTA. Ny byggnad är 3650 m<sup>2</sup> BTA vilket skulle motsvara ett behov enligt detaljplanen på 66 p-platser. Gällande plan tagits fram i syfte att "*anpassa bestämmelserna till nuvarande verksamhet vilken bedöms bestå under överskådlig framtid*". Den verksamheten var Hudiksvalls tidnings redaktion och tryckeri, vars behov av p-platser nog motsvarade angivet p-tal i planbestämmelse. Den nya tingsrättens behov av p-platser är lägre och motsvaras av det antal som redovisas i

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

## Byggnadsnämnden

ansökan. Därför får antalet p-platser anses som en liten avvikelse från detaljplanen som är förenlig med detaljplanens syfte.

Det blir viktigt att parkeringar integreras i parken på ett omsorgsfullt sätt som inte förtar intrycket av parken och den nya tingsrättens publika sida.

Den parkeringslösning som redovisats i ansökan kommer enligt uppgift från den sökande att revideras för att möta yttranden från Tekniska förvaltningen där olämplig backningsrörelse ut mot gata samt olämplig backningsrörelse över gångväg påtalats. Utöver detta kommer en optimal utformning av parkeringslösningen vara beroende på om ansökan om rivningslov gällande hus mot Källargränd enligt ärende BYGG.2020.537 beviljas eller ej. Plan- och bygglovskontoret bedömer att parkeringsbehovet kan komma att lösas på ett fullgott sätt och har därför valt att villkora bygglovets gällande denna fråga och begärt att en tillfredsställande lösning ska redovisas för Plan- och bygglovskontoret innan dess att ett startbesked kan ges för byggåtgärden.

Inkomna yttranden från Tekniska förvaltningen och Norrhälsinge miljökontor berör i stor del den tekniska bedömningen som sker mot Boverkets byggregler inför tekniskt samråd och startbesked. Yttrande från Tekniska förvaltningens utredningsenhet innehåller ett flertal feltolkningar av gällande detaljplan samt ritningsinformation. De delar som bedömts beröra bygglovsskedet har legat till grund för plan- och bygglovskontorets förslag till beslut.

Plan- och bygglovskontoret bedömer att bygglov ska beviljas.

## Giltighetstid

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft (enligt 9 kap 43 § PBL).

## Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan om bygglov	diarieförd 2020-05-26
Anmälan kontrollansvarig	diarieförd 2020-05-26
Gestaltningprogram	diarieförd 2020-05-26
Teknisk beskrivning	diarieförd 2020-05-26
Handlingsförteckning	diarieförd 2020-06-17
Nybyggnadskarta - A-01-1-100	diarieförd 2020-06-17
Situationsplan - A-01-1-101	diarieförd 2020-06-12
Markplanering - A-01-1-102	diarieförd 2020-06-12
Marksektioner - A-01-2-100	diarieförd 2020-05-26
Plan 0 - A-40-1-000	diarieförd 2020-06-12
Plan 1 - A-40-1-100	diarieförd 2020-06-12

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

Plan 2 - A-40-1-200	diarieförd 2020-06-12
Takplan - A-40-1-300	diarieförd 2020-06-12
Huvudsektioner - A-40-2-001	diarieförd 2020-05-26
Huvudsektioner - A-40-2-002	diarieförd 2020-05-26
Fasad principdetaljer del 1 - A-40-2-003	diarieförd 2020-05-26
Fasad principdetaljer del 2 - A-40-2-004	diarieförd 2020-05-26
Fasader mot öster - A-40-3-100	diarieförd 2020-06-12
Fasader mot väster - A-40-3-200	diarieförd 2020-06-12
Fasader mot norr och söder - A-40-3-300	diarieförd 2020-06-12
Befintliga fasader - A-40-3-400	diarieförd 2020-05-26
Yttrande från Norrhälsinge miljökontor	diarieförd 2020-07-09
Yttrande från Tekniska förvaltningen	diarieförd 2020-07-20
Yttrande från Mark- och exploateringsenheten	diarieförd 2020-07-15
Yttrande från Norrhälsinge räddningstjänst	diarieförd 2020-08-07

## Upplysningar

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Byggherren uppmanas att kontakta plan- och bygglöskontoret för att boka tid för det tekniska samrådet.

I detta ärende krävs utstakning och lägeskontroll. Behörighet krävs. Kostnaderna för utstakning/lägeskontroll debiteras separat om de utförs av Hudiksvalls kommun, tekniska förvaltningen, mark- och mätsektionen.

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked (enligt 10 kap 3 § PBL).

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats (enligt 10 kap 4 § PBL).

Om avloppsanläggning ska anordnas ska tillstånd sökas hos Norrhälsinge miljökontor.

Ingrepp som riskerar att påverka fornlämningen kräver tillstånd från Länsstyrelsen.

Sanering av förorenad mark utgörs i samråd med Norrhälsinge miljökontor.

## Bilagor

Handlingar som ingår i beslutet

Hur man överklagar

## Information

Underrättelse om kungörelse av beslutet per brev till ägare av fastigheterna;

FÄRGAREN 1, -3, RÅDHUSET 2:1, GLASMÄSTAREN 1, KOPPARSLAGAREN 8, -9, BRYGGERIGET 1, BRUNNEN 6 och TINGSHUSBACKEN 2:8

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

Enligt plan- och bygglagen ska alla beslut om lov kungöras genom ett meddelande i Post- och Inrikes tidningar, [www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit).

Om inget överklagande inkommit har beslutet vunnit laga kraft.

**Ärendebeskrivning**

Ärendet gäller bygglov för en ny tingsrätt på fastigheten Smedjan 5.

**Förutsättningar**

Fastigheten Smedjan 5 omfattas av detaljplan 2184-P05/9, Kvarteret Smedjan, lagakraftvunnen 2005-09-29. Planbestämmelserna medger användning för handel och kontor. Bestämmelser om byggnaders maximala höjd eller byggnadsarea saknas.

Fastigheten omfattas av riksintresse för kulturmiljövård, Hudiksvalls stad (X200). Gällande detaljplan belyser inte påverkan på riksintresset.

Fastigheten ligger inom ett fornlämningslager för Hudiksvalls centrum vilket innebär att ingrepp som riskerar att påverka fornlämningen kräver tillstånd från Länsstyrelsen.

Rivningslov har beviljats för delar av fastighetens befintliga bebyggelse enligt BN§6, 2020 (ärende BYGG.2019.570). Strandskyddsdispens har beviljats enligt D§337, 2020 (ärende BYGG.2020.465).

**Beskrivning av området**

Fastigheten ligger i centrala Hudiksvall, i stadsdelen kallad Västertull. Kvarteret utgör övergången mellan stadens högre centrumbebyggelse med punkthus och handelskvarter i syd/sydväst och stadens äldre småskaliga trähusbebyggelse och öppna parkrum nord/nordväst om kvarteret.

**Yttranden**

Ärendet har kommunicerats planavdelningen och stadsarkitekt Christina Englund, synpunkter har beaktats i tjänsteyttrandet.

Ärendet är sådant att yttrande begärts in från Tekniska Förvaltningen, Norrhälsinge Miljökontor, Mark- och Exploateringsenheten samt Norrhälsinge Räddningstjänst. Se bilagor för att läsa yttrandena i sin helhet.

Yttrande från Tekniska Förvaltningen har inkommit från avdelningarna; Avfallsverksamheten, VA-verksamheten, Gata- och parkverksamheten, Trafik-enheten samt Utredningsenheten.

- Utredningsenheten nämner att parkeringslösningen bör ses över då en parkering där fordon backar över gångbana bedöms otillåten. Vidare anses att

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

parkeringsbehovet bör lösas inom den egna fastigheten samt att vid byggnation nära gathörn bör en siktstriangel om 10x10 meter lämnas öppen för fri sikt.

- Avfallsverksamheten nämner att redovisning av avfallshantering saknas i bifogat underlag med hänvisning till Boverkets byggregler.
- VA-verksamheten nämner att eventuell omläggning av va-ledningar inom prickad mark ska bekostas av entreprenören.
- Gata- och parkenheten nämner att samtliga byggnationer med tillhörande detaljer ska vara belägna inom den egna fastigheten. Vidare påtalas att parkeringsbehovet bör tillgodoses inom fastigheten.
- Trafikenheten nämner att parkeringslösningen där fordon backar över gångbana eller placeras närmare fasthetsgräns än 10 meter är olämplig.

Enligt yttrande från Norrhälsinge Miljökontor nämns att fastigheten ligger inom område där det konstaterats förekomma markföroreningar. En anmälan enligt 28§ Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd har inkommit miljökontoret.

Mark- och exploateringsenheten och Norrhälsinge Räddningstjänst har inkommit med yttrande om ingen erinran mot ansökan om bygglov.

## Kommunicering

Sökande har haft löpande kontakt med plan- och bygglovskontoret i ärendet.

## Beslutsgång

Jan- Erik Skoglund (M) anmäler jäv och deltar ej vid handläggning och beslut i ärendet. Torsten Myrgren (M) är ledamot vid handläggning och beslut i ärendet.

Jan-Erik Jonsson (C), Daniel Fors (S), Kerstin Karlsson (M), Torsten Myrgren (M) och Jan-Olof Ståhl (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Lars Berglund (V) yrkar att ärendet återremitteras för ytterligare beredning av parkeringslösningen.

Ordförande framställer proposition om ärendet ska avgöras idag eller inte och finner att byggnadsnämnden bifaller att ärendet ska avgöras idag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-09-22 - AU § 125, Tjänsteyttrande, Anmälan om KA, Ansökan om bygglov Smedjan 5, Gestaltungsprogram Kv Smedjan, Teknisk beskrivning, NYBYGGNADSKARTA - A-01-1-100, Handlingsförteckning A, SITUATIONSPLAN - A-01-1-101, MARKPLANERING - A-01-1-102, PLAN 0 - A-40-1-000, PLAN 1 - A-40-1-100, PLAN 2 - A-40-1-200, TAKPLAN - A-40-1-300, FASADER MOT ÖSTER - A-40-3-100, FASADER MOT VÄSTER - A-40-3-200, FASADER MOTT NORR OCH SÖDER - A-40-3-300, Yttrande Norrhälsinge miljökontor, Yttrande från Mark- och exploateringsenheten, Yttrande från Tekniska förvaltningen, MARKSEKTIONER - A-01-2-100, HUVUDSEKTIONER - A-40-2-001, HUVUDSEKTIONER - A-40-2-002, FASAD PRINCIPDETALJER DEL 1 - A-40-2-003, FASAD PRINCIPDETALJER DEL 2 - A-40-2-004, BEFINTLIGA FASADER - A-40-3-400, Yttrande från Räddningstjänsten och PM Domstolsverket

### Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Byggnadsnämnden

824 80 Hudiksvall

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stöder din ståndpunkt.

För mer information, kontakta plan- och bygglovskontoret, 0650-190 00 eller byggnadsnamnden@hudiksvall.se

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud, kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med en fullmakt. \_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 61 Detaljplan för fastigheten HOVSÄTTER 3:1 i Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län.

Dnr PLAN.2017.13

### Byggnadsnämnden beslutar

att ansökan om förnyat planområde beviljas, samt  
att planarbetet påbörjas.

### Ärendebeskrivning

Sökande önskar att planarbete påbörjas för fastigheten Hovsätter 3:1 vid Storsand i Hudiksvall. Detta med syfte att ändra befintlig användning naturområde (NATUR) till bostäder (B) för att möjliggöra fritidshusbebyggelse. Ambitionen från sökande är att genom avstyckning av mark upplåta fyra nya tomter samt sälja en bit mark till intilliggande fastighet.

I en senare dialog med sökande vid startmöte 2019 för detaljplanen har det diskuterats om vilket antal tomter planförslaget ska medge, då föreslogs det att få ut 4-5 tomter om möjligt. Vid dialog med miljökontoret diskuterades det hur vatten och avlopp skall lösas inom området för att inte en negativ påverkan skulle kunna ske med exempelvis minskad dricksvattentillgång på grund av nya vattenbrunnar, samt en sämre vattenkvalitet på grund av markinfiltrationer. Därmed bestämdes att det skulle vara bra att ta fram en VA-utredning som skulle visa på vilka möjligheter det fanns inom området för att möjliggöra hållbara vatten och avloppslösningar.

VA-utredningen visar att för det föreslagna planområdet kan inget område rekommenderas för infiltration då det är för många enskilda dricksvattenbrunnar i området och skyddsavståndet 100 meter inte kan uppnås. Utredningen visar också att det skulle vara möjligt att anlägga markbädd i den västliga delen av planområdet om man skulle välja att ta fram en hydrologisk utredning som kan visa att skyddsavståndet kan minskas.

En annan lösning som föreslås är att öka planområdet så att skyddsavstånd kan uppnås eller att ett område för gemensamhetslösning avstyckas på ett tillräckligt avstånd från brunnarna. Bedömningen har gjorts att ifall planområdet ökas i storlek ovanför kraftledningen kan då även dricksvattenbrunn anläggas och skyddsavstånd till befintliga och nya avloppsanläggningar uppnås.

De omgivande tomterna har en bestämmelse gällande minsta tomtstorlek på 1000 m<sup>2</sup> vilket i det förslag som arbetas fram är fortsatt gällande.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

### Förutsättningar

Det aktuella planområdet har behandlats i byggnadsnämnden vid ett tidigare tillfälle, 2018-03-06 § 16 men avsåg då endast två tomter. Sökanden har nu inkommit med en ny ansökan för att utöka planbeskedet till att gälla fyra tomter.

I den kommunövergripande översiktsplanen från år 2008 anges för området ”oförändrad markanvändning” och marken utgörs idag av skogsmark. Den föreslagna ändringen strider således mot översiktsplanens intentioner. Enligt boverket ska ett utökat förfarande tillämpas om planförslaget inte är förenligt med översiktsplanen men bedömningen i detta fall är att planförslagets omfattning inte föranleder ett sådant behov.

Planen bör handläggas med ett standardförfarande och bedöms vinna laga kraft år 2021 förutsatt att den inte överklagas.

För aktuellt område gäller *Ändring av detaljplan för STORSANDS fritidsområde i Rogsta, Hudiksvalls kommun, Gävleborgs län, laga kraft 1995-03-03, aktnr 95:54*. I planen anges för området naturområde (NATUR). Genomförandetiden om 5 år har således löpt ut.

Del av fastigheten Hovsätter 3:1 berörs av strandskydd. Bebyggelse planeras utanför det strandskyddade området.

### Beskrivning av området

Området ligger vid kusten, nordväst om Hornslandet, cirka 1,5 mil ifrån Hudiksvalls centrum. Tillsammans med Lakbäck och Dräsviken utgör de en sammanhängande bebyggelse.

Del av fastigheten Hovsätter 3:1 är beläget cirka 200 meter ifrån havet där även badplats finns. Aktuellt område präglas av naturnära bostadsbebyggelse.

### Beslutsgång

Daniel Fors (S), Jan-Erik Jonsson (C), Kerstin Karlsson (M), Jan-Erik Skoglund (M), Gunnar Björn (S) och Agneta Brendt (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-09-22 - AU § 126, VA-utredning\_Hovsätter 3.1\_reviderad1, Tjänsteyttrande om förändrat planområde\_hovsätter3.1 och Exempel på nytt område.pdf

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 62 Upphävande av detaljplan för fastigheten Bjuråkers-Ängebo 4:8

Dnr PLAN.2020.2

### Byggnadsnämnden beslutar

att anta upphävandet av detaljplanen för fastigheten Bjuråkers-Ängebo 4:8.

### Ärendebeskrivning

Byggnadsnämnden beslutade 2020-05-05 (§ 67) att uppdra till plan- och bygglovskontoret att upphäva gällande detaljplan *för serviceanläggning i Ängebo, Bjuråker, Hudiksvalls kommun* (Aktnr. 21-P89:79) för fastigheten Bjuråkers-Ängebo 4:8. Planarbetet handläggs enligt reglerna om ett förenklat förfarande. Vilket innebär att granskningsskedet utgår och förslaget går direkt till antagande. Förslaget kan antas direkt efter samrådet om samrådsgruppen godkänner det.

Förslaget har under 1 juli – 14 augusti 2020 varit utställt för samråd. Underrättelse har skickats till sökande och berörda. Planförslaget varit tillgängligt på plan- och bygglovskontoret, Håstaängsvägen 3, samt på kommunens hemsida. Under samrådet har 6 yttranden inkommit till plan- och bygglovskontoret.

Med beaktande av Länsstyrelsens yttrande har en mindre revidering gjorts. Revideringen har gjorts för att underlätta framtida arkivsökningar i ärendet. En redovisning av de inkomna yttrandena samt plan- och bygglovskontorets kommentarer sammanfattas i upprättad samrådsredogörelse.

### Beslutsgång

Anna Guldbland (C), Jan-Olof Ståhl (M), Daniel Fors (S), Gunnar Björn (S), Jan-Erik Skoglund (M), och Agneta Brendt (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-09-22 - AU § 127, Tjänsteyttande\_antagande, Planbeskrivning\_Antagande, Samrådsredogörelse\_antagande, Fastighetsförteckning, Plankarta (Aktnr. 21-P89:79) och Planbeskrivning (Aktnr. 21-P89:79)

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 63 Ansökan om planbesked på fastigheten Tingshusbacken 14:3

Dnr PLAN.2016.12

### Byggnadsnämnden beslutar

att ansökan om planbesked beviljas och att planarbete påbörjas.

Med ett standard förfarande bedöms planen vinna laga kraft under första kvartalet år 2022, om det inte överklagas.

### Ärendebeskrivning

Sökande önskar att en ny detaljplan ska upprättas för fastigheten Tingshusbacken 14:3 för att möjliggöra nybyggnad av två flerbostadshus.

### Förutsättningar

Gällande plan

Fastigheten omfattas av detaljplan för Fridhem, Tingshusbacken och Tunbacka i Hudiksvall. Ändamålet som anges är bostäder (Bq), särskild miljöhänsyn ska tas.

Byggnader på fastigheten får uppföras i två våningar. All mark runt befintligt bostadshus är kryssmark, d.v.s. utgör mark där endast uthus och gårdshus undantagsvis får uppföras.

Fastigheten omfattas av riksintresse för kulturmiljövård för Hudiksvalls stad. Fastigheten med dess byggnader omnämns även i stadsdelsinventeringen för Tingsbacken som en typisk brygghusbostad. Byggnaderna har alla ett kulturhistoriskt värde men är inte i gällande plan skyddade mot rivning. Tomtens luftiga intryck med inblickar in mot brygghus och uthuslänga är viktigt att bibehålla för fastighetens småskaliga karaktär och området i helhet.

Ny detaljplan ska förses med varsamhetsbestämmelser som reglerar byggnaders utformning och materialval. Eventuellt kan brygghus och uthus förses med rivningsförbud. Detta bör utredas i planprocessen. Parkering löses på egen fastighet, se figur 2.

Översiktsplanen

I översiktsplanen från 2008 är området markerat med oförändrad markanvändning. Den nya detaljplanen kommer därför vara förenlig med översiktsplanen eftersom markanvändningen förblir oförändrad då gällande detaljplan anger bostadsändamål.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

### Beskrivning av området

Fastigheten är bebyggd med en huvudbyggnad/bostadshus från 1884, ett s.k. brygghus (senare inredd till bostad) och en uthuslänga. Byggnaderna är tidstypiska och har ursprunglig karaktär. I kommunens bevarandeplan för Hudiksvall anges att brygg/gårdshus och uthuslängor av denna typ är karaktäristiska för området och har högt kulturhistoriskt värde. I övrigt präglas området av relativt stora och luftiga tomter.

Sökande har genomfört en besiktning av byggnaderna som visar att både brygghuset och uthuslängan är i mycket dåligt skick. Stora delar har angripits av röta och åtgärderna för detta resulterar i att byggnaderna måste rivas.

### Beslutsgång

Lars Berglund (V) och Daniel Fors (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-09-22 - AU § 128

Förnyad begäran, nytt förslag

Besiktningsprotokoll

Tjänsteyttrande planbesked

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:





Byggnadsnämnden

## BN § 64 Detaljplan för fastighet Håsta 3:201 och del av fastighet Håsta 3:24

Dnr PLAN.2020.3

### Byggnadsnämnden beslutar

att planområdet utökas med fastigheterna Håsta 5:21 och del av Sörrå 14:2 utöver Håsta 3:201 och 3:24.

### Ärendebeskrivning

1 september 2020 (BN § 46) beslutade byggnadsnämnden att lämna positivt planbesked för detaljplan för Håsta 3:201 och del av Håsta 3:24. I samband med uppstartsmötet för planarbetet diskuterades planområdets omfattning. Med anledning av de verksamheter som detaljplanen kommer möjliggöra (handel och drivmedelsförsäljning) finns behov av en trafiklösning som är dimensionerad för större trafikflöden. Därför förslås en utökning av planområdet som möjliggör en cirkulationsplats på Södra vägen. Därutöver föreslås en utökning med ett område för fördröjningsmagasin för dagvatten eftersom området är en naturlig sankmark. Det finns ett behov av att planera för stora vattenflöden med anledning av områdets och intilliggande områdets topografi.

### Förutsättningar

Gällande plan

Nuvarande detaljplan för området anger småindustri och kontor, samt ett område som betecknas som Skydd mot störning där hänsyn tagits till framtida trafikled.

Detaljplanen anger att högsta utnyttjandegrad är 50 % och högsta byggnadshöjd 4,5 meter.

Översiktsplanen

I översiktsplanen från 2008 är området delvis utpekat för handel och service, delvis som oförändrad markanvändning.

Strandskydd

Kring det dike som passerar öster om fastigheter Håsta 3:24 gäller generellt stadskydd om 100 meter. Prövning av möjligheten att upphäva strandskyddet i den nya planen sker i planprocessen.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

### Trafik och kommunikationer

Norr om planområdet går Södra vägen som förbinder Hudiksvall med väg 84 och E4. Hastigheten på vägen är satt till 60 km/h och ÅDT är cirka 12 100 fordon. En trafikutredning kommer troligen behöva göras för att fastställa vilken trafiklösning som ska föreslås för att trafikera den nya butiken. Busshållplatser finns idag på båda sidor om Södra vägen, strax intill planområdet. Busslinje mot Idenor trafikerar busshållplats Björkallén, ca 200 meter sydost om planområdet. Gång- och cykelväg saknas.

### Verksamheter

Hudiksvalls kommun har en Handelsstrategi som antogs av fullmäktige i november 2013. Målsättningen i strategin är att kommunen årligen har tillgång till mark som är färdig att användas till handel, dvs både sällanköps- och dagligvaruhandel, motsvarande ca 20 000 m<sup>2</sup>, varav merparten är förlagd i eller omkring Hudiksvalls stad.

Strategin anger att "Hudiksvalls kommun samlar den externa och halvexterna handeln på fyra platser i eller i närheten av kommunhuvudorten: Furulund, södra delen av Kattvikskajen, Medskog och Sanna. Innan ytterligare stormarknad för livsmedel planläggs i något av områdena ska utredning göras om dess konsekvenser för naturmiljön, trafik och livsmedelservice i omkringliggande områden. ... Med externhandel avses handel i ett område som i huvudsak kräver bil för att vara tillgänglig. Handel i ett "halvexternt" läge ligger närmare anknytande bebyggelse, boende etc och har möjlighet till ett större inslag av gång och cykel vid sidan av bil för att vara tillgänglig. Någon absolut gränsdragning emellan dessa begrepp görs inte i denna strategi."

I planarbetet behöver det utredas om läget är lämpligt för handel då det inte ligger inom något av de ovan utpekade områdena och vilka konsekvenser en etablering kan få på naturmiljön, trafik och livsmedelservice i omkringliggande områden.

### Mark och dagvatten

Det tänkta planområdet är i kommunens skyfallsanalys utpekade som ett område där vatten kan bli stående, framför allt i östra delen, samt att dagvatten passerar i ett flöde från Södra vägen. En dagvattenutredning kommer troligen krävas för att bedömma hur intilliggande mark kommer påverkas av en exploatering. Området är uppbyggt av lerjord, vilket kan innebära att en geoteknisk undersökning behövs för att fastställa bärighet och krav på grundläggning.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

### Beskrivning av området

Fastigheterna ägs av IF Metall Gävleborg och Hudiksvalls kommun. IF Metall har på sin fastighet Håsta 3:201 en kontorslokal som nyttjas av fackförbundet själva samt hyresgäster. På intilliggande kommunala fastigheten Håsta 3:24 har för något år sedan iordningställts en väg för en tilltänkt biogasmack. Denna verksamhet har dock ännu inte kommit tillstånd. Resten av marken är naturmark som delvis är bevuxen med mindre lövträd. Vid fastighetsgränd österut mot Håsta 5:21 finns ett större dike som leder dagvatten från Håstaäng vidare mot Hudiksvallsfjärden.

### Beslutsgång

Daniel Fors (S), Anna Guldbrand (C), Agneta Brendt (S), Gunnar Björn (S), Kerstin Karlsson (M) och Jan-Erik Skoglund (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Tjänsteyttrande utökat planområde

Protokoll 2020-09-22 - AU § 129

Förslag på planområde

Protokoll 2020-09-01 - BN § 46

—

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 65 Begäran om planbesked för nybyggnad av förskola på fastigheten SANNA 1:33

Dnr PLAN.2020.6

### Byggnadsnämnden beslutar

att ge positivt planbesked för detaljplan på fastigheten Sanna 1:33, samt att uppdra åt plan- och bygglovskontoret att påbörja detaljeplanarbetet.

### Ärendebeskrivning

Kommunledningsförvaltningen har inkommit med ansökan om detaljplan, för ny förskola med sex avdelningar i Sandvalla, till Plan- och bygglovskontoret.

I ansökan beskrivs hur Sandvalla förskolas tre avdelningar kommer att flytta till den nya förskolan. Detta möjliggör att Sandvalla skola kan ta över förskolans lokaler. Behovet av lokaler är stort eftersom de två moduler som finns på skolan inte kommer att få förlängt bygglov och behöver ersättas.

Även Nyponrosens två avdelningar flyttas in i den nya förskolan som ett led i förskolans strukturställning. Nyponrosens bostadsrätter kan då säljas eller användas av annan kommunal verksamhet.

### Förutsättningar

Stadsplan

Området är sedan tidigare planlagt med en stadsplan från 1969 (reviderad 1970). Planen anger parkmark på det angivna området.

Översiktsplan

I översiktsplanen från 2008 har området inte pekats ut vilket innebär att oförändrad markanvändning föreslås. Strax norr om föreslaget planområde finns i översiktsplanen utpekade en grundvattenförande grusås, skyddsvärd för framtida vattenförsörjning. Det föreslagna detaljplaneområdet kommer inte beröra denna ås, men ligger inom det vattenskyddsområde som omger åsen.

Riksintressen

En liten del av området närmast Östra Sandvallavägen ligger inom riksintressekorridor för järnväg. I den senaste dialogen med Trafikverket verkar inte flytta av järnvägen ske på denna plats.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Byggnadsnämnden

### Beskrivning av området

Placeringen av förskolan föreslås i Sandvallaområdet, se bilaga *Samhällsbyggnadskarta*. Området ligger nära nuvarande förskola och skola, i närheten av bostadsområden men är också enkelt att angöra för de som behöver resa med bil till förskolan. I nuvarande plan anges park eller natur för området, vilket medför att det behöver göras en planändring för att möjliggöra förskoleverksamhet.

En första, översiktlig bedömning är att förskolan utifrån markförhållanden kan placeras i väster i det markerade området i bifogad karta och att angöring med bil med tillhörande parkering bör kunna ske från Östra Sandvallavägen. Dessa och andra frågor kommer att utredas närmare i planarbetet där också den mer exakta planområdesgränsen fastställs.

Markförhållandena kommer behöva utredas då delar av området är torvjord med dålig bärighet, övriga delar lerjord. Del av området utgörs av jordbruksmark, dock delvis igenvuxen.

Området ligger inom det vattenskyddsområde som omger åsen i norr, där även stor del av Sannas och Sandvallas övriga bebyggelse ligger. Det innebär att bebyggelse måste ske på ett sådant sätt att risk för förorening av grundvatten undviks.

### Tidigare beslut

Hudiksvalls kommuns planutskott har 2020-05-26 § 52 beslutat att uppdra till kommunledningsförvaltningen att hos byggnadsnämnden göra en beställning av detaljplan för en ny sex-avdelningsförskola i Sandvalla.

### Planförfarande

Bedömningen är att planuppdraget kommer handläggas med utökat standard förfarande enligt 5 kap. 7 § plan- och bygglagen (2010:900), då allmänheten kan ha stort intresse av planen.

### Beslutsgång

Daniel Fors (S), Kerstin Karlsson (M), Ingvar Persson (S) och Agneta Brendt (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-09-22 - AU § 130, Samhällsbyggnadskarta och Tjänsteyttrande plan

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## **BN § 66 Begäran om planbesked på fastigheterna Åvik 26:14, Åvik 26:22 och Åvik 26:16**

Dnr PLAN.2020.5

### **Byggnadsnämnden beslutar**

att positivt planbesked lämnas för planläggning av Åvik 26:14, Åvik 26:22 och Åvik 26:16, samt

att Plan- och bygglovskontoret får i uppdrag att påbörja planprogramsarbetet.

### **Ärendebeskrivning**

Företaget Västra hamnen lokaler AB har inkommit med en ansökan om planbesked för fastigheterna Åvik 26:14, Åvik 26:22 och Åvik 26:16, ett område som kallas för Västra hamnen. Anledningen är att sökande vill bygga en ny stadsdel i Hudiksvall. Längs med fjärden i centrumnära läge önskas nya kvarter skapas med attraktiva bostäder. Förutom bostäder nämns även marina, arbetsplatser, vård- och omsorgsboende, trygghetsboende, idrottshall och vårdcentral på Håstaholmen i ansökan. Se bilaga 2 Situationsplan Vision Västra hamnen.

Då området är stort och frågorna komplexa anser Plan- och bygglovskontoret att detaljplanarbetet bör föregås av ett planprogram. Det kan även bli aktuellt att senare dela upp området på flera planer när det är dags för detaljplaneskedet.

Enlig 5 kap. 2 § plan- och bygglagen (2010:900) ska kommunen i ett planbesked redovisa sin avsikt i frågan om att inleda en planläggning. Vidare framgår av 5 kap. 4 § plan- och bygglagen att när kommunen har fått en begäran om planbesked ska kommunen ge sitt planbesked inom fyra månader. Enligt 5 kap. 5 § ska det av planbeskedet framgå om kommunen avser att inleda en planläggning och i sådana fall anges en tidpunkt för när planen kan förväntas antas. Vidare framgår att om kommunen inte avser att inleda en planläggning, så ska skälen för detta framgå av planbeskedet.

### **Förutsättningar**

Gällande plan

Området är till mesta delen inte planlagt. Del av fastigheten Åvik 26:14 berörs i söder av detaljplaner för ett område väster om Reffelmansviken i Hudiksvall, akt nr 21-P91:176 som anger Natur för berörd fastighet. Samma fastighet är i norra delen planlagd för hamnändamål i stadsplanen från 1967, akt nr 2184-3575.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

### Översiktsplanen

Den fördjupade översiktsplanen för Västra hamnen anger blandad bebyggelse bestående av arbetsplatser, verksamheter, boende, service och småskalig dagligvaruhandel.

### Strandskydd

Längs Hudiksvallsfjärden gäller generellt strandskydd om 100 meter. Prövning av möjligheten att upphäva strandskyddet i den nya planen sker i planprocessen.

### Klimatpåverkan

Området ligger havsnära vilken innebär att framtida förändringar av havsnivån får stor effekt på bebyggelse. Även sjösprång i samband med oväder kommer påverka området kraftigt. Det kommer därför bli viktigt att i planarbetet fastslå vilken lägsta marknivå som får bebyggas.

### Trafik och kommunikation

Idag finns Ostkustbanan mellan området och stadens centrum. Det råder stor osäkerhet kring om och när järnvägen försvinner. Det måste därför i nuläget planeras för att järnvägen är där den är. Till detta nya område behöver därför kommunikation med bil och cykel kunna ske parallellt med järnvägen, samt över järnvägen på säkert sätt.

## Beskrivning av området

Fastigheterna ägs av sökande och omfattar tillsammans en yta på cirka 51 hektar.

## Planförfarande

Bedömningen är att planuppdraget behöver föregås av ett planprogram samt att detaljplanen/detaljplanerna sedan kommer att handläggas med ett utökat förfarande enligt 5 kap. 7 § plan- och bygglagen (2010:900), eftersom planen/planerna anses ha stort allmänt intresse. Bedömningen är att planprogrammet kan vara färdigt under år 2021.

## Beslutsgång

Daniel Fors (S), Jan-Erik Jonsson (C), Kerstin Karlsson (M), Gunnar Björn (S), Jan-Erik Skoglund (M), Agneta Brendt (S) och Erik Jensen (C) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

**Beslutsunderlag**

Protokoll 2020-09-22 - AU § 131

Tjänsteyttrande plan

Bilaga 1 karta

202000626 Sitplan Vision Västra hamnen.pdf

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:			Utdragsbestyrkande:
			Delges:





Byggnadsnämnden

## BN § 67 Fastställande av befintliga gatunamn

Dnr DIA.2020.57

### Byggnadsnämnden beslutar

att fastställa vägnamnen Gåsbackavägen i Delsbo, Fågelviksvägen i Idenor, Englunds väg i Lingarö och Domänvägen i Laktäck.

### Ärendebeskrivning

Kart- och mätavdelningen på tekniska förvaltningen begär att byggnadsnämnden ska fatta beslut om fastställande av fyra vägnamn som redan existerar och används som adresser. Dessa fyra vägar är registrerade som adressområden i LINA eftersom det finns adresser kopplade till vägnamnen men de har aldrig fastställts/beslutats av byggnadsnämnden och kommunfullmäktige. Applikationen LINA (Lantmäteriets INsamlingsApplikation) används av Sveriges kommuner för att registrera information om Byggnader, Adresser och Lägenheter i Fastighets- och Lägenhetsregistret.

De fyra vägarna är:

- Gåsbackavägen, Delsbo
- Fågelviksvägen, Idenor
- Englunds väg, Lingarö
- Domänvägen, Laktäck

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Tjänsteyttrande

Protokoll 2020-09-22 - AU § 132

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 68 Namnsättning av gator och platser på Kattvikskajen

Dnr DIA.2020.55

### Byggnadsnämnden beslutar

att bordlägga ärendet till byggnadsnämndens sammanträde 9 november 2020 där Namnkommittén bjuds in för att redogöra hur man kommit fram till de olika namnen.

### Ärendebeskrivning

Den nya stadsdelen Kattvikskajen har ett antal, gator, gränder och platser som ska namnges. Namnkommittén har under drygt ett års tid utarbetat ett förslag som har förankrats i dels i politiska styrgruppen och i tjänstemannagruppen för Kattvikskajeprojektet.

Förslagen har tagits fram med avsikten att anknyta till platsens historia men även att anknyta till intentionerna med den nya stadsdelen som modernt hamnläge. Gränder och gator får i huvudsak namn efter historiska personer eller namn som påminner om de verksamheter som förkommit på platsen. Stora parken och stora torget ges namn som mer anknyter till känsla, vänskap och mångfald.

Grändgator som ges namn efter historiska personer är:

- **Mala Benetts gränd.**  
Mala Benett, 1891 – 1975, levde ett rikt liv som fiskarhustru, politiker och samhällsdebattör. Hon var aktiv som enda kvinna inom stadsfullmäktige i Hudiksvall, och i IOGT och ABF, inte bara lokalt utan även regionalt och på rikspanet. Mala var även ledamot i radionämnden, intresserad av kultur och umgicks med konstnärerna Gösta Bohm och Molly Faustman på Kråkön. Dessutom var hon skicklig med vävning och konstsoömnad.
- **Fernes gränd**  
Fernes badhus, låg på pålar vid Kattvikskajen från 1889 till 1941. Anläggningen var inspirerad av de romerska termerna, och här fanns också en badhuspark där man kunde umgås, äta och dricka. Gustaf Samuel Ferne. 1878-1961, var badhusets badmästare.
- **Regnanders gränd**  
Erik Olof Regnander, 1816-1889, var en förgrundsgestalt i sågverksindustrins utveckling i norra Hälsingland under 1800-talet. Regnander från Hudiksvall bildade år 1857 i England med en grupp engelska finansärer Hudiksvall Steam

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Byggnadsnämnden

Sawing Mill Co Ltd, allmänt kallat det "Engelska bolaget". Bolaget uppförde Forsa ångsåg intill Näsvisken 1857–1859. 1859 byggdes en brädgård på pålar i fjärden norr om Håstaholmarna utanför Hudiksvall. 1868 övertogs hela rörelsen av det nybildade Hudiksvalls Trävaruaktiebolag där Regnander fortsatt var en av delägarna.

### Beslutsgång

Arbetsutskottets, och tillika plan- och bygglovskontorets, förslag är att besluta i enlighet med namnkommitténs förslag.

Jan-Erik Jonsson (C), Anna Guldbrand (C), Lars Berglund (V) och Fredrik Kiffer Goude (V) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Peter Lagerqvist (M) begär ajournering. Sammanträdet ajourneras i fem minuter. Förhandlingarna återupptas.

Daniel Fors (S) yrkar att ärendet bordläggs till byggnadsnämndens sammanträde 9 november 2020 där Namnkommittén bjuds in för att redogöra hur man kommit fram till de olika namnen.

Ordförande framställer proposition om bifall eller ej, antingen till arbetsutskottets förslag eller Daniel Fors förslag och finner att byggnadsnämnden bifaller Daniel Fors förslag.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-09-22 - AU § 133

Tjänsteyttrande

Karta med förslag på namn

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 69 Delårsrapport 2020

Dnr DIA.2020.53

### Byggnadsnämnden beslutar

att godkänna upprättad verksamhetsrapport för 2020.

### Ärendebeskrivning

Delårsrapport med årsprognos 2020 för perioden 1 januari t.o.m 31 augusti.

Rapporten redovisar utfall av ekonomin för perioden och en prognos för ekonomin samt verksamheten för helåret. En återkoppling av övriga åtagande har också upprättats. Rapporten är färdigställd och har skickats vidare av förvaltningschef.

### Beslutsgång

Byggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag som tillika är plan- och bygglovskontorets förslag.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2020-09-22 - AU § 134

Verksamhetsrapport delår 2020-08-31.docx

Tjänsteyttrande

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 70 Översyn av plan-och bygglovstaxan

Dnr DIA.2020.56

### Byggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa de justeringar i taxan som föreslås och att dessa antas från och med 20210101, samt

att om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, tillsynsbehovet, nedlagd handläggningstid och övriga omständigheter, att avgift enligt denna taxa kan sättas ned eller efterskänkas och att verksamhetschef/presidium har möjlighet att godkänna de mindre justeringarna.

### Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade den 16 december 2019, § 372, att godkänna förslaget på den nya taxan och den 1/2 2020 trädde den i kraft.

Efter 7 månader med den nya taxan har vi upptäckt att den ibland slår lite fel. Bland annat så kan enklare ärenden bli oskäligt dyra och vi har under tiden som gått dokumenterat detta och vill nu göra smärre justeringar av plan och bygglovstaxan.

### Förutsättningar

Kommunens rätt att ta ut avgifter regleras i 2 kap. 5 § kommunallagen. ”Kommuner och landsting får ta ut avgifter för tjänster och nyttigheter som de tillhandahåller. För tjänster eller nyttigheter som de är skyldiga att tillhandahålla får dock avgifter endast tas ut om det följer av lag eller annan författning”.

Planavgift och planbesked kan vi idagslaget inte debitera, då detta inte följde med upp i den nya taxan och detta måste skyndsamt åtgärdas. Till detta har vi upptäckt att specifika ärenden inte hamnar på en skälig debiteringsnivå utan måste justeras.

### Motivering till förslag

Plan och Bygglövskontoret ser att dessa ändringar är av den digniteten att det är skäligt att redan nu föra upp detta förslag för beslut.

Kontoret föreslår dock att om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, tillsynsbehovet, nedlagd handläggningstid och övriga omständigheter, att avgift enligt denna taxa kan sättas ned eller efterskänkas.

Justerandes sign:        	Utdragsbestyrkande:  Delges:
--	------------------------------------



## Byggnadsnämnden

Verksamhetschef/presidiet bör ha delegation till detta så att små justeringar inte behöver upp till KF för beslut.

Eftersom kostnadsutvecklingen är olika i olika delar av landet så rekommenderas att taxorna regelbundet revideras med förnyat beräkningsunderlag. Vår bedömning är även fortsättningsvis att de bör revideras med tre eller fyra års mellanrum såvida inte större förändringar i en verksamhet föranleder en tidigare revidering.

### **Beslutsgång**

Arbetsutskottet lämnade över ärendet utan eget förslag.

Jan-Erik Jonsson (C) och Daniel Fors (S) yrkar bifall till plan- och bygglovskontorets förslag.

Byggnadsnämnden beslutar enligt plan- och bygglovskontorets förslag.

### **Beslutsunderlag**

Protokoll 2020-09-22 - AU § 135

Tjänsteyttrande

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## BN § 71 Meddelanden

Dnr DIA.2020.8

1. Länsstyrelsen Gävleborg, 2020-09-21, Överklagande av Byggnadsnämndens beslut om att inte bevilja bygglov, fastigheten Stadshuset 1. Beslut: Länsstyrelsen beslutar att avslå överklagandet.
2. Länsstyrelsen Gävleborg, 2020-09-07 samråd enligt miljöbalken för underhållsröjning längs Ellevios regionnät i Ljusdal, Nordanstig och Hudiksvalls kommun. Beslut: Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om inte åtgärden utförs på något annat sätt än enligt anmälan.
3. Länsstyrelsen Gävleborg, 2020-09-07 samråd enligt miljöbalken för omläggning till betesmark på fastigheten 1:2, Hudiksvalls kommun. Beslut: Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om inte åtgärden utförs på något annat sätt än enligt anmälan.
4. Länsstyrelsen Gävleborg, 2020-09-07 samråd enligt miljöbalken gällande byte av luftledningar samt nyanläggning markkablar vid Kimsundet, Bergön Hudiksvalls kommun. Beslut: Länsstyrelsen vidtar med anledning av anmälan för samråd ingen åtgärd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken om inte åtgärden utförs på något annat sätt än enligt anmälan.
5. Lantmäteriet, 2020-06-29, Nya tätortsbeteckningar efter SCB:s tätortsavgränsning 2018-12-31
6. Krisledningsnämnden 2020-09-15, rekommendation om nämndernas och styrelsens arbete under hösten
7. Krisledningsnämnden 2020-09-15, krisledningsnämndens, nämndernas och kommunstyrelsens återgång till normalläge
8. Lantmäterimyndigheten, underrättelse och förrättningar

---

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Byggnadsnämnden

## **BN § 72 Delegationer**

Dnr DIA.2020.7

### **Ärendebeskrivning**

Till byggnadsnämnden meddelas att med stöd av delegationsrätt fattats 228 st beslut enligt förteckning daterad 2020-10-06.

Vidare har det med stöd av delegationsrätt fattats ett ordförandebeslut, Iggesund 14:1 och 14:294.

### **Beslutsunderlag**

BN delegationslista 2020-10-06

Ordförandebeslut Iggesund :1 och 14:2941

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges: