

## Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Plats och tid: Räddningstjänsten, Hudiksvall 09.00-11.15

Förtroendevalda: Beslutande: Ej beslutande:  
Jan-Erik Jonsson (C) ordf  
Bengt-Åke Nilsson (C)  
Carina Olsson (C)  
Bernt Jons (C)  
Sven-Olov Westin (FP)  
Margareta Wästlund (S)  
Kent Kanon (S)  
Hans Trybom (S)  
Göran Thapper (S)  
Katarina Roos (V)

Övriga deltagare: Miljö- och hälsoskyddschef Margareta Eiserman  
Räddningschef Lennart Juhlin  
Utredare Erik Myrlund  
Miljö- och hälsoskyddsinspektör Anna Bruus §§ 49-51  
Miljö- och hälsoskyddsinspektör Lisa Sandström §§ 49-51

Utses att justera: Margareta Wästlund

Justeringens plats  
och tid: Norrhälsinge miljökontor 2014-09-12 kl 13.00

Underskrifter: Paragrafer: 49-61

Sekreterare: Erik Myrlund

Ordförande: Jan-Erik Jonsson

Justerande: Margareta Wästlund

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

---

**Bevis/anslag**

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännagiven genom anslag.

Anslagstid, från och med                      till och med  
2014-09-16    2014-10-08

Förvaringsplats för protokollet  
Norrhälsinge miljökontor

Underskrift

Erik Myrlund

---

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## Innehållsförteckning

§ 49	Delårsprognos 2014 .....	4
§ 50	Halsta 3:14, yttrande till länsstyrelsen angående ansökan om lagring av vägsalt inom vattenskyddsområde .....	5
§ 51	Rådmannen 9, vitesföreläggande om att åtgärda brister.....	8
§ 52	Ekonomisk rapport.....	10
§ 53	Härte 34:18, beslut om miljöstraffavgift för inrättande av avloppsanordning utan tillstånd .....	11
§ 54	Edsmyrvallen 4:2, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp.....	13
§ 55	Hällan 3:12, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp.....	15
§ 56	Kungsgården 1:13, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp .....	17
§ 57	Dvästa 5:1, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp .....	19
§ 58	Rapporter.....	21
§ 59	Information från verksamheterna.....	22
§ 60	Beslutsförteckning över delegerade ärenden, miljökontoret.....	23
§ 61	Beslutsförteckning över delegerade ärenden, räddningstjänsten.....	24

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 49 Delårsprognos 2014

Dnr 2013.2618

### Ärendebeskrivning

Lenart Juhlin och Margareta Eiserman redovisar en delårsrapport för verksamhetsåret 2014. Prognosen för perioden januari till december visar inte på någon avvikelse från budget.

Både miljökontoret och räddningstjänsten följer sina tillsyns- och verksamhetsplaner. Alla 6-årsgrupper har fått utbildning av räddningstjänsten och nio nya deltidsbrandmän har fått två veckors introduktionsutbildning.

Utryckningsverksamheten har hittills legat på hög nivå och fortsätter den trenden påverkas slutresultatet.

De kvalitativa åtagandena är nu en blandning av det gamla systemet och det nya som har bäring mot kommunfullmäktiges tre övergripande mål. Bedömningen är att vi uppfyller dem fullt ut i de fall vi själva har ensamt rådru över dem.

### Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att godkänna delårsrapporten.

Justerandes sign:      	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 50 Halsta 3:14, yttrande till länsstyrelsen angående ansökan om lagring av vägsalt inom vattenskyddsområde

Dnr 2014.1562

### Ärendebeskrivning

Brinkarna Construction AB har till länsstyrelsen ansökt om dispens från Hallstaåsens vattenskyddsområdesföreskrifter. Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd har fått ansökan på remiss för möjlighet att lämna synpunkter.

Dispensen gäller lagring av vägsalt på fastigheten Halsta 3:14. Lagringen ska ske på en befintlig betongplatta som för ändamålet invallas och överbyggs med en hallbyggnad. Syftet för lagringen är materialupplag för vägskötsel av E4 och Bergsjövägen. Till ansökan är situationsplan och markutredning från 2007 bifogad.

### Miljökontorets förslag till yttrande

Dispensansökan innehåller en kort beskrivning hur lagringen ska ske. Till dispensansökan bifogas en utredning från 2007 om risken för påverkan på kommunens vattentäkter i Sanna och Östanbräck vid etablering av ett industriområde. I utredningen anges bl.a. att risken för en förorening av grundvattentäkterna i Sanna och Östanbräck genom en grundvattentransport hela vägen från flygplansområdet och in i åsen och fram till vattentäkterna, bedöms som liten. Avgörande för sårbarheten är istället en snabb transport av en förorening via dräneringssystemet ut i Halstaån och därifrån vidare in i åsen. Ån rinner i kanten på åsen i stort sett längs hela flygplansområdet och när åns vattennivå är högre än grundvattennivån i åsen kan åvattnet infiltrera i åsen. Utredningens slutsatser och rekommendationer anger bl.a. att nyetableringar av verksamheter som innebär risk för vattenförorening generellt bör undvikas inom vattenskyddsområden och att alternativ lokalisering av industriområdet i första hand bör övervägas. Kan inte lämplig alternativ lokalisering hittas bör en etablering av industriområde kunna accepteras under förutsättning att tillräckliga skyddsåtgärder vidtas.

Dispensansökan är väldigt kortfattad och miljökontoret anser att det saknas information och beskrivning av verksamheten samt sakkunniga bedömningar av vilka risker den innebär och hur riskerna ska minimeras. För att kunna göra en bedömning av verksamheten behövs bl.a. nedanstående frågeställningar samt verksamhetens risker och konsekvenser för vattenskyddsområdet och grundvattnet på kort och lång sikt belysas.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

## Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Hur ska vägsaltet lagras, direkt på betongplattan eller i behållare? Hur är betongens täthet och hur står det mot eventuell frätning mm om lagringen ska ske direkt på betongplattan? Vilka mängder vägsalt ska lagras, hur ska transporter till och från lagringen ske, hur ska lastningen/lossningen ske? Hur ofta transporteras vägsaltet till lagringsplatsen och hur ofta kommer hämtningen av vägsaltet från lagringsplatsen till vägarna ske? Hur ser rutinerna ut vid av- och pålastning av vägsaltet till fordonen? Hur undviks spill och vilka rutiner finns i händelse av spill?

Vilka är de kortsiktiga och långsiktiga riskerna i samband med lagringen, hanteringen och transportererna av vägsaltet och vilka åtgärder och försiktighetsmått ska vidtas för att minimera/ta bort riskerna? Hur ser riskerna ut i händelse av brand gällande brandsläckningsvatten etc?

Vad innehåller vägsaltet och hur kan det påverka grundvattnet och vattenkvaliteten? Vilka är konsekvenserna om spill och läckage sker av vägsalt eller andra ämnen som är skadliga för grundvattnet t.ex. petroleumprodukter från fordonen? Hur ser dagvattensystemet ut och vad är risken att spill kan fraktas till Halstaån? Eftersom föroreningsvägar via dräneringssystemet bedöms som kritiska i den bifogade utredningen är det av vikt att det är helt utrett hur dränerings- och dagvattensystemet ser ut idag och hur det kan anpassas för att få bort riskerna.

För vissa grundvattentäkter som är belägna nära vägar har problem uppstått pga vägsalt. Kloridjonen är lättrörlig och kan lätt transporteras till grundvattnet. Förhöjda kloridhalter i grundvattnet kan innebära risk för smakförändringar. Livsmedelsverkets gränsvärde för klorid i dricksvatten hos användaren då dricksvattnet klassas som tjänligt med anmärkning är 100 mg/l. Halter över gränsvärdet kan förekomma naturligt i grundvatten i form av relict saltvatten (bildat under istiden) eller som en följd av påverkan från havsvatten. Råvatten kan även förorenas av vägsalt. Klorid över gränsvärdet påskyndar korrosionsangrepp och halter över 300 mg/l kan ge smak.

Enligt skyddsföreskrifterna för Halstaåsens vattenskyddsområde får det inte förekomma upplag av vägsalt inom primär eller sekundär skyddszon. Bestämmelserna i skyddsföreskrifterna är framtagna för att skydda grundvattnet från föroreningar och negativ påverkan. Hallstaåsen är en viktig grundvattenresurs för kommunen och försörjer många människor med dricksvatten. Det är inte acceptabelt att verksamheter och åtgärder utförs som innebär risker att grundvattnet kan förorenas.

Enligt hänsynsreglerna i miljöbalken är den som avser att vidta en åtgärd skyldig att visa att åtgärden uppfyller kraven i miljöbalken och annan lagstiftning. Verksamhetsutövaren ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till åtgärdens art och omfattning och skyddsåtgärder och försiktighetsmått ska vidtas för

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

## Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

att skydda och förhindra att skada eller olägenhet uppstår för människors hälsa och miljön. Åtgärden eller verksamheten ska också lokaliseras på en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Miljökontoret anser att det inte är lämpligt att dispens lämnas för att lagra vägsalt inom fastigheten. Detta med anledning av att ansökan inte visar att hänsynsreglerna uppfylls, ansökan saknar verksamhetsbeskrivning, beskrivning av verksamhetens konsekvenser på kort och lång sikt, riskbedömningar och beskrivning av försiktighetsåtgärder mm. Miljökontoret bedömer också att det inte är en lämplig lokalisering att ha upplag av vägsalt inom vattenskyddsområdet pga. de risker som finns i samband med vägsalt och dess negativa påverkan på grundvattnet.

### **Miljö- och räddningsnämnden beslutar**

att bifalla miljökontorets förslag till yttrande.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:      	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 51 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda brister

Dnr 2014.0524

### Ärendebeskrivning

I samband med kontroller av XXX har Norrhälsinge miljökontor vid ett flertal tillfällen under 2014 och tidigare år påtalat brister i underhåll av lokalen där livsmedel produceras och förvaras. Den 14/5 2013 skrevs ett föreläggande om att åtgärda brister i underhåll. Vid en inspektion den 1/7 2014 kunde Norrhälsinge miljökontor konstatera att två brister som skulle vara åtgärdade kvarstod. Kyllister på två kylrumsdörrar och frysrumsdörren var trasiga och smutsiga. Dörren in till torrförrådet var otät och inte skadedjurssäkrad.

Förslaget till beslut har kommunicerats muntligt med XXX vid inspektionen den 1/7 2014.

### Miljökontorets bedömning och motivering

När underhåll av lokalen är eftersatt försvåras rengöringen samt ansamlas smuts och när dörrar inte är täta finns risk för att skadedjur tar sig in. Norrhälsinge miljökontor anser att risken finns att livsmedel som inte är säkra serveras.

Då dessa brister har förelagts tidigare och inte åtgärdats bedöms ett föreläggande med vite vara motiverat.

### Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att vid vite av 10 000 kr per kyl- och frysdörr samt 1 000 kr för den otäta dörren till torrförrådet förelägga XXX att **senast 1/11-2014:**

- Åtgärda kylskåps- och fryslisterna på kyl- och frysrumsdörrarna så att de blir hela och lätta att rengöra samt inte utgör någon risk för förorening av livsmedel.
- Täta dörren till torrförrådet så att skadedjur inte kan ta sig in.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



## Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Beslutet är fattat med stöd av artikel 54 punkt 1 och 2h i förordning (EG) nr 882/2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen samt bestämmelserna om djurhälsa och 22-23 §§ Livsmedelslagen.

---

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter delfäendet av beslutet.

Justerandes sign:      	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 52 Ekonomisk rapport

Dnr 2013.2618

### Ärendebeskrivning

Nämnden

Nämnden har för närvarande ett överkott på drygt 100 000 kr

Räddningstjänsten

Räddningstjänstens ekonomi har drastiskt ändrats under sommaren.

Sommaren har varit solig, torr och ovanligt varm vilket medfört ovanligt många nödlägen. Vi har för närvarande haft 500 nödlägen och använt 5000 uttryckningstimmar vilket är mer än ett ”normalår”. Under juli hade vi 3 nödlägen per dygn.

På grund av den extrema torka som rått efter Hälsingekusten har helikopter använts vid två skogsbränder till en kostnad av 400 000 kronor.

De påfrestningar vi haft har även orsakat förslitning och haverier på utrustning och fordon. Två släckbilar har haft pumphaverier.

För närvarande ligger räddningstjänsten 6% över riktvärdet.

Miljökontoret

Längre sjukskrivning och många vård-av-barndagar under våren innebar att vi kom efter med planerad tillsyn främst på livsmedelssidan. En förstärkning skedde därför inför sommaren som innebär att vi ligger något över budget för personalkostnaden. Intäkterna täcker dock upp detta. Verksamheten följer planeringen.

### Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att godkänna delårsrapporten.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 53 XXX, beslut om miljöstraffavgift för inrättande av avloppsanordning utan tillstånd

Dnr 2014.1447

### Ärendebeskrivning

Miljökontoret fick 2014-01-20 in en ansökan om att inrätta en ny avloppsanläggning på XXX. Miljökontoret kontaktade sökande och den entreprenör som sökande anlitat. Miljökontoret enades med entreprenören och sökande om att provgrop skulle grävas för att kunna bestämma vilken typ av anläggning som var lämplig att utföra på platsen. Eftersom det var vinter kom vi överens om att höras till sommaren för att titta i provgropen.

Eftersom miljökontoret inte hört något kontaktades den anlitate entreprenören 2014-06-18 för att höra om någon provgrop var grävd. Entreprenören meddelade då att avloppet redan var färdigställt. Efter det har platsen besökts och vi har konstaterat att en ny avloppsanläggning är grävd på fastigheten.

### Miljökontorets bedömning och motivering

Vid inspektion har konstaterats att en avloppsanläggning är utförd på platsen och det har även anlitate entreprenör meddelat. Något tillstånd för avloppsanläggningen fanns inte när avloppet utfördes.

Avloppet är således färdigställt utan att miljökontoret besökt platsen och meddelat något tillstånd för avloppsanläggningen.

Enligt 30 kap. miljöbalken samt 3 kap 1 § punkt 1 förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter ska miljöstraffavgift med 5000 kronor betalas av den som utan tillstånd inrättat en avloppsanordning trots att ett sådant tillstånd krävs.

Detta förslag till beslut har kommunicerats med fastighetsägaren. Fastighetsägaren har då meddelat att han haft kontakt med sin entreprenör, som förmedlat att miljökontoret sagt att det inte behövdes någon provgrop. Han säger att det hela förmodligen beror på någon kommunikationsmiss och att han hoppas att han inte drabbas av bot eftersom han upplever att han inte gjort något fel.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

## Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Fastighetsägarens synpunkter föranleder inte miljökontoret att ändra sitt förslag till beslut.

Miljökontoret bedömer att en miljöstraffavgift ska dömas ut.

### **Miljö- och räddningsnämnden beslutar**

att XXX, ska betala miljöstraffavgift om 5 000 kronor.

Beslutet är fattat med stöd av 30 kap. 3 § miljöbalken och 3 kap 1 § punkt 1 förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter.

Avgiften ska betalas senast inom 30 dagar från att Ni har delgetts detta beslut och enligt särskild betalningsupmaning från Kammarkollegiet.

Efter sista betalningsdagen får detta beslut verkställas som lagakraftvunnen dom (se 30 kap. 5 § andra stycket miljöbalken) och beloppet förfaller sålunda till betalning detta datum, även om detta beslut överklagas. Se bifogade informationsmaterial från Kammarkollegiet.

---

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen senast 3 veckor efter delfäendet av beslutet.

Justerandes sign:        	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 54 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2011.0283

### Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2010 en avloppsinventering i Jättedal med omnejd i Nordanstigs kommun. Resultatet av inventeringen visade att det fanns ett stort behov av förbättringar av avloppsanläggningar i området.

Avloppet på XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Därför skickades 2011-03-18 en skrivelse där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen samtidigt som fastighetsägaren uppmanades att förbättra den. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av anläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades förelades fastighetsägaren av Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd 2013-02-06 att senast 2013-10-30 vidta åtgärder för att förbättra anläggningen.

Under våren 2014 följdes ärendet upp av miljökontoret och en kommunikering skickades till fastighetsägaren inför beslut om föreläggande förenat med vite. I kommunikeringen uppmanades denne att höra av sig om något fanns att tillföra ärendet.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret vad gäller inventeringsresultatet och miljökontoret har inte heller fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har förbättrats.

### Miljökontorets bedömning

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

”Enkamarbrunn med T-rör. Misstänker utsläpp i angränsande dike snett bakom huset. Mycket nässlor i detta område tyder på det. Troligen slutet rör rakt ut.”

Det har inte meddelats någon avvikande uppfattning vad gäller inventeringsresultatet eller att avloppsanläggningen på fastigheten XXX har förbättrats sedan inventeringen.

Norrhälsinge miljökontor bedömer att avloppsanläggningen inte uppfyller lagens krav.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

### Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att förelägga XXX, med personnummer XXX, såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 50 000 kronor, senast 2015-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med 3-kammarbrunn och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken 26 kap 9 och 14 §§, bestämmelsen om rening av avloppsvatten så att inte olägenhet för människors hälsa eller miljön uppkommer i 9 kap 7 § samt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

En skriftlig ansökan/anmälan ska inlämnas innan åtgärderna påbörjas. Ni bör kontakta Norrhälsinge miljökontor för råd och anvisningar i god tid innan.

---

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter delfäendet av beslutet.

Justerandes sign:      	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 55 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2011.0342

### Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2010 en avloppsinventering i Jättendal med omnejd i Nordanstigs kommun. Resultatet av inventeringen visade att det fanns ett stort behov av förbättringar av avloppsanläggningar i området.

Avloppet på XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Därför skickades 2011-03-18 en skrivelse där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen samtidigt som fastighetsägarna uppmanades att förbättra den. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av anläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades så förelades fastighetsägarna av Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd 2013-02-06 att senast 2013-10-30 vidta åtgärder för att förbättra anläggningen.

Under våren 2014 följdes ärendet upp av miljökontoret och en kommunicering skickades till fastighetsägarna inför beslut om föreläggande förenat med vite. I kommuniceringen uppmanades de att höra av sig om något fanns att tillföra ärendet.

Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret vad gäller inventeringsresultatet och miljökontoret har inte heller fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har förbättrats.

### Miljökontorets bedömning

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

”Enkamarbrunn med T-rör. Brunnen sitter placerad under utbyggnad, locket går endast att skjuta åt sidan. Slutet rör till dike vid tomtgräns. Utlopp övertäckt med plåt.”

Det har inte meddelats någon avvikande uppfattning vad gäller inventeringsresultatet eller att avloppsanläggningen på fastigheten XXX har förbättrats sedan inventeringen. Norrhälsinge miljökontor bedömer att avloppsanläggningen inte uppfyller lagens krav.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

### Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att förelägga XXX och såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 50 000 kronor, senast 2015-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med 3-kammarbrunn och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken 26 kap 9 och 14 §§, bestämmelsen om rening av avloppsvatten så att inte olägenhet för människors hälsa eller miljön uppkommer i 9 kap 7 § samt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

En skriftlig ansökan/anmälan ska inlämnas innan åtgärderna påbörjas. Ni bör kontakta Norrhälsinge miljökontor för råd och anvisningar i god tid innan.

Vid flera fastighetsägare så fördelas vitet mellan dessa utifrån ägarandel av fastigheten.

---

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter delfåendet av beslutet.

Justerandes sign:        	Utdragsbestyrkande:
	Delges:



Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 56 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2011.0353

### Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2010 en avloppsinventering i Jättendal med omnejd i Nordanstigs kommun. Resultatet av inventeringen visade att det fanns ett stort behov av förbättringar av avloppsanläggningar i området.

Avloppet på XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Därför skickades 2011-03-18 en skrivelse där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen samtidigt som fastighetsägaren uppmanades att förbättra den. I samma skrivelse ombads fastighetsägaren att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av anläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades så förelades fastighetsägaren av Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd 2013-02-06 att senast 2013-10-30 vidta åtgärder för att förbättra anläggningen.

Under våren 2014 följdes ärendet upp av miljökontoret och en kommunikering skickades till fastighetsägaren inför beslut om föreläggande förenat med vite. I kommunikeringen uppmanades denne att höra av sig om något fanns att tillföra ärendet.

Fastighetsägaren har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret vad gäller inventeringsresultatet och miljökontoret har inte heller fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har förbättrats.

### Miljökontorets bedömning

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:  
”Trekammarbrunn med träväggar. T-rör saknas. Slutet rör till dike.”

Det har inte meddelats någon avvikande uppfattning vad gäller inventeringsresultatet eller att avloppsanläggningen på fastigheten XXX har förbättrats sedan inventeringen. Norrhälsinge miljökontor bedömer att avloppsanläggningen inte uppfyller lagens krav.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

### Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att förelägga XXX såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 35 000 kronor, senast 2015-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med T-rör och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken 26 kap 9 och 14 §§, bestämmelsen om rening av avloppsvatten så att inte olägenhet för människors hälsa eller miljön uppkommer i 9 kap 7 § samt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

En skriftlig ansökan/anmälan ska inlämnas innan åtgärderna påbörjas. Ni bör kontakta Norrhälsinge miljökontor för råd och anvisningar i god tid innan.

---

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter delfäendet av beslutet.

Justerandes sign:        	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 57 XXX, vitesföreläggande om att åtgärda enskilt avlopp

Dnr 2011.0275

### Ärendebeskrivning

Norrhälsinge miljökontor genomförde under sommaren 2010 en avloppsinventering i Jättendal med omnejd i Nordanstigs kommun. Resultatet av inventeringen visade att det fanns ett stort behov av förbättringar av avloppsanläggningar i området.

Avloppet på XXX var en av dem som fick anmärkning vid inventeringen. Därför skickades 2011-03-18 en skrivelse där miljökontoret redovisade bedömningen av avloppsanläggningen samtidigt som fastighetsägarna uppmanades att förbättra den. I samma skrivelse ombads fastighetsägarna att kontakta miljökontoret om det fanns avvikande åsikter om bedömningen av anläggningen.

Med anledning av att avloppsanläggningen inte åtgärdades så förelades fastighetsägarna av Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd 2013-02-06 att senast 2013-10-30 vidta åtgärder för att förbättra anläggningen.

Under våren 2014 följdes ärendet upp av miljökontoret och en kommunicering skickades till fastighetsägarna inför beslut om föreläggande förenat med vite. I kommuniceringen uppmanades de att höra av sig om något fanns att tillföra ärendet. Fastighetsägarna har inte meddelat någon avvikande uppfattning till miljökontoret vad gäller inventeringsresultatet och miljökontoret har inte heller fått någon uppgift om att avloppsanläggningen har förbättrats.

### Miljökontorets bedömning

Vid inventeringen konstaterades avloppsanläggningen bestå av:

”Tre enkammarbrunnar, T-rör i första. Mycket nässlor kring brunn två som ej gick att öppna vid inventeringen. Brunn tre är placerad i den gamla ladugården. Slutet rör till dike bakom ladugården. Anläggningen har satt igen mellan hus och brunn ett.”

Det har inte meddelats någon avvikande uppfattning vad gäller inventeringsresultatet eller att avloppsanläggningen på fastigheten XXX har förbättrats sedan inventeringen. Norrhälsinge miljökontor bedömer att avloppsanläggningen inte uppfyller lagens krav.

Justerandes sign:        	Utdragsbestyrkande:  Delges:
--	------------------------------------

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

### Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att förelägga XXX och XXX såsom ägare av fastigheten XXX

att vid vite av 50 000 kronor, senast 2015-10-31, förbättra avloppsanläggningen på fastigheten XXX med 3-kammarbrunn och efterföljande rening.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken 26 kap 9 och 14 §§, bestämmelsen om rening av avloppsvatten så att inte olägenhet för människors hälsa eller miljön uppkommer i 9 kap 7 § samt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 §.

En skriftlig ansökan/anmälan ska inlämnas innan åtgärderna påbörjas. Ni bör kontakta Norrhälsinge miljökontor för råd och anvisningar i god tid innan.

Vid flera fastighetsägare så fördelas vitet mellan dessa utifrån ägarandel av fastigheten.

---

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen senast 3 veckor efter delfåendet av beslutet.

Justerandes sign:      	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 58 Rapporter

### Ärendebeskrivning

Föredrages och läggs till handlingarna:

- 1 Utryckningsverksamhet.
- 2 Lindhs bageri, uppfyllt vitesföreläggande.
- 3 Avtal mellan räddningstjänst och Iggesunds bruk.
- 4 Avveckling av ALARMOS.
- 5 Personalförändringar.
- 6 Friggesundsdagen.
- 7 Automatlarm.
- 8 Inriktning för samhällsskydd och beredskap.
- 9 Ändrade rutiner för enskilda vattenprover.
- 10 Ekonomiska ersättningar mm för förtroendevalda i Hudiksvalls kommun.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 59 Information från verksamheterna

### Ärendebeskrivning

### Ärendebeskrivning

Lennart Juhlin och Margareta Eiserman informerar nämnden om aktuella frågor inom respektive verksamhet.

### Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att tacka för informationen.

---

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 60 Beslutsförteckning över delegerade ärenden, miljökontoret

Dnr 2014.0370

### Ärendebeskrivning

Miljökontoret har upprättat en förteckning över delegationsbeslut under perioden 2014-05-16 – 2014-08-08.

### Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att lägga förteckningen till handlingarna.

\_\_\_\_\_

Justerandes sign:        	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

## § 61 Beslutsförteckning över delegerade ärenden, räddningstjänsten

Dnr 2014.0373

### Ärendebeskrivning

Lennart Juhlin redovisar delegationsbeslut under 2014.

### Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att lägga förteckningen till handlingarna.

---

Justerandes sign:        	Utdragsbestyrkande:
	Delges: