

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Plats och tid: Räddningstjänsten, Hudiksvall 09.00-12.00

Förtroendevalda: Beslutande: Ej beslutande:
Jan-Erik Jonsson (C) ordf Monica Stigås (KD)
Bengt-Åke Nilsson (C) Lilian Holmgren (S)
Carina Olsson (C) Elisabeth Svedman (V)
Richard Schleenvoigt (M)
Mattias Galin (M)
Sven-Olov Westin (FP)
Lena Husén (MP)
Margareta Wästlund (S)
Kent Kanon (S)
Susanne Östh (S)
Hans Trybom (S)
Katarina Roos (S)

Övriga deltagare: Räddningschef Lennart Juhlin
Miljöchef Margareta Eiserman
Utredare Erik Myrlund
Miljö- och hälsoskyddsinspektör Anna Bruus § 12
Folkhälsostrateg Maria Lindqvist-Isa § 13
Handläggare Thomas Persson § 14

Utses att justera: Lena Husén

Justeringens plats
och tid: Norrhälsinge miljökontor 2014-03-24 mars kl 13.00

Underskrifter: Paragrafer: 12-21

Sekreterare: Erik Myrlund

Ordförande: Jan-Erik Jonsson

Justerande: Lena Husén

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Bevis/anslag

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännagiven genom anslag.

Anslagstid, från och med	till och med
2014-03-27	2014-04-22

Förvaringsplats för protokollet
Norrhälsinge miljökontor

Underskrift

Erik Myrlund

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Innehållsförteckning

§ 12	Holmen Timber AB, yttrande över tillståndsansökan	4
§ 13	Information om Ungdomsstyrelsens uppföljning av ungdomspolitiken	10
§ 14	Information om den årliga uppföljningen av ersättningen från anslaget till krisberedskap	11
§ 15	Yttrande över förslag till översiktsplan för vindkraft i Hudiksvalls kommun.....	12
§ 16	Ekonomisk rapport.....	15
§ 17	Resultat av miljökontorets planerade tillsyn 2013	16
§ 18	Rapporter.....	17
§ 19	Information från verksamheterna.....	18
§ 20	Beslutsförteckning över delegerade ärenden, miljökontoret.....	19
§ 21	Beslutsförteckning över delegerade ärenden, räddningstjänsten.....	20

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 12 Holmen Timber AB, yttrande över tillståndsansökan

Dnr 2013.0052

Ärendebeskrivning

Holmen Timber AB har hos miljöprövningsdelegationen på Länsstyrelsen i Dalarnas län ansökt om tillstånd enligt miljöbalken för nuvarande och utökad produktion vid Iggesunds sågverk på fastigheten Iggesund 14:294. Nuvarande tillstånd är från 1994.

Anna Bruus och Lennart Juhlin redovisar miljökontorets och räddningstjänstens bedömning av tillståndsansökan.

Ansökan avser tillstånd till nuvarande verksamhet vid Iggesunds sågverk och om tillstånd att utöka produktionen vid sågverket från dagens 350 000 m³sv/år (kubik-meter sågad vara) till 550 000 m³sv/år. Den utökade produktionen uppnås bl.a. genom att flaskhalsar i produktionen byggs bort, befintlig utrustning trimmas, ny torkkapacitet och utökad lagerkapacitet byggs, produktionstid ökas samt att nya internvägar för bättre logistik anläggs. Drifttiden vid en utökad produktion beräknas att öka med ca 1400 timmar per år. Det innebär dygnet runt-drift måndag till fredag samt dagskift lördag och söndag 06.00-18.00.

Miljökontoret har tidigare fått möjlighet att yttra sig över ansökan och vilka kompletteringar som krävs i ansökan för att underlaget ska anses vara komplett för ett beslut i ärendet. Miljökontoret lämnade synpunkter att ansökningshandlingarna behövde kompletteras eller förtydligas med svar på vissa frågor vad gällde verksamhetens buller, tågbuller samt en beskrivning av hur tågtransporterna går till. Det var även andra remissinstanser som lämnade synpunkter.

Miljöprövningsdelegationen har sammanställt inkomna synpunkter och begärt kompletteringar av Holmen Timber AB. Bolaget har nu inkommit med begärda kompletteringar och miljö- och räddningsnämnden har möjlighet att yttra sig över ansökan igen samt de inkomna kompletteringarna.

Nedan redovisas vad miljökontoret samt andra remissinstanser efterfrågade och bolagets svar i kompletteringarna.

Verksamhetsbuller

Miljökontoret ville se en redogörelse för vilka åtgärder som skulle krävas för att uppnå Naturvårdsverkets riktlinjer för buller samt vilka kostnader det är förenat med.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Miljöprövningsdelegationen ansåg att marginalerna mot begränsningsvärdet bör ökas och att förutsättningar och kostnader skulle redovisas för de ekvivalenta ljudnivåerna 43, 42 och 41 dB(A).

Bolaget har föreslagit att bullervärdena i bullervillkoret i det nu gällande tillståndet (riktvärden) också ska gälla som villkor för ansökt verksamhet, med ändringen att villkoret formuleras som ett begränsningsvärde.

Föreslaget villkor:

Den ekvivalenta ljudnivån från verksamheten får utomhus vid närbelägna fastigheter inte överskrida följande värden:

Nattetid (22-06) 44 dB(A)

Övrig tid (06-22) 50 dB(A)

Arbeten som typiskt sätt ger upphov till momentana ljudnivåer högre än 55 dB(A) får inte förekomma nattetid.

Ekvivalentvärden ska beräknas för de tidsperioder som anges. Kontroll ska ske så snart det skett en förändring i verksamheten som kan påverka ljudnivån eller efter anmodan från tillsynsmyndigheten. Kontroll ska dock ske minst en gång per år. Om värdena överskrids vid en mätning ska åtgärder vidtas så att värdena kan innehållas vid en uppföljande mätning vid tidpunkt som tillsynsmyndigheten bestämmer.

Idag gäller följande riktvärden för verksamheten;

Bullerutbredningen från verksamheten mätt som ekvivalent ljudnivå utomhus vid närmsta belägna bostäder får inte överstiga riktvärden enligt följande:

Nattetid (kl 22-06) 44 dB(A)

Övrig tid (kl 06-22) 50 dB(A)

Vid täta impulsljud eller hörbara tonkomponenter skall 5 dB(A) lägre ekvivalentnivåer gälla. Momentanljud nattetid högst 55 dB(A).

Med riktvärden avses här att, om dessa överskrids vid mätningar, tillståndshavaren är skyldig att snarast vidta de åtgärder som behövs för att förhindra fortsatt överskridande.

Skillnaden på riktvärde och begränsningsvärde är bland annat att ett riktvärde är ett värde som, om det överskrids, medför skyldighet för verksamhetsutövaren att vidta åtgärder så att värdet kan innehållas. Ett begränsningsvärde kan jämföras med ett

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

gränsvärde, dvs det får inte överskridas i något fall. Tillståndshavaren är skyldig att följa ett begränsningsvärde och ett överskridande är straffsanktionerat.

Bolaget har angett följande:

Bolaget har utrett efterfrågade kostnader och åtgärdsbehov för att uppnå 43, 42 och 41 dB(A) vid närliggande bostäder för att öka marginalerna mot det föreslagna begränsningsvärdet 44 dB(A).

I fallet 43 dB(A) konstateras att stora insatser måste göras vid timmersorteringen där sammanläggningsdelen måste byggas in. Vidare måste bullervallen höjas ytterligare samt ljudisolering förstärkas inom befintlig anläggning. Bolaget uppskattar grovt den sammanlagda kostnaden till mellan 5-10 miljoner kronor. Då är inte stilleståndskostnaden inräknad. För att uppfylla 42 respektive 41 dB(A) krävs, i princip, en inbyggnad av större delen av sågverket samt ett långsiktigt utvecklingsarbete av maskinleverantörerna. Kostnaden bedöms uppgå till >100 miljoner kronor exklusive stilleståndskostnader.

Bedömning

Det är rimligt att nuvarande bullervillkor även ska gälla för fortsatt och utökad verksamhet. Men med tanke på teknikutveckling mm så är det också rimligt att verksamhetens buller sänks på sikt och det skulle kunna regleras i tillståndet i form av ett utredningsvillkor.

Bolaget utför varje år bullermätningar i omgivningen för att följa upp om bullerriktvärdena innehålls. Miljökontoret har fått information att de inför tillståndsansökan har ändrat i mätningrutinerna och mätningarna utförs nu mer noggrant. Tidigare årsmätningar av buller har visat att bolaget innehåller sina bullerriktvärden, men de senaste åren har mätningarna visat på förhöjda bullernivåer. Bolaget har idag problem med att innehålla riktvärdena nattetid, både de ekvivalenta och de momentana. Bolaget arbetar med att lokalisera de olika bullerkällorna och ta fram åtgärder och en del åtgärder har redan vidtagits.

Buller är komplicerat att mäta eftersom det är mycket omgivande parametrar som påverkar ljudspridningen. Orsaken till de förhöjda bullernivåerna anges bl.a. bero på att man nu utför bullermätningarna mer noggrant samt pga olika meteorologiska fenomen t.ex. inversion. Inversionen inverkar på alla verksamhetens ljudkällor, men upplevs tydligast på dunsar från fallande timmer och mer tillfälliga skrammelljud. Inversionen kan orsaka att ljudkällor som annars skärmas av byggnader får en oskärmad utbredning.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Inför planerad utbyggnad har en externbullerutredning utförts som anger att det med ett antal tekniska lösningar är möjligt att skapa en situation där ljudspridningen mot närmast belägna bostäder innehåller befintliga villkorsnivåer även vid ansökt produktion. Med tanke på de senaste årens bullermätningar som visat att riktvärdena överstigs så är frågan om det ändrar på förutsättningarna och resultatet av externbullerutredningen?

Det är en förutsättning att de riktvärden/begränsningsvärden som sätts som villkor i det nya tillståndet kan innehållas och helst med en säkerhetsmarginal.

De utredningar som utförts hittills visar att vissa meteorologiska fenomen kan orsaka att ljud från fallande timmer, tillfälliga skrammelljud etc orsakar ljudnivåer vid närmast belägna bostäder som överskrider de riktvärden som bolaget har idag. Enligt bolagets föreslagna begränsningsvärde nattetid så får arbeten som typiskt sätt ger upphov till momentana ljudnivåer högre än 55 dB(A) inte förekomma. Kan det tolkas så att arbeten som kan medföra fallande timmer, tillfälliga skrammelljud etc inte får förekomma de nätter då det meteorologiska fenomenet inversion förekommer?

Om bolaget vet att de inte kommer att kunna innehålla ett begränsningsvärde på $LeqA$ 44 dB(A) och $LmaxA$ på 55 dB(A) nattetid så bör de föreslå ett annat begränsningsvärde för buller. Antingen ett högre värde alternativt att villkoret utformas så att begränsningsvärdena får överskridas under ett antal nätter per år eller liknande.

Föreslaget villkor anger att om värdena överskrids vid en mätning får bolaget vidta åtgärder så att värdena kan innehållas vid en uppföljande mätning. Det är mycket viktigt att det i tillståndet tydligt framgår vad som gäller om begränsningsvärdet ändå skulle överskridas. Är tillsynsmyndigheten skyldig att åtalsanmäla direkt eller får bolaget möjlighet att göra åtgärder och ytterligare mätningar etc?

Bullerdämpande åtgärder vid tågtrafik

De tågtransporter som bolaget har är med inkommande sågtimmer. Vid nuvarande produktion är omfattningen av tågtransporter av sågtimmer ca 50 tågset per år eller ca 1 tågset per vecka. Vid utökad produktion kommer antalet tågrörelser att fördubblas, vilket innebär ca 100 tågset per år eller 2 tågset per vecka.

För tågtrafiken ökar den ekvivalenta ljudnivån med 3 dB(A) i samtliga mätpunkter vid fördubblad trafikmängd, den maximala ljudnivån är oförändrad mellan nuvarande och ansökt produktion. Beräknad maxnivå vid närmsta hus är 75 dB(A), som man i trafikbullerutredningen anger kan vara ett underskattat värde då det vid tidigare gjorda mätningar visat sig att gnissel/skrammel från tågsätten kan generera ett högre värde. De tidigare mätningarna angav maximalnivåer mellan 80-84 dB(A).

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Bolaget har angett följande:

Tågbullret är i första hand kopplat till ett högfrekvent gnissel antingen från kopplingen mellan vagnar och lok men även vid inbromsning. Bolaget styr, i princip, inte över tidtabellen för tågen på banan eller vilka tåg som används. Tågseten hanteras av tågoperatörer och spårägare är Trafikverket, vilket innebär att Trafikverket även ”äger” ansvaret för drift, säkerhet och underhåll. Några bullerdämpande åtgärder från bolagets sida är inte planerade.

Bedömning

De redovisade maxnivåerna vid närmsta hus är höga bullervärden och kan sannolikt skapa olägenheter för de boende. Även om bolaget anser att det är Trafikverket som har ansvaret för drift mm av järnvägen så är det bolagets transporter som skapar höga ljudnivåer.

Det är rimligt att bolaget studerar tågtransporterna närmare och föreslår vilka åtgärder som kan vidtas för att minska störningarna för de boende. Iggesunds Bruk har också tågtransporter på samma järnväg och exempelvis kan de båda bolagen skapa en arbetsgrupp som tittar på frågan. Kan dialog föras med tågoperatörerna och Trafikverket om vilka tider transporter sker, t.ex. att de inte sker nattetid mm?

Brandsläckningsvatten

Bolaget ska redovisa en plan hur brandsläckningsvatten ska omhändertas samt även en redovisning av risken för att en brand kan sprida sig till närliggande bruk och om det finns en plan på hur brandsläckningsvattnet i så fall omhändertas.

Bolaget har angett följande:

Sågverksområdet består till största delen av hårdgjorda ytor utom mindre ytor på östra sidan av området som nyttjas för lagring av bark. Mottagare av förorenat brandvatten är recirkulationsbassängen (östra delen) alternativt Iggesundån (västra delen).

Vid en brand täcks samtliga dagvattenbrunnar på den västra sidan och brandvattnet samlas i lågpunkterna. På den östra sidan samlas brandvattnet i recirkulationsbassängen. Vattnet sugs upp och avtappas till brukets luftade damm. Från dammen leds vattnet till externreningen för kemisk flotation.

För att begränsa en brand vid sågverket att sprida sig till bruket finns en naturlig brandgata i form av den transportväg som avgränsar industrierna, vidare fungerar timmervältorna som begränsare. Hela timmerlagret bevattnas kontinuerligt under sommarperioden maj-oktober.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Bedömning

Goda möjligheter finns att omhänderta släckvatten i Iggesunds Bruks luftade damm. Hur ordnas transporten av släckvatten?

Det är inte lämpligt att förorenat brandvatten leds till Iggesundsån. Vilka andra avledningsmöjligheter finns alternativt vilka försiktighetsåtgärder kan vidtas för att minska utsläppen i Iggesundsån?

Det krävs mycket planering och goda rutiner om dagvattenbrunnarna ska täckas vid en brand. Lock till dagvattenbrunnarna måste införskaffas och förvaras på lämpligt ställe och det måste tydligt framgå vem som är ansvarig. Finns dessa rutiner och hur ser de ut? Kommer det fungera vid en brandsituation då det förmodligen råder tidsbrist och panik?

Rutinerna för att täcka dagvattenbrunnarna blir även användbar vid mindre olyckor t.ex. truckbränder och kemikaliespill på de hårdgjorda ytorna, då locken kan användas för att inte få ned föroreningar i dagvattensystemet.

I flertalet kommuner har analysarbete och åtgärder påbörjats för att bemöta de senaste årens förändring i väder med oftare återkommande stormar, snöoväder och skyfall. I framtida planering bör även häftiga skyfall vägas in vid planering av vattenflöden inom industriområdet.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att bifalla räddningstjänstens och miljökontorets bedömning av tillståndsansökan, samt

att anta miljökontorets och räddningstjänstens bedömning som sitt yttrande till miljöprövningsdelegationen.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 13 Information om Ungdomsstyrelsens uppföljning av ungdomspolitiken

Ärendebeskrivning

Maria Lindqvist-Isa informerar om resultatet av ungdomsstyrelsens uppföljning av ungdomspolitiken (LUPP).

Enkätundersökningen riktar sig till ungdomar i grundskolan och gymnasieskolan och ger en inblick i ungas syn på sin egen tillvaro.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att tacka för informationen.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 14 Information om den årliga uppföljningen av ersättningen från anslaget till krisberedskap

Dnr 2014.0271

Ärendebeskrivning

Thomas Persson informerar om redovisningen av hur ersättningen från anslaget till krisberedskap använts i Hudiksvalls och Nordanstigs kommuner.

Samtliga åtaganden och delmål har uppnåtts i båda kommunerna. Krisorganisationerna aktiverades vid två tillfällen i samband med stormarna Sven och Ivar.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att tacka för informationen.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 15 Yttrande över förslag till översiktsplan för vindkraft i Hudiksvalls kommun

Dnr 2013.2664

Ärendebeskrivning

Plan- och bygglovskontoret har upprättat ett så kallat tematiskt tillägg till översiktsplanen avseende vindkraft. Syftet med planen är att den ska vara ett planeringsunderlag till hjälp vid vindkraftsutbyggnad och vid handläggning av vindkraftsärenden.

För att ta fram områden för vindkraft i kommunen har ett stort antal motstående intressen beskrivits. Till dessa intressen har riktlinjer för hur kommunen ser på dessa områden i förhållande till vindkraft tagits fram. Riktlinjer har tagits fram för bland annat riksintresseområden (kulturmiljöer, naturmiljöer, yrkesfisket, kommunikationer friluftsliv), andra intresseområden (övrigt friluftsliv, övriga naturvärden, turism, luftfaren, sjöfarten, totalförsvaret, tysta områden m m) men även för närheten till boende och boendemiljöer (buller, skuggor, respektavstånd) har beaktats. Riktlinjer finns även för strandskydd, reklam samt typer av verk inom samma park.

De landskapsanalyser (kommunens och länsstyrelsens) som upprättats för kommunen har beaktats i planläggningen. Enligt dem är det mest känsligt att etablera vindkraftverk i Svågadalen, Dellenbygden, Centralbygden och Kustbandet. Landskapsanalysen har också utmynnat i att vindkraftverk bör undvikas nära de äldre kulturmiljöerna och fäbodvallarna samt på särskilt karakteristiska bergsformationer. Det är också viktigt att Sjuvallsleden och Kolarstigen inte påverkas av vindkraftverk.

Med de riktlinjer som föreslagits i planen så innebär det sammantaget att den yta där vindkraft kan etableras i kommunen begränsas påtagligt. För att vindkraft ska kunna etableras krävs dessutom att det blåser tillräckligt mycket i området. Trots dessa begränsningar har kunnat konstateras att det finns ett antal områden i skogsbygden där vindkraftverk skulle kunna etableras utan påtagliga konflikter med motstående intressen. I tidigare förslag till översiktsplan för kommunen har ett tiotal områden varit aktuella.

I ett beslut i kommunstyrelsen (december 2013) togs dock flertalet av dessa områden bort (bland annat på grund av höga natur- och/eller kulturvärden) och i aktuell plan återstår nu tre områden:

- Gretas klackar (havsområde ca 10 km öster om Agö fyr)
- Silja (landområde ca 3 km sydost om Ilsbo)

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

- Överälve (landområde ca 20 km nordväst om Delsbo, gränsar mot Ljusdals kommun)

Miljökontorets bedömning

De tre områden som ingår i översiktsplanen bedömer miljökontoret, utifrån nuvarande kunskap, ha små intressekonflikter. I samband med eventuell tillståndsprövning kommer dock områdena att studeras närmare med avseende på bland annat naturvärden, kulturvärden, landskapsbild, buller etc. Dessa undersökningar kan då leda fram till att ny, idag okänd, kunskap om områdena kommer fram vilket kan försvåra vindkraftsetableringar.

Det är oklart vilket område på Gretas klackar som kommunen anser vara det område som ska ingå i översiktsplanen. I plankartan finns både tidigare utpekade och det nya riksintresseområdet angivet.

Miljö- och räddningsnämnden har redan lämnat synpunkter eller yttrat sig över många förslag till vindkraftsetableringar i kommunen. Nämnden har dessutom handlagt ett anmälningsärende enligt Miljöbalken för vindkraftverk. I nämndens arbete med denna fråga kan en väl utarbetad och tydlig översiktsplan underlätta och spela en stor roll för hur vi ska se på olika frågeställningar. Det är därför bra att riktlinjer tagits fram för de intresseområden som kan stå i konflikt med vindkraftsetableringar.

Miljökontoret kan dock konstatera att det finns områden i skogslandskapet där föreslagna riktlinjer inte motsätter vindkraftsetableringar, men där kommunen inte heller pekat ut vindkraftsområden. För att uppfylla syftet med planen och därmed göra handläggning av vindkraftansökningar/anmälningar som ligger inom denna ”gråzon” enklare skulle det vara en styrka om det i planen framgår hur kommunen anser att vi ska förhålla oss till vindkraft på sådana platser. Idag finns i planen inga tydliga riktlinjer för dessa ytor.

I planen redovisas nyligen framtagna riksintresseområden för vindkraft. Planen behöver tydliggöra hur kommunen ser på de föreslagna riksintresseområdena. I planen framgår bara hur man ser på riksintresseområdet på Hornslandet.

Sammantaget anser miljökontoret att:

- 1 de tre föreslagna områdena i planen kan accepteras
- 2 att planen behöver kompletteras med riktlinjer för hur kommunen ser på vindkraftsetableringar som ligger utanför föreslagna områden för vindkraft men som inte står i konflikt med föreslagna riktlinjer.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

- 3 att planen behöver förtydligas när det gäller kommunens syn på föreslagna riksintresseområden för vindkraft.
- 4 att tydligare peka ut vilket område för intresseområdet Gretas klackar som ska ingå i kommunens plan.

Bengt-Åke Nilsson yrkar på bifall till miljökontorets förslag till yttrande.

Susanne Östh yrkar på bifall till miljökontorets förslag till yttrande vad avser punkterna 1 och 4 men att punkterna 2 och 3 avslås.

Ordförande ställer proposition på yrkandena och finner att nämnden bifaller Bengt-Åke Nilssons yrkande.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att bifalla miljökontorets förslag till yttrande.

Margareta Wästlund (S), Susanne Östh (S), Hans Trybom (S), Kent Kanon (S) och Katarina Roos (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Susanne Ösths yrkande.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 16 Ekonomisk rapport

Dnr 2013.2618

Ärendebeskrivning

Margareta Eiserman och Lennart Juhlin redovisar en ekonomisk rapport fram till och med februari 2014.

Miljö- och räddningsnämnden
Nämnden följer budget.

Miljökontoret

Faktureringen av de fasta tillsynsavgifterna har kunnat ske tidigare än beräknat och intäkterna har nu till största del kommit in. Verksamheten följer budget i övrigt.

Räddningstjänsten

Verksamheten följer årsplaneringen. Normalt underhåll och service på fordon och utrustning. Utryckningsverksamheten ligger på en normal nivå vilket den milda vintern bidragit till. Utbildning av 9 st.nya deltidsbrandmän syns på lönesidan men är planerad.

Inget avvikande finns att rapportera så här långt in på året.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att godkänna den ekonomiska rapporten.

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 17 Resultat av miljökontorets planerade tillsyn 2013

Ärendebeskrivning

Margareta Eiserman redovisar resultatet av miljökontorets tillsynsverksamhet under 2013. För verksamhetsåret prioriterades tillsynen över de verksamheter som debiteras en fast årlig avgift för miljökontorets kontroll. Resultatet visar att miljökontoret klarat målsättningen för den prioriterade tillsynen inom samtliga områden, dvs livsmedel, miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att godkänna rapporten.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 18 Rapporter

Ärendebeskrivning

Föredrages och läggs till handlingarna:

- 1 Utryckningsverksamhet.
- 2 Nybyn 2:1, Mark- och miljödomstolens dom avseende utdömande av vite.
- 3 Strömsbruk 1:170, länsstyrelsens beslut avseende överklagan.
- 4 Vattlång 6:17, länsstyrelsens beslut avseende överklagan.
- 5 Lingarö 1:39, Kammarrättens beslut avseende överklagan om egensotning.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 19 Information från verksamheterna

Ärendebeskrivning

Lennart Juhlin och Margareta Eiserman informerar nämnden om aktuella frågor inom respektive verksamhet.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att tacka för informationen.

Justerandes sign:	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 20 Beslutsförteckning över delegerade ärenden, miljökontoret

Dnr 2014.0370

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har upprättat en förteckning över delegationsbeslut under perioden 2014-01-01– 2014-02-10.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att lägga förteckningen till handlingarna.

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges:

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

§ 21 Beslutsförteckning över delegerade ärenden, räddningstjänsten

Dnr 2014.0373

Ärendebeskrivning

Lennart Juhlin redovisar delegationsbeslut under 2014.

Miljö- och räddningsnämnden beslutar

att lägga förteckningen till handlingarna.

Justerandes sign: 	Utdragsbestyrkande:
	Delges: