



# Granskningsutlåtande – Översiktsplan Hudiksvall 2035

## Allmänt

Förslag till kommundäckande översiktsplan har varit tillgängligt för granskning under tiden 2022-04-13 – 2022-06-15. Granskningsförslaget, som reviderats efter genomfört samråd, har tillsammans med samrådsredogörelsen varit tillgängligt att ta del av på [www.hudiksvall.se/oversiktsplan](http://www.hudiksvall.se/oversiktsplan). En sammanfattning av översiktsplanen har varit utställd i kommunens servicecenter i Hudiksvall och Delsbo samt i kommunens bibliotek.

Kungörelse om granskning har skett genom annonsering på kommunens hemsida och i Hudiksvalls tidning (HT). Under granskningsperioden har 29 yttranden inkommit. Yttrande inkom från Svenska Kraftnät i februari 2022. Yttrandet har räknats in och lagts till som granskningsyttrande.

Kommunen har, i samband med kungörelsen om granskningen, skickat planförslaget till länsstyrelsen, Region Gävleborg och berörda kommuner. De smärre förändringar som föreslås inför antagande av planen bedöms vara av redaktionell art och erfordrar ingen ny granskningsprocess.

Länsstyrelsens granskningsyttrande har särskild betydelse och rättsverkan. När planen antas ska detta redovisas i planen. Länsstyrelsen har under samrådet haft skyldighet att samordna och ta tillvara statens intressen.

I sitt granskningsyttrande ska länsstyrelsen enbart behandla följande:

- Om förslaget inte tillgodoser riksintressen enligt kap 3 eller 4 miljöbalken.
- Om förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt miljöbalken 5 kap. inte följs.
- Om redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära områden inte är förenlig med 7 kap. 18 § st. 1 miljöbalken.
- Frågor rörande mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt.
- En bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

## Översiktsplanens syfte och funktion

En översiktsplans syfte och funktion framgår av plan- och bygglagens kapitel 3. Där anges att varje kommun ska ha en aktuell översiktsplan som omfattar hela

---

### KLF, KS, Guldsmeden

Hans Gyllow, planeringschef

[hans.gyllow@hudiksvall.se](mailto:hans.gyllow@hudiksvall.se)

Tel. 0650-19240

kommunen. Planen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön och ge vägledning för beslut om hur mark-och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Som framgår är översiktsplanen det övergripande instrumentet för den fysiska miljön i kommunen, men det finns även mål och strategier som är övergripande och styrande för översiktsplanen. Det kan vara planer och program på regional och nationell nivå som till exempel har betydelse för hållbar utveckling och som översiktsplanen ska ”svara upp till” och möta på lokal nivå.

Därutöver finns ett antal olika måldokument och strategier inom olika områden som hör till den kommunala kompetensen d.v.s. områden som kommunen enligt lagar och förordningar är skyldiga att ombesörja eller har rättigheter att verka inom. Dessa kan vara övergripande för planen men det kan även vara så att översiktsplanen på olika sätt styr dessa. Ett exempel är visionen om att det ska skapas förutsättningar för att 50 000 invånare ska kunna bo och leva hållbart i kommunen år 2050. Det finns också övergripande mål kring:

- Attraktiv och hållbar livsmiljö
- Blomstrande näringsliv
- Samhällstjänster av högsta kvalitet

En översiktsplan är inte juridiskt bindande medan andra planer som följer av planen, exempelvis detaljplaner och områdesbestämmelser, är det.

Att en översiktsplan förhåller sig till en vision innebär således inte att kommunen direkt har som avsikt göra klart för att 50 000 invånare ska bo i kommunen.

Utbyggnadstakten avgörs av en mängd olika faktorer och den direkta styrningen blir till exempel när detaljplaner tas fram, etcetera.

## **Inkomna yttranden under samrådet**

Följande myndigheter, nämnder, statliga/kommunala bolag, andra kommuner, företag, intresseorganisationer och föreningar har under samrådet skickat in synpunkter för översiktsplanen:

Länsstyrelsen Gävleborgs granskningsyttrande	Statlig myndighet
Trafikverket	Statlig myndighet
Sjöfartsverket	Statlig myndighet
Havs- och vattenmyndigheten	Statlig myndighet
Statens geotekniska institut	Statlig myndighet
Lantmäteriet	Statlig myndighet
Tillväxtverket	Statlig myndighet
Skogsstyrelsen	Statlig myndighet
Svenska Kraftnät	Statligt affärsverk
Region Gävleborg	Kommun på regional nivå
Gävle kommun	Kommun
Ljusdals kommun	Kommun
Nordanstigs kommun	Kommun

Norrhålsinglands miljö-och räddningsnämnd	Kommunal nämnd
Tekniska nämnden, Hudiksvall	Kommunal nämnd
Social- och omsorgsnämnden, Hudiksvall	Kommunal nämnd
Vänsterpartiet, Hudiksvall	Politiskt parti
Holmen	Företag
Omställning Hudiksvall	Intresseförening
Delsbo byaråd	Intresseförening
Privatperson 1	Privatperson
Privatperson 2	Privatperson
Privatperson 3	Privatperson
Privatperson 4	Privatperson
5 yttranden via karttjänsten	WEB (anonyma)

Nedan presenteras inkomna yttranden (flertalet i sammandrag) med kommunens kommentarer. Av dessa framgår om yttrandena utgör grund för revidering av planförslaget.

Samtliga yttranden finns att tillgå via kommunens diarium.

## Läsanvisning

Den tidigare samrådsredogörelsen var upplagd så att den följde översiktsplaneförslagets disposition och kommenterades därefter sammantaget på rubriknivå. Det medförde att de samrådsinstanser som i sina yttranden behandlade många olika frågor återkom på flera ställen.

Genom att det denna gång, i planens granskningsskede, inte inkommit tillnärmelsevis så många yttranden som i samrådsskedet, redovisas istället varje yttrande med kommentar; för att undvika upprepningar strävas efter att hänvisa likartade kommentarer till föregående yttrande. Av kommentarerna framgår om och hur yttrandet föreslås leda till en revidering av planförslaget.

## Yttranden och kommentarer

### Gävleborgs länsstyrelse

Allmänna synpunkter

Översiktsplanen presenteras i ett digitalt format, i en s.k. Storymap. Länsstyrelsen anser att formatet inskränker på översiktsplanens innehåll och innebörd och att kartmaterial fortfarande generellt sett är svårtillgängligt. Det saknas också förklarande pop-up fönster för vissa kartvisualiseringar samtidigt som färgskalorna ligger i samma nyanser, vilket sammantaget gör det svårt att använda kartmaterialet på det sätt som det är tänkt. Det är också svårt att följa processen i tillhörande samrådsredogörelse. Vissa av kommunens kommentarer till inkomna synpunkter är otydliga och visar inte hur man har hanterat inkomna synpunkter utan är mer en beskrivning om hur man tänker göra.

Länsstyrelsens synpunkter gällande ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

*Riksintressen*

*Riksintresse värdefulla ämnen och mineral*

I planförslaget anges, liksom i samrådet, att kommunen anser att riksintresset Brickagruvan och Bläckmyran ska utgå som riksintresseområden och dricksvattenförsörjningen i stället ska prioriteras. Länsstyrelsen har noterat kommunens vilja men kan fortfarande inte ta ställning i frågan eftersom det i skrivande stund pågår en tillståndsprövning gällande en gruva i området. Tillståndsmålet var planerat att avgöras i februari-mars 2022 men beslut har ännu inte kommit. Länsstyrelsen bedömer att frågan om riksintresseanspråket får hanteras i ett senare skede.

*Naturvård (3 kap. 6 § MB)*

Länsstyrelsen har på uppdrag av Naturvårdsverket påbörjat ett arbete med omprövning ett antal riksintressen för naturvård, vilka flera ligger i Hudiksvalls kommun. Arbetet med första delen av riksintresseomprövningen kommer att slutföras vid årsskiftet 2022–2023.

*Kulturmiljövård (3 kap. 6 § MB)*

I samrådet hade Länsstyrelsen synpunkter om att de riksintresseområden för kulturmiljö saknade djupare beskrivningar om områdenas karaktärer och vilken hänsyn som ska tas till dessa. Synpunkterna har inte beaktats. Kommunen kan med fördel fördjupa och förtydliga hur de olika områdena och platsernas värden avses att säkerställas framöver. Detta gäller även utifrån klimatrelaterade risker.

*Kommunikationer (3 kap. 8 § MB)*

I planförslaget framför kommunen att riksintresseanspråken som avser Ostkustbanans dragning söder, genom och norr om Hudiksvalls stad ska minskas. Kommunen menar att de geografiskt stora anspråken försvårar för kommunens övriga samhällsutveckling. Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning om Ostkustbanans riksintresseanspråk i och kring Hudiksvall. Det är därför viktigt att en fortlöpande och tät dialog förs mellan kommunen och Trafikverket för att smidigt driva arbetet framåt med planeringen av dubbelspårutbyggnaden. Länsstyrelsen förutsätter att när val av korridor har genomförts kommer övriga riksintresseanspråken gällande Ostkustbanan att tas bort alternativt ett ställningstagande göras.

*Miljö kvalitetsnormer*

Länsstyrelsen bedömer att föreslagen användning och därtill hänsynstagande inte kommer att påverka miljö kvalitetsnormerna på ett negativt sätt.

*Landsbygdsutveckling i strandnära lägen*

*Allmänna synpunkter*

Kommunen konstaterar att flertalet LIS-områden som pekades ut 2014 inte har bebyggts alls och andra områden har byggts med något/några bostadshus. Som Länsstyrelsen framförde i samrådsskedet vidhåller Länsstyrelsen att det hade varit lämpligt att se över det LIS-områden som inte hade realiserats och funderat på om områdena överhuvudtaget är lämpliga som LIS-områden.

Länsstyrelsen vill i sammanhanget informera om att syftet med LIS-områden är att långsiktigt stimulera utvecklingen av landsbygden i områden med god tillgång till strandområden så att byggnation kan ske utan att strandskyddets syften åsidosätts.

Med landsbygdsutveckling avses sådan utveckling som ger positiva sysselsättningseffekter eller ökat serviceunderlag på landsbygden som till exempel arbetstillfällen, ökat underlag för skolan, handel, kollektivtrafik.

Det är ett stort antal nya LIS-områden som föreslås i översiktsplanen och det är fortfarande svårt att få en bra överblick över alla LIS-områdena saknar också en identifiering. En förteckning över samtliga LIS-områden med text med motivering skulle föredras. Det saknas fortfarande överlag underlag och motivering till de nya LIS-områdena samt de gällande LIS-områden där områden har utökats. De föreslagna LIS-områdena behöver även ytterligare förtydligas hur hänsyn tas till fri passage och strandskyddets syften. Sammanhållande naturområden är av intresse och strand vid insjöar såväl som kust är av vikt. Även om områdena inte är ett med en lång lista av hotade arter så måste naturområden också beaktas som viktiga gröna korridorer och oetablerade strandbryn är en begränsad resurs som snabbt kan tas i anspråk för bebyggelse. Många byggnationer måste inte ske vid vattnet för att vara del av landsbygdsutvecklingen. Ett LIS-område ska också motiveras vilken typ av landsbygdsutveckling som förväntas av den planerade bebyggelsen eller verksamheten som tillkommer inom strandskyddsområde.

I översiktsplanen lyfts Dellensjöarnas och kustens stora värden fram och det poängteras att riktade naturvårdsinsatser sker samtidigt som LIS-områden ska utvecklas. Länsstyrelsen bedömer dock att störst fokus läggs på att få områdena till LIS-områden. De nämnda naturvårdsinsatserna definieras inte vad gäller utformning och vad insatserna ska uppnå.

Det saknas redovisning om vilken påverkan respektive LIS-områden kan ge. I konsekvensbeskrivningen finns endast en generell text om LIS-områden. Kommunen behöver uppskatta vilka långsiktiga effekter som de föreslagna lättnaderna kan ha på strandskyddets syften. Allmänheten ska fortfarande ha god tillgång till strandområden och djur och växter på land och i vatten ska ha goda livsvillkor. Det saknas även en beskrivning eller metod av hur framtagande av områdena har skett. För LIS-områden är det extra viktigt att dessa är lämpliga utifrån risker för översvämning, ras och skred. Länsstyrelsen utgår ifrån att detta har varit ett kriterium i framtagande av förslag och även detta bör tydliggöras i den fortsatta prövningen.

Översiktsplanen är skapad i ett digitalt program, så även föreslagna LIS- områden. Det finns fördelar med detta men också nackdelar. I granskningsförslaget presenteras respektive LIS-område i så kallade pop-up fönster. Det har begränsat utrymme vilket har inneburit att all text som tillhör områdena inte har fått plats. Länsstyrelsen har fått en excelfil där all text finns, men det är ett otympligt system att arbeta med. Mer allvarligt är dock att alla inte har haft tillgång till den excelfil som ligger till grund för pop-up fönstren. Översiktsplanen ska ju också ligga till grund för kommande planläggning, lovgivning och tillståndsprövningar. Nuvarande system kommer att innebära att informationen kommer att ligga på olika platser, vilket ökar risken för missuppfattningar och feltolkningar.

#### *LIS-områden Synpunkter*

**Hallboviken** - Förslaget är nytt i granskningskedet. Förslaget avser nya bostäder. LIS-området ligger inom utvidgat strandskydd (200 m) vid Norrdellen och liksom Stensgårde (området nedanför i uppräknningen) omfattas det av riksintresse för naturvård och friluftsliv (enl. 3 kap. 6 § MB). Länsstyrelsens bedömning är att området saknar också de förutsättningar som anges i planförslaget för att stärka

utvecklingen av landsbygden. Dessutom är området nära oexploaterat och är det olämpligt som LIS-område anser länsstyrelsen.

**Stensgårde** - Förslaget är nytt i granskningsskedet. Ligger inom utvidgat strandskydd (200 m) samt inom riksintresse för naturvård och friluftsliv (enl. 3 kap. 6 § MB). Enligt länets naturvårdsprogram är Dellensjöarnas biologiska värden betydande där bland annat en unik population av insjööring finns att beakta. Platsen är en oexploaterad del idag av ett relativt exploaterat närområde. Länsstyrelsens bedömning är att området saknar också de förutsättningar som anges i planförslaget för att stärka utvecklingen av landsbygden. Föreslagen brygganläggning är inte heller lämpligt med avseende på strandskyddets syften och riksintresset.

**Gunnarsskatviken** - Förslaget är nytt i granskningsskedet. Ligger på Gackerön i Hudiksvallsfjärden som finns inom riksintresse för naturvård och friluftsliv (enl. 3 kap 6 § MB). LIS-området är idag helt oexploaterat och avser utveckling av enstaka övernattningsstugor och gästhamn. Länsstyrelsen menar LIS-området inte är lämpligt eftersom motivering och underlag saknas för ändamålen utifrån strandskyddets syften.

**Borka brygga** - Kommunen har föreslagit ett nytt LIS-område som kompletterar befintliga verksamheter samt medger utveckling för besöksnäring och hamnområde. Av beskrivningen uppges att inga bostäder annat än för tillfällig övernattningsmedges. Länsstyrelsen vill i sammanhanget informera om att delar av området ligger inom en av länets marina värdestrakter (Södra Hudiksvalls skärgård). Området ligger inom värdefullt utmynningsområdet för Enångersån utgörande Natura 2000 med arter som bland annat flodpärlmussla. Länsstyrelsens bedömning av LIS-området är att utveckling av befintlig campingverksamhet kan accepteras.

**Björsovollen** - I tidigare yttrande från 2013 nämns att området kan accepteras som komplettering till befintliga fritidsområden. Området har kraftigt utökats i jämförelse med tidigare område. Länsstyrelsen anser att gällande LIS-område kan accepteras.

**Delsbo, Stomnäsudden** - Området avser att möjliggöra bostadsbebyggelse. Området har utökats i område med befintlig bebyggelse. Ligger inom utvidgat strandskydd 200 m. Området kan anses som lämpligt om bebyggelsen anläggs i närhet till befintlig bebyggelse.

**Delsbo, Stömmesjön** - Förslaget LIS-område medger bostäder nära till kommunalt VA och kollektivtrafik. Jordbruksmark samt badplats föreslås att undantas. Området omfattas mestadels av riksintresse för naturvård och friluftsliv (enl. 3 kap. 6 § MB, Dellensjöarna). Länsstyrelsen har i gällande LIS- plan accepterat området. Bedömningen kvarstår men exploateringen bör förutsätta kommunalt VA med anledning av vattenkvaliteten i sjön. Dessutom finns risk för bullerstörningar från närliggande riksväg 84.

**Enånger, Finnicka** - Medger utveckling för främst bostäder men även besöksnäring. Utbyggnad kan fortsatt accepteras i anslutning till befintlig bebyggelse, där den oexploaterade udden behöver undantas. Det finns lokala naturvärden som behöver tas hänsyn till vid en exploatering. Länsstyrelsen vill även upplysa om att delar av området innefattas av en av länets marina värdestrakter benämnd Södra Hudiksvalls skärgård.

**Enånger, Åkre** - Området avser att möjliggöra bostadsbebyggelse Gränsen av området har i södra delen förlagts över jordbruksmark. I närheten av Natura 2000-område Enångersån och höga värden av bl.a. flodpärlmussla. Länsstyrelsen ställer sig tveksam till att förlägga bebyggelse närmare än när den ska skyddas men också till att

ta jordbruksmark i anspråk och bedömer att gällande gränser för befintligt LIS-område ska kvarstå.

**Fäskär** - LIS-området medger utveckling för bostäder, som komplettering av befintligt bostadsområde, i huvudsak är permanentbostäder. Exploatering kan i enlighet med tidigare yttranden accepteras i anslutning till befintlig bebyggelse. De delar i området som idag är helt oexploaterade behöver skyddas för att bevara fria passager ned till vattnet.

**Fönebo** - Planområdet syftar till utveckling för besöksnäring, rekreation och bostäder. LIS-området är utökat. Ligger inom utvidgat strandskydd 200 m och riksintresse för naturvård och friluftsliv. Området bedömdes olämpligt 2013 utifrån påverkan på riksintressen. Denna bedömning kvarstår.

**Halsne** - Utökat LIS-område som medger utveckling av bostäder som kan ses som en komplettering till befintlig bebyggelse av både fritids- och permanentboende. Gällande tidigare mindre LIS-område år 2013 har länsstyrelsen yttrat att LIS-området delvis kan accepteras. Sedan ett större område av kustavsnittet är tänkt att tas i anspråk har mer underlag och motivering efterfrågats av länsstyrelsen i yttrande från år 2021. Denna bedömning kvarstår där inriktningen för bebyggelsen behöver förtydligas med hänsyn till strandskyddets syften.

**Iggesund, Ankarmon** - Medger utveckling för bostäder, rekreation, idrott. Länsstyrelsen bedömer området lämpligt som LIS-område utifrån kommunens angivna förutsättningar. Det är dock lämpligt att göra en bedömning hur användningen viktas mellan bostads-, rekreations och idrottsändamål.

**Innerstön** - Innerstöns tre LIS-områden där vikarna Fläskvik, Bakspån och Laxviken som har allmänna bryggor är de som berörs, ska medge utveckling av friluftsliv i form av enstaka övernattningsstugor och underlag för turbotrafik. Enkla vatten och avloppslösningar kan endast komma i fråga där stugor inte får hindra båtlivet från att angöra bryggor och vistas i området enligt kommunens förslag. Innerstön är en av kommunens största öar med riksintressena naturvård och friluftsliv (enl. 3 kap. 6 §, där utvidgat strandskydd 300 m råder) samt även kulturmiljövård. Ön innefattas även av den marina värdetrakten, Hudiksvalls Södra skärgård med omgivande höga naturvärden. LIS-områdena kan accepteras för utveckling av skärgårdsturism förutsatt att hänsyn tas till nämnda värden i enlighet med strandskyddets syften.

**Inälv/Kråkholm** - Området avser bostadsändamål. Gällande LIS-område kan accepteras då området till stor del redan är exploaterat. I förslaget har dock området kraftigt utökats med stora ytor med lågt/oexploaterade områden vilket bedöms olämpligt i område med utvidgat strandskydd. I området föreligger också översvämningsrisk.

**Lindefallet** - Gällande det stora LIS-området som medger utveckling av bostäder och besöksnäring som ses som komplement till befintlig bebyggelse, där Länsstyrelsens tidigare yttrande har besvarats. Det är även positivt att kommunen lyfter att ekologisk status på berörd sjö, åar och bäckar bevakas och att badplatsen skyddas. Samt naturvärden som ängs- och betesmark att aktiv jordbruksmark inte får exploateras. Området kan accepteras för utveckling av befintlig bebyggelse där strandskyddets syften går att förena.

**Långvinds bruk** - Markanvändning avser friluftsliv. I bedömning från 2013 anges att området endast är lämpligt för utveckling av turistverksamhet. Samma bedömning görs nu men att hänsyn tas till landskapsbild och närliggande pågående

reservatsbildning. Länsstyrelsen är däremot tveksam om hamnanläggning bör etableras med hänsyn till den oexploaterade kuststräckan dels utifrån marina värden.

**Malmudden** - LIS-området har utökats och medger utveckling av bostäder som kan ses som en komplettering till befintlig bebyggelse, vilket kan accepteras om bebyggelse sker i anslutning till befintlig bebyggelse. Eftersom området kan nå via land finns dock inte förutsättningar utifrån strandskyddets syften för utökad exploatering för bryggor. Bedömningen görs i enlighet med tidigare yttranden om hänsyn som bör tas till områdets östra del framför allt eftersom riksintressena naturvård och friluftsliv (enl. 3 kap. 6 § MB). Området omfattas även av Hornslandet-Agöns värdestrakt för skog inom arbetet med GI.

**Nianfors** - LIS-område medger utveckling av främst bostäder och även besöksnäring där området i stor utsträckning ianspråktaget av fritids- och permanentbostäder. Badplatsen föreslås att skyddas från exploatering. Området kan accepteras för turistverksamhet. Det är viktigt att i kommande exploatering tar hänsyn till befintlig bebyggelse och strandskyddets syften.

**Njutångersfjärden** - LIS-området avser medge utveckling för bostäder, besöksnäring och småbåtshamn för utveckling av Njutånger. Vilket utifrån kommunens beskrivning av LIS-området fortsatt kan accepteras av Länsstyrelsen där stor vikt läggs vid planerad hänsyn till strandskyddets syften.

**Harsnevik** - Området ligger helt inom riksintresse för naturvården och friluftsliv. Södra delen av området ligger inom utökad strandskydd 200 m. LIS-områdena ska medge utveckling för permanentbostäder och serviceverksamhet för turistbåtrafik. Badplatsen, Kaffegruset, föreslås att undantas. Länsstyrelsen bedömer området som lämpligt som LIS-område.

**Saltviksudde** - Föreslagen användning är bostäder. I tidigare yttrande har området accepterats för komplettering av befintlig bebyggelse och det finns i nuläget inga nya invändningar mot detta gällande LIS-område. Länsstyrelsen är dock tveksam till den nu förslagna småbåtshamnen.

**Skålbo/Tolsta** - Stort LIS-område som medger utveckling av bostäder som kompletterar befintlig bebyggelse. Vissa stråk mot vattnet och låglänta områden i Skålboviken och Borgholmen ska skyddas från exploatering. Bebyggelse ovanför vägen hindrar i nuvarande utformning inte tillträde till stranden och kan accepteras. Hänsyn behöver fortsatt tas till passager och tillgängliggörande för allmänheten längs den långa kuststräckan.

**Skålsvedja** - Föreslaget LIS-område med ändrad utbredning och användning där utveckling för bostäder, besöksnäring och rekreation. Det låglänta området runt Pipstensbäckens mynning med översvämningsrisk liksom badstranden föreslås att undantas från ny bebyggelse. Området är stort och ligger i anslutning till Norrdellen, inom utvidgat strandskydd (200 m) samt inom riksintresse för naturvård och friluftsliv (enl. 3 kap. 6 § MB). Länsstyrelsen kvarstår vid tidigare yttranden eftersom förslaget saknar motivering för de olika ändamålen utifrån områdets riksintressen.

**Stensö stugby** - LIS-området ska medge utveckling av befintlig campingplats men även inslag av bostäder, som är förenliga med campingen där kommunen prioriterar utvecklingen av besöksnäringensintresset högst. I området finns många grunda vikar med mycket högt naturvärde som nämnts i tidigare yttrande från år 2021. Området har sedan dess pekats ut som en av länets marina värdestrakter, Bergön. Stugbyns utvidgning för turism har accepterats i tidigare yttrande från 2013 men Länsstyrelsen ställer sig tveksam till anläggning av nya bryggor eftersom ny bebyggelse kommer att



nås via landvägarna. Det är positivt att kommunen framhåller att de ska anpassa exploatering för att bibehålla landskapsbilden samt att ingen försämring av vattnets ekologiska status får ske.

**Stensöfjärden norra och södra** - Både det norra och södra LIS-området föreslås för bostäder som en komplettering till befintlig bebyggelse men båda områdena sträcker sig över oexploaterade områden öster om befintlig bebyggelse. I områdena finns som tidigare nämnts många grunda vikar med höga naturvärden. Utvidgat strandskydd (200 m) gäller i det södra LIS-områdets östra del mot Skatudden. Underlag och motivering av LIS-områdenas utformning och hänsyn saknas och Länsstyrelsen bedömer kommunens nuvarande förslag som olämpligt utifrån strandskyddets syften.

**Storsand** - Planen medger bostäder. Området kan accepteras för komplettering till befintlig bebyggelse. Hänsyn behöver tas till allmänhetens tillgänglighet av området i form av fria passager.

**Sörforsa, Bergnäset** - LIS-området ska medge utveckling av permanentboende som fortsatt kan accepteras i enlighet med tidigare yttranden av Länsstyrelsen, där hänsyn fortsatt bör tas till skolskogen (tätortsnära natur) och strandskyddets syften.

**Tallbacken** - LIS-området föreslås att användas för friluftsliv och turistverksamhet. Länsstyrelsen har inga invändningar<sup>1</sup> förutsatt att hänsyn tas till riksintressena (Svågan, friluftsliv och naturvård, enl. 3 kap. 6 § MB). Länsstyrelsen vill även upplysa om att området ingår i en av länets skogliga värdestrakter, Norra Hälsinglands gammelskogar.

**Tunaolmen** - LIS-området består av två delar och ska medge utveckling för friluftslivet med enstaka övernattningsstugor och ökat underlag för turbotrafik. Ön är en av kommunens största med riksintresse för naturvård, friluftsliv (enl. 3 kap. 6 § MB) och yrkesfiske. Utvidgat strandskydd råder (300 m, Tunaolmen/Idenorsolmen) men turistverksamhet i enlighet med kommunens beskrivning kan fortsatt accepteras och länsstyrelsen har därmed inga nya invändningar.

**Västansjö** - Föreslagen användning är bostäder. Utvidgat strandskydd med 200 m samt riksintresse för naturvården och friluftslivet. Länsstyrelsen har i tidigare LIS-plan accepterat detta område.

**Avasjön** - Planen medger bostäder, näringsverksamhet, småbåtshamn. Föreslagna LIS-området angränsar i östra delen till riksintresse naturvård. Finns befintlig bebyggelse i området, komplettering bör kunna ske till befintlig bebyggelse. Etablering av en eventuell småbåtshamn kommer dock att kräva mer utredningar.

**Blodmyrviken** - Föreslagen användning är besöksanläggning och bostäder inom utvidgat strandskydd 200 m. Inom riksintresse för naturvård och friluftsliv. En förutsättning för LIS-område är att befintlig badplats är fortsatt tillgänglig samt att fria passager säkerställs. Tydligare motivation krävs för fler privatiserande bostadstomter.

**Ängebo** - Planen medger bostäder, turistverksamhet och rekreation. Inom riksintresse för naturvård och friluftsliv. Området omfattar till stora delar aktiv jordbruksmark. Kommunen behöver motivera varför jordbruksmarken behöver tas i anspråk eftersom skogsmark finns i nära anslutning.

---

<sup>1</sup> I länsstyrelsens granskningsyttrande saknas ett ord som kommunen, utifrån sammanhanget, tolkat som är ordet "invändningar".

**Vintergatan** - Planen medger bostäder LIS-området ska medge utveckling för bostäder och kan ses som en komplettering av befintligt bostadsområde som även rymmer permanentbostäder. Det är positivt att kommunen anger att grunda vikar rymmer normalt högre naturvärden än öppet hav då de fungerar som reproduktionsområden för fisk och andra vattenlevande organismer. Från kusten råder utvidgat strandskydd (200 m, Vintergatsfjärden-Långön) där Länsstyrelsen kan acceptera området om bebyggelsen sker norr om vägen så att kustområdet värnas. Området omfattas även av Hornslandet-Agöns värdestrakt för skog inom arbetet med GI.

**Stenberg** - Planen medger bostäder. Området Stenberg ligger i nära anslutning av staden och naturområden i ett redan väl utbyggt område och bör i stor utsträckning skyddas. Mycket av Hudiksvallsfjärden strandområden är tagit i anspråk för byggnationer och den kvarvarande naturen måste anses ha ett högt värde för såväl dagens medborgare som framtidens.

**Vallaviken** - Planen medger bostäder. Inga särskilda naturvärden i området. Området är redan exploaterat. LIS- området avser utveckling av bostäder som kan ses som en komplettering av befintlig fritids- och permanentboende där all exploatering ska föregås av detaljplanering. Muddring i havsviken förslås förbjudas och samordning ska ske med redan befintliga bryggor, dvs inga nya bryggor får anläggas. Länsstyrelsen kan fortsatt acceptera LIS- området.

**Hagafjärden/Oppby** - Planen medger bostäder. Området är sedan tidigare exploaterat och breder ut sig i en längre kustremsa. Stor hänsyn behöver fortsatt tas till allmänhetens tillträde och passage vid strandområdet för att detta vidsträckta LIS-område ska vara lämpligt. Länsstyrelsen vill även upplysa om att området ingår i en av länets skogliga värdestrakter, Hornslandet-Agön.

**Kake(d)viken** - LIS-området avser utveckling för bostäder och rekreation. Hänsyn ska tas till översvämningsrisker. Badstranden ska skyddas från exploatering, som kan försämra allmänhetens tillträde till området. Länsstyrelsen anser att området kan accepteras som LIS-område.

**Ingan** - Föreslagen användning är bostäder. Området bedöms lämpligt för komplettering av bostadsbebyggelse under förutsättning att hänsyn tas till områdets riksintressen för naturvård och friluftsliv.

**Brunnsnäs** - I det tidigare oexploaterade LIS-området föreslås utveckling för bostäder och rekreation som komplettering av befintlig bostadsbebyggelse. Länsstyrelsen anser att en förutsättning för LIS-området är att hänsyn ska tas vid detaljplaneläggning till fortsatt möjlighet för allmänheten att vistas i området men också säkerställa fortsatt nyttjande av befintliga stigar.

**Östanåberget** - Planen medger kolonilotter och kolonistugor eller bostäder. Länsstyrelsen anser att en förutsättning för LIS-området är att hänsyn ska tas vid detaljplaneläggning till naturmiljön och friluftslivet i området.

**Hölick** - LIS-området föreslås att användas för utveckling för besöksnäring, naturturism, hamn och bostäder. I anslutning finns ett naturreservat och Natura 2000-område. Det omfattas också av Sveaskogs ekopark. Hornslandet som är ett av länets värdefullaste naturområden är för närvarande under utredning som nationalpark. Områdets strandskydd är utvidgat till 300 m i det aktuella LIS- området liksom stora delar av kusten vid Hornslandet. Länsstyrelsen anser därför det måste råda en restriktiv hållning vad gäller ytterligare byggnationer. Länsstyrelsen bedömer därför att LIS- området endast kan omfatta de sydligaste delarna i föreslaget område

(en kartbild som länsstyrelsen bilagt i yttrandet) i omedelbar anslutning till befintlig bebyggelse och väster om vägen för användning som syftar till utveckling av turistverksamhet som tex enklare övernattningsstugor, ställplatser och annan service till besökare. Länsstyrelsen bedömer också att all byggnation ska föregås av detaljplanering. Länsstyrelsen vill i sammanhanget upplysa om att utökat strandskydd på 300 meter kommer fortsatt att gälla inom accepterat LIS-område.

**Norra Sannäs** - Det föreslagna LIS-området ska medge utveckling för besöksnäring (befintlig campingplats) och bostäder där badstrand skyddas från exploatering. Platsen ligger i anslutning till Sördellen och omfattas av utvidgat strandskydd (200 m) samt riksintresse för naturvård och friluftsliv (enl. 3 kap. 6 § MB). Vid kommande exploatering ska hänsyn tas till allmänhetens tillgång till strandnära områden som exempelvis badstranden.

#### Mellankommunala frågor

Länsstyrelsen bedömer att den i översiktsplanen föreslagna mark- och vattenanvändning kommer att beröra andra kommuner.

#### Hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion

##### *Hälsa och säkerhet*

I samrådsskedet framförde staten sin samlade bedömning om att översiktsplanen bör kompletteras med en strategi för hantering av geotekniska risker, en beskrivning av klimatförändringars effekter, en beskrivning av erosionsrisker, slamströmmar samt bergras och blocknedfall. Vidare angavs att områden med förutsättningar för erosion bör pekas ut i webbkartan.

Tidigare framförda synpunkter kvarstår (helt eller delvis) och planen bör därför justeras inför antagande. Det är bra att kommunen under kapitlet Miljö, Hälsa och Säkerhet anger att all detaljplanering och bygglovsgivning ska föregås av grundliga utredningar när det gäller risk för ras och skred. Beskrivningen bör kompletteras så att den även innefattar risken för erosion. Det bör även framgå att detaljplaner och lovärenden som ligger utanför de utpekade riskområdena alltid måste föregås av en bedömning av stabiliteten. Detta med anledning av att statligt planeringsunderlag oftast består av generell kartering och således inte redovisar en fullständig riskbild. Notera särskilt att MSB:s översiktliga kartering över stabilitetsförhållandena är begränsad till (vid utredningstillfället) bebyggda områden. Det kan således finnas andra områden med förutsättningar för skred. Detta bör framgå av översiktsplanen.

SGI anser att det ska framgå vilken detaljeringsnivå det geotekniska underlaget har som använts i planprocessen samt vilka osäkerheter som kvarstår. Kapitlet bör även kompletteras med en beskrivning av risken för slamströmmar och bergras/blocknedfall, särskilt i branta partier som utgörs av friktionsjordar samt i områden med höga bergsformationer.

Under kapitlet som beskriver klimatanpassning finns en bra punktlista för hur kommunen avser hantera skador på den byggda miljön kopplat till klimatrelaterade risker. Listan saknar dock en strategi för hur kommunen avser hantera skred, ras och erosion och bör därför kompletteras. Samma kapitel bör även kompletteras med en utförlig beskrivning av hur ett förändrat klimat påverkar risken för ras, skred och erosion. Om ett förändrat klimat har som effekt att antalet riskområden blir fler eller att befintliga riskområden blir mer omfattande (geografiskt eller konsekvenser) behöver detta beskrivas. Det är bra att det i webbkartan redovisas områden som enligt SGU kartering har förutsättningar för skred och erosion. Men SGI anser att

översiktsplanen bör kompletteras med ytterligare kartering som nämns mer detaljerat i yttrandet.

#### *Farlig verksamhet*

Länsstyrelsen efterfrågade i samrådsyttrandet att kommunen skulle tydliggöra var det finns så kallade SEVESO-anläggningar och andra farliga anläggningar som kan begränsa utvecklingsmöjligheten i närområdet. Länsstyrelsen kan inte se att detta har beaktats men anser fortfarande att denna information har ett värde ur ett övergripande samhällsplaneringsperspektiv. Genom att redovisa övergripande riskhanteringsavstånd inom vilket särskild hänsyn behöver tas underlättar det för att tidigt identifiera eventuella intressekonflikter. Av samma skäl rekommenderar Länsstyrelsen fortsatt att det förtydligas vilka utvecklingsområden för industri som är lämpliga/olämpliga för verksamhet där farliga ämnen med omgivningspåverkan hanteras.

#### *Farligt gods*

Kommunen har arbetat in ett kort avsnitt om ”farligt gods”. Bra att det anges att riskhänsyn ska tas inom riskhanteringsområdet om 150 meter till väg eller järnväg samt att rekommenderade vägar för farligt gods redovisas på karta (dock utan riskhanteringsområden). I sammanhanget vore det dock lämpligt att även redovisa järnvägarna eftersom det ska förutsättas att transporter av farligt gods förekommer även där. Kommunen anger vidare att ”aktuella riktlinjer för riskhänsyn” ska tillämpas inom riskhanteringsområdet. Det bör kunna förtydligas vilka riktlinjer som avses för att ge en gemensam utgångspunkt för de riskbedömningar som görs. Länsstyrelsen i Gävleborg arbetar för närvarande med riktlinjer för transporter av farligt gods men till dess att dessa är publicerade rekommenderas den vägledning som tagits fram av Länsstyrelsen i Dalarnas län.

#### *Klimatanpassning*

Texterna har sedan samrådet fått ett mer sammanhållet och utökat avsnitt och frågan har tydliggjorts, vilket är positivt. Vissa tydligare ställningstaganden har även gjorts, vilket efterfrågats. Det saknas dock en sammanhållen analys av kommunens risker i den byggda miljön och Länsstyrelsen noterar att kommunen inte avser revidera detta. Det är delvis olyckligt att kommunen inte åtminstone i större utsträckning pekar på vilka framtida underlag som behöver tas fram, även om dessa inte hunnits med i denna process. VA-frågan har enbart delvis besvarats. Finns förslag om framtagande av karteringar men det framgår fortfarande inte om nuvarande kunskapslägen påverkat översiktsplanen.

#### *Förorenade områden*

I samrådsskedet framfördes synpunkter på planförslaget om brister gällande hantering av förorenade områden i den fysiska planeringen. Länsstyrelsen kan inte se att hänsyn har tagits till de synpunkter som lämnades i samrådsskedet. Det går inte heller i granskningsförslaget att hitta var information om förorenade områden är lokaliserade.

Länsstyrelsens rådgivande synpunkter gällande övriga allmänna intressen, Havsplanering Havs- och vattenmyndigheten har, med stöd av Havsplaneringsförordningen (2015:400), tagit fram statliga havsplaner för Sverige. Beslut fattades av regeringen 10 februari 2022. Att havsplanen nu är beslutad bör föras in i översiktsplanen.

## Kommunens beslut och kommentarer

Länsstyrelsens synpunkter leder inte till förändringar i planförslaget.

Noteras att havsplanen nu är beslutad, vilket förs in i översiktsplanen.

Länsstyrelsens yttrande redovisas i den antagna planen enligt PBL 3 kap 20 §, vilket innebär att det enbart är de delar som omfattas av de 5 ingripandegrunderna som ska anges. De åsikter som länsstyrelsen för fram avseende de fem grunderna kommer att kunna vara föremål för länsstyrelsens beslutsingripande längre fram i processen, till exempel vid detaljpanelläggning och byggnadslovsgivning. Det är i senare planläggning möjligt att överklaga länsstyrelsens beslut till högre instanser.

Till att börja med konstaterar länsstyrelsen att planförslaget är svårtillgängligt i den digitala gestaltningen och att ”pop-up” fönstren inte fungerade tillfredsställande. Att kommunen valt digital gestaltning är efter modell från Boverket. Eftersom det är första gången som modellen används finns naturligtvis en del utvecklings- och förbättringsmöjligheter.

När det gäller detaljeringsnivån i en översiktsplan kan den variera. Av länsstyrelsens granskningsutlåtande kan utläsas att man förväntar sig att översiktsplanen ska vara mycket detaljerad. Kommunen har dock valt att hålla planen på en mer övergripande nivå. Risken är annars att översiktsplanen mycket snabbt blir obsolet och mister sin övergripande funktion. Även om planen ska aktualiseras genom det nya förfarandet med att upprätta en planeringsstrategi under varje mandatperiod är det viktigt att en översiktsplan har en långsiktighet och stark förankring. Detta eftersom genomförande av fysiska förändringar sker under lång tid och ofta till sin natur är mer eller mindre irreversibla. Det framgår också av länsstyrelsens yttrande att flera utredningar pågår till exempel inom området för hälsa och säkerhet samt naturmiljöer med mera. Det är då bra att kommunen avvaktar dessa och andra utredningar och fördjupningar.

### **Riksintressen**

När det gäller riksintressen kvarstår kommunens inställning att de områden som är avsatta för riksintressen i Hudiksvall i princip täcker de flesta områden där byggnation är aktuell. Dessutom överlappar ofta olika riksintresseområden varandra. Situationen blir i det långa loppet ohållbar i en kommun som utvecklas. Kommunen förutsätter att länsstyrelsen medverkar till att minska de restriktioner som föreligger.

### **Kulturmiljö**

I översiktsplanens konsekvensavsnitt ges uppdrag till att en utvecklings- och bevarandeplan ska tas fram för Hudiksvalls stad. I översiktsplanen beaktas värden och hänsyn samt redovisas starkt stöd för områdesskydd.

Avsnittet om kulturmiljö behöver läsas parallellt med avsnittet om hänsyn till riksintressena för kulturmiljö. Avsnittet har setts över efter samrådet.

### **LIS-områden**

Beträffande LIS-områdena anser kommunen att förtydliganden skett bland annat i förhållande till tidigare tematiskt tillägg till översiktsplanen, vilket borde tillgodose länsstyrelsens krav. I samrådsförslaget lyfte kommunen fram krav om fri passage i LIS-områden vilket förstärktes i granskningsförslaget.

Kommunen anser att det är befogat att som en allmän kommentar påpeka att flera LIS-områden stärker servicen för näraliggande tätorter eller samhällen, trots att de i sig kan vara belägna i mer perifera men attraktiva områden. Sålunda kan Hallboviken och i viss mån Fönebo stärka Norrbo (Hålsjö), Fönebo och Skålsvedja stärka Friggesund, Blodmyrviken stärka Bjuråker och Delsbo samt Hagafjärden/Oppby stärka Rogsta och underlaget för livsmedelsbutiken i Stamnäs (via varuhemsändning). Kommunen delar därför inte det länsstyrelsen i förekommande fall anger om brist på motiveringar och avsaknad av underlag. Detta kan möjligen förklaras av att kunskapen om de funktionella sambanden på delområdesnivå saknas hos länsstyrelsen med placering i Gävle vilket kommunen kan ha förståelse för.

Kommunen vill därutöver kommentera några LIS-områden ytterligare med anledning av länsstyrelsens yttrande:

**Stensgårde:** Det finns en tydlig efterfrågan på fler områden intill Dellarna i Norrboområdet från föreningar och andra som arbetar med utveckling av Norrbobygden. I närheten av området finns redan planlagd bebyggelse vilket gör att föreslaget område kan ses som en förtätning. En måttlig utökning av bostäder i området ska inte föranleda att beståndet av öring i Dellensjöarna på något sätt hotas.

**Gunnarsskatviken:** Det är samma skäl som anges vid övernattningsstugor på några av kommunens öar och som länsstyrelsen har godtagit, nämligen att stärka underlaget för besöksnäringen och turboatrafiken. Området är därutöver, och i jämförelse med öarna, mer lättillgängligt och kan nås landvägen vilket kan gynna tillgängligheten för olika grupper. De nämnda öarna är också endast lite eller helt exploaterade varför länsstyrelsens invändning mot att denna del av Gackerön är oexploaterad känns tveksam.

**Inälv/Kråkholm:** Frågorna om översvämningsrisk har beskrivits redan i samråds- och granskningsförslaget. Hänsyn ska tas till detta vid en planläggning. Att försöka samla bebyggelse i ett större område medför att oexploaterade områden måste tas i anspråk. Kommunen kan tycka att det är fördelaktigt att så sker och ställer sig frågande till länsstyrelsens invändning i denna del. Inom ramen för ett större LIS-område kommer det att fortsatt finnas områden som förblir oexploaterade men det är svårt att i en översiktsplan peka ut exakt var det kan komma att ske en etablering av ny bebyggelse.

**Stenberg:** Området ligger högt med milsvid utsikt över Hudiksvallsfjärden och staden. Strandlinjen och ett vistelseområde nära stranden med stigar ligger naturligt avskärmade från och utan närmre kontakt med det tänkta bebyggelseområdet. Det finns således mycket goda förutsättningar för en naturlig fri passage som aldrig kommer att utsättas för privatiseringsförsök. Området bedöms viktigt för utveckling av småhusbebyggelse i anslutning till den växande staden och befintlig samhällsservice.

**Hölick:** Kommunen delar synpunkten att Hornslandet är ett mycket intressant naturområde för länet. Kommunen bedömer att området har en oerhört stor potential för utveckling av besöksnäringen vid sidan av att det fyller viktiga funktioner för rekreation för kommuninvånarna. Till det kommer dess stora natur- och kulturvärden. En nackdel är att området ligger förhållandevis perifert, långt från stora transportnoder. De intressanta natur- och kulturmiljöerna, mäktiga stränderna och ett mycket vackert landskap utgör grunden för att besöksnäringen ska kunna blomstra på sikt. Men för att näringen ska kunna ta rejäla kliv framåt

behöver det finnas en blandning av bosatta invånare, samhällsservice och besöksmål – ett slags kritisk massa som kan fungera som arbetskraft, serviceunderlag, trygghet, nav, kreativitet etc året om. Om området ska kunna bli riktigt intressant som destination måste det finnas möjlighet att varsamt och samlat öppna för en ny bebyggelse. I dagsläget är det endast fritidsboenden i Hölick och omsättningen av bostäder på den allmänna marknaden för den som önskar bosätta sig i området permanent är i stort sett obefintlig.

En smart och resurseffektiv planering av nya boenden jämte samhällsservice och byggnationer för besöksnäringen är en förutsättning för att Hölick, och därmed Hornslandet, ska kunna nå sin rätta potential.

För Hudiksvalls kommun och därmed Hälsingland är utvecklingen av Hölick en nyckelfaktor för besöksnäringen längs kusten. Som LIS-område betraktat är därför Hölick ett av kommunens allra viktigaste. Här kan en lättnad i strandskyddet verkligen göra skillnad för att utveckla landsbygden helt i enlighet med lagstiftarens mening. I det fortsatta utvecklingsarbetet ser kommunen det därför som en stor angelägenhet att involvera länsstyrelsen och därmed skapa förståelse för den utvecklingskraft som området besitter.

### **Hälsa och säkerhet**

Länsstyrelsen och även i vissa delar SGI påpekar att planen bör kompletteras med beskrivning rörande klimatrisker, geotekniska risker som erosion, slamströmmar och bergras/blocknedfall liksom tydliggöra SEVESO-anläggningar med mera. Även tydligare reglering av hantering av förorenade områden och ytterligare tydliggörande kring farligt gods anser behövas. Kommunen är medveten om att de förändrade klimatförändringarna medför behov av fördjupade kunskaper och arbetar med dessa frågor. Avsnittet har fördjupats i föreliggande planförslag.

## **Statens geotekniska institut**

SGI har under samrådskedet yttrat sig, och framfört att översiktsplanen bör kompletteras med en strategi för hantering av geotekniska risker, en beskrivning av klimatförändringars effekter, en beskrivning av risker för skred, ras, erosion, slamströmmar samt bergras och blocknedfall, det senare är särskilt viktigt i branta partier. Vidare angavs att områden med förutsättningar för erosion bör pekas ut i webbkartan. Tidigare framförda synpunkter kvarstår (helt eller delvis) och planen bör därför justeras inför antagande. Om ett förändrat klimat har som effekt att antalet riskområden blir fler eller att befintliga riskområden blir mer omfattande behöver detta beskrivas.

Det är bra att kommunen under kapitlet Miljö, Hälsa och Säkerhet anger att all detaljplanering och bygglovsgivning ska föregås av grundliga utredningar när det gäller risk för ras och skred. Det bör även framgå att detaljplaner och lovavändanden som ligger utanför de utpekade riskområdena alltid måste föregås av en bedömning av stabiliteten. Detta med anledning av att statligt planeringsunderlag oftast består av generell kartering och således inte redovisar en fullständig riskbild. Särskilt bör noteras att MSB:s översiktliga kartering över stabilitetsförhållandena är begränsad till (vid utredningstillfället) bebyggda områden. Det kan således finnas andra områden med förutsättning för skred. Detta bör framgå av översiktsplanen liksom detaljeringsnivån av det geotekniska underlaget som använts. Beskrivningen bör kompletteras med ytterligare kartering.

## Kommunens beslut och kommentarer

SGI:s synpunkter behandlas i länsstyrelsens granskningsyttrande och kommenteras där.

Yttrandet föranleder ingen ändring.

## Lantmäteriverket

Synpunkterna framförs via länsstyrelsen.

## Sjöfartsverket

Sjöfartsverket kan inte finna att man under samrådtiden givits möjlighet att yttra sig. Sjöfartsverket noterar att planen knappt tar upp sjöfartens roll i kommunen och anser att denna på ett tydligare sätt skulle kunna belysas. Att framhålla sjöfartens betydelse skulle knyta an till regeringens nationella godstransportstrategi i vilken ett prioriterat område är att främja en överflyttning av godstransporter från väg till järnväg och sjöfart och således utgör en viktig del i transportinfrastrukturen.

Kommunen bör beakta möjligheten att bidra till detta i sitt framtida planarbete. Vissa fartygsstråk och farleder klassas som riksintresse (Fartygsstråk 56 Fartygsstråk 53 Farled 639 Farled 640). Övriga farleder (Farled 641 (allmän) Farled 645 (allmän) Farlederna 6391, 6392, 6393, 6411, 6451).

### *Vindkraft*

I avsnittet Markanvändning framgår att det finns behov av en ny kartläggning var etablering av vindkraft kan vara lämplig vilket är något Sjöfartsverket stödjer. Vid framtagande av områden för vindkraft i vattenområden för sjötrafik bör sjöfartens intressen beaktas och samråd bör hållas med Sjöfartsverket vid kartläggningen.

### *Sjönära bebyggelse*

Det av stor vikt att nya bostäder och bryggor som uppförs mot vatten utformas och anpassas så att dessa inte kommer att störas av eventuell sjötrafik, vilket på sikt annars skulle kunna leda till klagomål och krav på inskränkningar för sjöfarten. Sjöfartsverket värnar framkomligheten på vattenvägarna och är i allmänhet restriktiv mot införande eller skärpning av fartbegränsningar m.m. mot bakgrund av t.ex. buller från passerande fartyg och svallskador på bryggor.

## Kommunens beslut och kommentarer

När det gäller yttranden från statliga instanser gäller att det är länsstyrelsen som har ansvar för att dessa samordnas och lämnas till kommunen. Länsstyrelsen har inte kommenterat de framförda synpunkterna. I planförslaget finns ett avsnitt om farleder och noder i skärgården. Komplettering görs i texten med fartygsstråk.

Texten kompletteras med fartygsstråk.

## Havs-och vattenmyndigheten

Avstår att yttra sig eftersom statens yttranden samordnas via länsstyrelsen.

## Kommunens beslut och kommentarer

Hänvisas till länsstyrelsens yttrande och kommentar.



## Trafikverket

Trafikverket anser att det är svårt att uppfatta vad kommunens kommentarer i samrådsredogörelsen riktar sig till och att det blir svårt att skapa en helhetsbild. Trafikverket uppfattar dock att synpunkterna tillgodosätts.

## Kommunens beslut och kommentar

Yttrandet föranleder ingen ändring.

## Skogsstyrelsen

Hudiksvall är en kommun med skogsmark där skogsproduktion är en viktig näring för både markägare och näringsidkare. I Skogsstyrelsens uppgifter ingår att verka för att de skogspolitiska målen uppnås, att vara tillsynsmyndighet i skogliga frågor och medverka i samhällsplanering för hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

Förutom skogsbruket är naturvärdena och kulturmiljövärden i skogslandskapet mycket viktiga och finns redovisade på Skogsstyrelsens hemsida. Där redovisas biotopskydd och naturvårdsavtal samt inventerade nyckelbiotoper. Kontinuerligt bildas nya skyddade områden som redovisas på Skogsstyrelsens hemsida. Om åtgärder riskerar att skada ett biotopskyddsområde ska dispens sökas hos Skogsstyrelsen.

## Kommunens beslut och kommentar

I sitt granskningsyttrande påpekar länsstyrelsen att man påbörjat ett arbete med omprövning av ett antal riksintressen för naturvård. Arbetet med första delen kommer att slutföras vid årsskiftet 2022–2023. Kommunen följer detta arbete.

Yttrandet föranleder ingen ändring.

## Svenska Kraftnät

Svenska Kraftnät vill justera tidigare inlämnat yttrande. För att möta förbrukningsökningar och möjliggöra en energiomställning pågår olika utredningar. Den som berör Hudiksvall kommun kallas ”Kustpaketet”. Svenska Kraftnät planerar sedan en tid tillbaka att förstärka transmissionsnätet med en ny dubbel 400 kV ledning samt två nya stationer. Ledningen kommer att gå mellan Hjalta/Nässe (i Sollefteå kommun) och runtomkring Mehedeby (Tierp kommun). En av stationerna planeras att byggas i Hudiksvalls kommun, ca 9 km sydväst om Njutånger.

Svenska Kraftnät arbetar för närvarande med att hitta den bäst lämpade sträckningen för den nya ledningen genom att avgränsa ett större utredningsområde, inom vilket det bedöms möjligt att anlägga den nya ledningen. Inom utredningsområdet tas det därefter fram lämpliga ledningskorridorer och slutligen identifieras en sträckning för ledningen, en vald utredningskorridor. Utredningen beräknas vara klar under våren

2022. Hjalta/Nässe-Mehedeby startar då upp ett projekt med en tillståndsprocess och samråd innan en sträckning och stationsplacering kan bestämmas.

Gällande stationsplaceringen, har en tidig kontakt tagits med kommunen för att inhämtat synpunkter och inga synpunkter har inkommit.

Svenska Kraftnät anser att markbehov måste säkerställas och ber därför kommunen att planera för att ny mark behöver tas i anspråk för den nya ledningen (inklusive ny station) inom hela utredningsområdet fram till dess att val av huvudkorridor är bestämt. Svenska Kraftnät påtalar också behovet att de vid kommunens remittering av kommande ärenden sänder fullständigt material.

### **Kommunens beslut och kommentar**

Kommunen kan inte ta ställning till den efterfrågade markreservationen under pågående utredning. Kommunen vill självfallet aktivt delta i arbetet med lokalisering av ledningsnätet inom kommunen och förutsätter således att Svenska Kraftnät har kontakt etablerad med både länsstyrelsen och kommunen.

Länsstyrelsen ska samordna statens intressen och har i sitt granskningsyttrande inte tagit upp denna fråga. Frågan behandlas i särskild ordning.

Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.

### **Tillväxtverket**

Tillväxtverket arbetar för att stärka företagens konkurrenskraft och har en särskild roll som ansvarig för regional utvecklings- och samordnad landsbygdspolitik.

Tillväxtverket är ansvarig myndighet för riksintresse industriell produktion samt för frågor inom turism- och besöksnäring. I samband med ett regeringsuppdrag att se över kriterierna för och anspråken på områden av riksintresse har Tillväxtverket under 2021 tagit fram en sektorsbeskrivning. Industriell produktion enligt 3 kap 8 § MB handlar i huvudsak om områden för basindustrin. Tillväxtverkets bedömning är att behovet av eventuella förändringar avseende dessa riksintresseanspråk är få. I Hudiksvalls kommun saknas idag områden för riksintresse industriell produktion och Tillväxtverket ser idag inga behov av förändringar.

Tillväxtverket avser att initiera dialoger med Länsstyrelserna under 2022.

### **Kommunens beslut och kommentar**

Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.

### **Region Gävleborg**

Region Gävleborgs remissvar är ett tjänsteyttrande som görs med grund i det regionala utvecklingsuppdraget, RUS, och tillhörande sektorprogram.

Region Gävleborg yttrade sig även vid samrådet hösten 2021 och ställde sig då i huvudsak mycket positiv till Hudiksvalls förslag till översiktsplan som ansågs vila på en tydlig ambition att fortsätta växa, men att det måste ske på ett sätt som är långsiktigt hållbart ur alla dimensioner. Planen framhöll på ett bra sätt Hudiksvalls

viljeriktning att ta en tydlig regional roll som viktig utvecklingsnod och del i Gävleborg.

Gällande tillkommande delar är positivt att Hudiksvalls skärgård och havsmiljö lyfts fram på ett tydligare vis i granskningsförslaget. Region Gävleborg noterar med glädje att det utvecklingsarbete gällande farleder och noder längs Gävleborgskusten, som bedrevs gemensamt inom ramen för det så kallade KOMPIS-projektet, gett effekt genom att nu lyftas in i översiktsplanen. I planen framhålls att detta gett möjligheter att utveckla fler noder i kommunen för turism och besöksnäring, och att ”om alla kommuner längs kusten gemensamt arbetar med att utveckla noderna kommer den regionala farleden att bli enklare att trafikera med båtar”. Som regionalt utvecklingsansvarig aktör i Gävleborg deltar regionen i fortsatta diskussioner kring ett sådant gemensamt initiativ.

I övrigt framför regionen synpunkten att det är bättre om begreppet Bredband används konsekvent som begrepp istället för Fiber som endast är en av möjliga lösningar. ”En ny Regional utvecklingsstrategi (RUS) för Gävleborgs län är på väg att tas fram”, vilket bör ändras till att den antogs och gäller från och med 2021.

### **Kommunens beslut och kommentar**

Planförslaget ändras genom att termen fiber byts till bredband i enlighet med Region Gävleborgs synpunkt och noteras att en ny regional utvecklingsstrategi (RUS) är antagen år 2021.
---

### **Gävle kommun**

Gävle kommun hänvisar i yttrandet primärt till de möjligheter som uppstår i samband med att OKB byggs ut och betydelsen av stationsläget i Hudiksvall för optimering av regionförstoring. Gävle och Hudiksvalls kommuner har länge samverkat kring utbyggnaden av Ostkustbanan och de utvecklingsmöjligheter som detta kommer skapa. Både i den fysiska planeringen som Trafikverket bedrivit, och genom DAR – Den attraktiva regionen, har kommunerna längs Ostkustbanan samverkat för att beskriva den potential som utvecklas genom förbättrad transportinfrastruktur.

Mycket talar för att kommunerna inom en överblickbar framtid kommer tillhöra samma funktionella arbetsmarknad. Detta öppnar upp många nya möjligheter i respektive kommun, men också i samverkan mellan varandra. Gävle kommun ser många spännande utvecklingsmöjligheter i ÖP-förslaget, med möjligheter till samverkan mellan kommunerna.

En viktig förutsättning för att kommunerna ska samverka är givetvis tillgängligheten till Ostkustbanan och dess stationslägen. Gävle kommun har stor respekt för Hudiksvalls kommuns rådighet i frågan, men vill gärna påminna om betydelsen av den nya stationsplaceringen som en del i regionförstoringen och förutsättningen för att stärka sambanden mellan kommuncentra efter Ostkustbanan.

### **Kommunens beslut och kommentar**

Kommunen noterar Gävle kommuns inställning och betonar samsynen på behovet av framtida samarbete och utveckling av gemensam funktionell arbetsmarknadsregion.
---

Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.

## Ljusdals kommun

Ljusdals kommun betonar att de anser att det är ett gott samarbete mellan kommunerna i mellankommunala frågor och poängterar vikten av riksväg 84. När kommunen påbörjar arbetet med vindkraftsplan är Ljusdal angelägen om tidig dialog. Ljusdals kommun kommenterar att man på sikt kan vara intresserad av att medverka i en organisation som Sundsvallsregionen.

## Kommunens beslut och kommentar

Kommunerna har som grannkommuner många gemensamma intressen, där vindkraft är ett viktigt område att finna ytterligare samverkan inom. Kommunerna har också stort utbyte vad gäller arbetsmarknaderna och Hudiksvall ser som angeläget att den funktionella arbetsmarknadsregionen fortsätter fördjupas och utvecklas.

Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.

## Nordanstigs kommun

Nordanstigs kommun genom ledningsutskottet ställer sig positiv till förslag till översiktsplan 2035 för Hudiksvalls kommun och har inget att erinra mot förslaget.

## Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd

Nämnden anser att ett flertal utbyggnadsområden i tätorterna är helt eller i delar orimliga att exploatera på grund av miljö- och hälsoskyddsskäl och behöver utgå. Översiktsplanen behöver även konkretiseras i de delar som rör grön infrastruktur och vattendirektivet. Dessutom är VA-frågan för flertalet LIS-områden fortfarande dåligt belyst och behöver utredas bättre innan översiktsplanen fastställs. I övrigt tillstyrks planen.

## Kommunens beslut och kommentar

Förslaget till översiktsplan innehåller en rimlig avvägning mellan olika angelägna intressen där kommunstyrelsen och kommunfullmäktige har att väga av dessa, detta gäller inte minst exploatering i tätortsområden. I granskningsförslaget har kommenterats att ett område nära kraftledning inte ska bebyggas med bostäder samtidigt som det kan finnas andra delar som är lämpliga för att nämna ett exempel.

När det gäller avloppsfrågor och LIS-områden kan inte planen på denna övergripande nivå peka på hur VA-frågor i varje konkret fall ska lösas, utan kommer att läggas fast i detaljplaneskedet. I nuvarande tematiskt tillägg till översiktsplan avseende LIS finns en skrivning om VA-frågor och vattenmiljön; Denna viljeinriktning bör fortsatt gälla och för att möta miljö- och räddningsnämndens synpunkter tas den in som en skrivning i avsnittet om LIS-områden:

”Där det är långt till kommunalt vatten och avlopp, blir det aktuellt med en gemensam anläggning för detta inom eller i anslutning till LIS-området, vilket markägaren ansvarar för. Kommunen föredrar gemensamma VA-anläggningar i stället för egna på varje tomt, eftersom detta innebär mindre risk att vattenmiljön i recipienten påverkas negativt. Ur vattenmiljösynpunkt är det positivt om befintlig bebyggelse i närområdet ges möjlighet att anslutas till den gemensamma VA-anläggningen. Anslutningsmöjligheter bör utredas innan exploatering i de föreslagna områdena. Gemensamma båt- och brygganläggningar ska eftersträvas för att minska risken för negativ påverkan på vattenmiljön.”

## **Tekniska nämnden**

Lämnar inga ytterligare synpunkter till planförslaget i detta skede.

## **Social- och omsorgsnämnden**

Social- och omsorgsnämnden tillstyrker planförslaget, men önskar tillägga att om beslutet av järnvägens dragning innebär att stationsläget förläggs till området för Fredens Kulle, Gylisvallen och Holmen Center är det av största vikt att Fredens Kulle ersätts med ett nytt boende med jämförbart läge. Detta är av väsentlig vikt dels för att behålla befintlig kompetens och underlätta rekryteringen av personal, dels för att kunna erbjuda behövande äldre ett centralt vård- och omsorgsboende. Nämnden vill understryka värdet av att social- och omsorgsförvaltningen i ett tidigt skede involveras i planeringsprocessen av om- eller nybyggnationer av förvaltningens olika typer av boenden och övrig verksamhet. Social- och omsorgsförvaltningen har en omfattande kunskap och erfarenhet som är både värdefull och nödvändig för detta.

## **Kommunens beslut och kommentar**

Kommunen delar synpunkten att det är angeläget att ha en god framförhållning om vård- och omsorgsboendet Fredens Kulle kommer att behöva lämna plats för ny järnväg. En utbyggnad bedöms emellertid ligga långt i framtiden och ansvarig nämnd kommer på olika sätt involveras i planeringsarbetet. Kommunen noterar nämndens synpunkter i den delen.

Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.

## **Vänsterpartiet**

Vänsterpartiet står fast vid tidigare synpunkter, varav några tagits hänsyn till i framtagandet av liggande förslag. Partiet vill dock med detta yttrande särskilt lyfta fram att skrivningen kring LIS-område avseende Hornslandet ska justeras till att inte omfatta permanent- eller fritidsboende. Naturvårdsverket har fått uppdrag att påbörja arbetet med att bilda nationalpark i området och i det läget bör man vara mycket försiktig med att tillåta bostäder. En nationalpark med en utvecklad naturturism kommer att kräva fastigheter som kan ge service åt besökare i form av restaurang, övernattning etcetera och det utpekade området kan vara lämpligt för det. Det är därför olyckligt att nu öppna för fler boende.

I planen finns ett område för bostäder utpekade på Galgberget i Hudiksvall som ska utgå ur planeringen och att kommunen ska arbeta för att hela Galgberget med sina höga naturvärden och nyckelbiotoper ska komma att bilda ett kommunalt naturreservat. Förutom höga naturvärden så fyller området en viktig funktion för rekreation och rörelse.

Vänsterpartiet uppskattar att det nu finns en tydlig definition av ekonomisk hållbarhet i översiktsplanen och för ett resonemang om detta.

Vänsterpartiet anser att det är synd att kommunen inte valt att lyfta fler perspektiv på hållbarhet som tankestöd och beredskap inför framtiden när vi står inför enorma omställningar och utmaningar.

Vänsterpartiet vill att "bygga högre" stryks i kapitlet utvecklingsinriktning. Under punkten står att man i Hudiksvalls stad och de större tätorterna använder sig av principen om att "bygga inifrån och ut". Det anges att det görs genom att bygga på lucktomter samt att bygga högre. Det är inte förenligt med orternas identitet att ha "bygga högre" som inriktning. I en liten stad och mindre orter kommer till slut lucktomter ta slut. Då återstår att exploatera mark på grönytor eller bygga högre. Visst finns det lägen när det är önskvärt eller lämpligt att bygga högre, men det bör inte vara en generell princip om inriktningen blir att bygga högre i kommunens huvudorter. Det finns då risk för att identiteten i huvudorterna förloras.

## Kommunens beslut och kommentar

Beträffande synpunkterna om bebyggelse på Hornslandet hänvisas till kommentar till Länsstyrelsens yttrande om LIS-områden.

Kommunen har i nu gällande översiktsplan pekade ut ett område för bostäder på Galgberget. Även i andra politiska beslut kopplat till bostadsförsörjning har området identifierats som lämpligt för bostäder i tätortsnära miljö där bostäder som utformas varsamt och med hänsyn till omgivningen kan bidra positivt till att öka tryggheten för det rörliga friluftslivet och stärka underlag för service i området. För området finns en skötselplan från 2014 där olika åtgärder för att öka naturvärdena och nyttan för det rörliga friluftslivet pekats ut. Skötselplanen tar dock inte hänsyn till utpekande av bostäder i översiktsplanen från 2008. Tekniska förvaltningen genom marksektionen uttryckte kritiska synpunkter när Skogsstyrelsen klassade nyckelbiotop i området.

Nyckelbiotopsinstrumentet har för övrigt varit föremål för mycket kritik, jfr t ex den statliga skogsutredningen SOU 2020:73. Skogsstyrelsen har meddelat att man helt slutat med att registrera nyckelbiotoper och alla som är registrerade från 27 juni 2019 ska avregistreras om markägaren begär det. Detta efter ett antal domar från kammarrätten som inte överprövats av Högsta förvaltningsdomstolen. Rättsläget före den 27 juni 2019 får anses vara oklart då nyckelbiotoper av äldre datum inte prövats i domstol.

Frågan om bildande av naturreservat har prövats tidigare av kommunfullmäktige som inte beslutat att bilda ett sådant. I syfte att behålla rådigheten för kommunen att besluta om framtida inriktning för delar av området där det kan bli aktuellt med bebyggelse samt för att, inom ramen för allemansrätten, värna frihetsgraderna för det rörliga friluftslivet ska det inte bildas något naturreservat på Galgberget.

Ska kommunen kunna vara konkurrenskraftig och kunna erbjuda sina invånare attraktiva bostäder krävs att vissa områden får ändrad användning. Det går dock

att skapa miljöer som tillgodoser både fler bostäder och exempelvis bibehållna naturvärden.

Att på olika sätt söka förtäta områden är en naturlig del i stadens utveckling. Ofta är det just de mindre avstånden som lyfts fram som en av småstadens fördelar. Synpunkter på byggnaders höjd etcetera prövas senare i detaljplaneskedet eller i särskilda fördjupningar till översiktsplanen över staden och andra tätorter.

Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.

## **Holmen**

I det stora hela anser Holmen att planförslaget är bra och kommer att bidra till en positiv utveckling av Hudiksvalls kommun. Kommunen har besvarat flera aspekter av Holmens yttrande i samrådsredogörelsen. Svaren är i de allra flesta fall bra, men Holmen skulle överlag önska en bättre korrelation mellan vad kommunen anger i samrådsredogörelsen och översiktsplanen.

### **Ostkustbanan**

Holmen förordar ett stationsläge väster om Iggesund ute vid E4. Ställningstagandet grundade sig på det utredningsmaterial som Trafikverket presenterat i samrådet och som redovisade en passage genom Iggesund på en bro i eleverat läge. Detta skulle även innebära att befintliga stickspår in till industrierna inte längre kan anslutas till OKB, utan det blir ett och samma långa industrispår (befintliga stambanans infart mot Iggesund) väster-/söderifrån oavsett stationsläge i Iggesund eller ute vid E4. En brolösning kommer även närmare Holmens verksamhet vid kartongbruket och sågverket jämfört med dagens spårledning, vidare riskerar ett eleverat läge 8-10 m över mark att medföra ökade störningar i form av buller och vibrationer samtidigt som järnvägens barriär genom tätorten befästs.

Om OKB fortsatt kan passera genom Iggesund på marknivå finns dock fördelar. Kortare avstånd till en regional pendeltågsstation kan gynna både näringsliv och invånare, nyttjande av befintlig industrispårledning skulle medföra att kostnaden för ett industrispår ut till ett västligt läge kan utebli, även om Holmen oavsett stationsläge inte kan ta ansvaret och kostnaden för ett industrispår. Med ett stationsläge i Iggesund är en spårledning så långt västerut som möjligt från Holmens område angeläget för verksamheten. Dessutom måste påverkan och störningar under byggtiden minimeras.

Holmen förutsätter därför att alternativet att bygga ett dubbelspår på marknivå blir noggrant utrett, till exempel vad gäller de tekniska och ekonomiska möjligheterna att passera vattenförekomsten norr om tätorten. Ett beslut om att välja bort ett framtida alternativ som har så stora implikationer på Iggesunds framtida utveckling måste vara väl grundat. En förutsättning för att Holmen ska dela Hudiksvalls kommuns förord i översiktsplanen för passage genom Iggesund är att dubbelspårdragningen inte kommer att ske i upphöjt läge på bro genom samhället och att befintliga stickspår därmed fortsatt kan nyttjas.

### **Industrimark**

Holmen noterar att ingen utökning av planerad framtida industrimark skett i området runt Iggesund trots bolagets yttrande. I samrådsredogörelsen hänvisar kommunen till närhet till bostäder som orsak och att en utredning behöver göras innan ytterligare mark planeras. Holmen har tagit fram en grov översikt över vilket område som skulle

kunna var intressant att expandera industrin på (bild redovisas). Samma områden föreslog i grova drag som lämpligt för industrimark under samrådet.

Holmen har full förståelse för att kommunen vill göra ytterligare utredningar beträffande buller etc, men eftersom en översiktsplan enbart ska vara vägledande och några av dessa områden inte ens ligger i närheten av bebyggelse torde det inte vara något problem att planera in ytterligare industrimark.

Vad gäller området norr sågverket som Holmen önskade planera som framtida industrimark, så vill Holmen återigen framföra detta önskemål då det är den enda mark som finns tillgänglig intill sågverket för en eventuell expansion. Efterfrågan på sågade trävaror har skjutit i höjden de senaste åren, vilket innebär en stor utvecklingspotential för sågverksindustrin. Det bör även anses vara av största vikt för Hudiksvalls kommun att den största arbetsgivaren har utrymme att expandera på, särskilt som Holmen redan äger marken.

### Vägar

Holmen välkomnar kommunens ställningstagande i samrådsredogörelsen om vikten av BK4 väg och skulle önska att detta även återspeglas i planförslaget. Vad gäller korsningen Ringvägen-Forsavägen, som Holmen tidigare yttrat att den behöver byggas om, är Forsavägen Trafikverkets ansvar. På Ringvägen är dock kommunen väghållare och har därför all möjlighet att planera för en ombyggnation. Ringvägen är av yttersta vikt för att transporter till och från sågverket och kartongbruket i Iggesund ska fungera. Kommunen har dessutom all möjlighet att i sin dialog med Trafikverket arbeta för hur vägnätet i kommunen ska byggas ut även där Trafikverket är väghållare.

### Areella näringar

Skogsbruk är en mycket viktig näring för Hudiksvalls kommun. Holmen förutsätter att skogsbruk fortsatt kommer att kunna bedrivas på ett aktivt sätt inom kommunen. En tydligare förklaring kring skogsbrukets och träförädlingens vinster kopplat till den gröna omställningen hade varit önskvärt i kapitlet areella näringar.

### Vattenkraft och dammar

Det är positivt att kommunen i samrådsredogörelsen är tydlig med att de dammar som hör till kraftverket i Iggesund inte omfattas av utrivning, men anser inte att det i det nya förslaget blivit tydligare.

Den kommande omprövningen kommer att besluta vilka åtgärder som är relevanta att utföra i respektive anläggning. Vattenmyndigheten har beslutat om miljö kvalitetsnormer där ett flertal åtgärder krävs för att uppnå god ekologisk status eller god ekologisk potential. Normerna kommer dock att genomgå en översyn innan planerad omprövning av vattenkraften 2025.

Holmen anser att det räcker med att ange att omprövningen enligt den nationella planen planeras till 2025 för Delångersån och att beslutade samt lagakraftvunna åtgärder från domen därefter kommer att utföras.

### Vindkraft

Det är positivt att kommunen så tydligt anger att den ska ha en fossilfri kommunal organisation till 2025 och att kommunen ska bidra till att länet ska bli en nettoproducent av energi. Kommunen ska arbeta vidare med vindkraftsplanen från 2014, som ska revideras. Holmen (Energi) är gärna med och bidrar med information som kan hjälpa kommunen i det arbetet.



## Kommunens beslut och kommentar

Ostkustbanan - Kommunen välkomnar Holmens synpunkt som uppfattas som en justering av tidigare inlämnat yttrande till Trafikverket avseende korridorval på så sätt att en passage genom Iggesund är önskvärd om den kan ske på marknivå och inte, såsom Trafikverket föreslagit, i upphöjt läge på en bro. Kommunen delar också Holmens synpunkt att ett kortare avstånd till en regional pendeltågsstation kan gynna både näringsliv och invånare. Ett fortsatt nyttjande av befintlig industrispåranläggning medför också att kostnaden för ett industrispår ut till ett västligt läge kan utebli eller minska avsevärt. Översiktsplanen överensstämmer med Holmens yttrande i denna del och föranleder ingen ändring.

I yttrandet har Holmen pekat på behovet av att peka ut områden runt Iggesund och i närheten av företagets nuvarande anläggningar. Det är av största vikt för kommunen att företaget har möjlighet att expandera och utvecklas.

Översiktsplanen kompletteras därför med ett uppdrag att programarbete för industrimark för att möta Holmens framtida utvecklingsbehov ska påbörjas.

Delångersåns vattenkraftverk i Iggesund och Tvärforsen i Svågan ingår enligt en nationell rapport om reglerkraft i den grupp av vattenkraftverk som har betydelse för reglerkraften i Sverige. I den nationella planen för omprövning av vattenkraft ska vattenkraftverk inom Delångersåns avrinningsområde omprövas med start 2025. Det innebär åtgärder för att uppnå god ekologisk status eller för några vattensträckor är det god ekologisk potential som ska eftersträvas enligt vattenmyndigheternas beslutade miljö kvalitetsnormer. Här finns också skäl att erinra om vad som i översiktsplanens avsnitt om Markanvändning, grönstruktur anges om behovet att ta hänsyn till sammanhängande system av gröna stråk och dess ekosystemtjänster samt de förutsättningar som gäller för att intrång ska kunna accepteras. Därutöver vill kommunen uttrycka en stor insikt om reglerkraftens betydelse för landets energiproduktion. I planen görs ett tillägg att vattenkraftverk inom Delångersåns avrinningsområde ska omprövas med start 2025.

Yttrandet föranleder i övrigt ingen ändring av planen.

## Omställning Hudiksvall

Föreningen konstaterar att det finns förslag på bostäder på Galgberget söder om Höglidenvägen utan textbeskrivning till kartan, vilket understryker den tveksamhet som gäller digitalt planarbete. Galgberget är ett omtyckt strövområde med höga naturvärden och längre ned nyckelbiotopklassad tallskog med mera. Med hänsyn till denna tätortsnära skogs höga sociala, kulturella samt naturvärden bör Galgberget värnas i ett kommunalt naturvårdsreservat i stället för att styckas upp för en exklusiv bebyggelse.

Även det smala området längs Rv 84 söder om Håstaängarna med förslag om handel har missförstått på grund av otydligheten i det digitala materialet. Här borde tillägget gjorts med "Undantag för livsmedelshandel".

Omställning Hudiksvall är tacksam för det utrymme som föreningens yttrande fått i samrådsredogörelsen, men är samtidigt oroad för att kommunen inte tar till sig synpunkterna, i huvudsak om klimatet.

Klimatmålen och klimatåtgärderna är alltför dåligt beskrivna och påpekar att översiktsplanen ska gälla till 2035 men till 2030 ska mer än hälften av alla klimatåtgärder vara genomförda om vi ska klara 1,5 graders målet de närmast obefintliga klimathänsynen i den föreslagna översiktsplanen. Ett av exempel som länsstyrelsen nämner i sitt yttrande är att kommunen borde sätta mål hur mycket biltrafik man vill ha i de centrala delarna av tätorten. Överhuvudtaget påpekas att kvantitets-och tidsmässiga mål saknas förutom kommunens befolkningsmål.

Kommunen kommenterade inför granskningsskedet att klimatavsnittet skulle ses över, men avsåg inte i detta skede genomföra några mer tidskrävande analyser, modelleringar eller motsvarande, vilket skulle medföra att översiktsplanarbetet skulle behöva skjutas upp på en oviss framtid och det skulle uppstå en osäkerhet om planen hinner antas före kommande val. Omställning Hudiksvall reagerar mycket starkt på den undfallenhet kommunen uppvisar inför klimathotet. Viktigast är inte att planen antas före kommande val. Analyser behöver inte heller göras. Det har IPCC redan gjort. Kravet är att utsläppskurvorna ska ha vänt till 2025. De ska 2030 vara 63 procent lägre än 2010 års nivå. För 2045 gäller att Sverige inte ska ha några nettoutsläpp av växthusgaser till atmosfären. Detta är ingen sifferexercis utan en fråga om växters, djurs, fiskars och människors långsiktiga överlevnad. Omställning Hudiksvall anser därför att en genomgripande omarbetning av översiktsplanarbetet måste göras.

## Kommunens beslut och kommentar

Angående Galgberget hänvisas till kommentar till Vänsterpartiets yttrande över planen.

När det gäller detaljplaner avsedda för handel råder det ur ett juridiskt perspektiv en stark restriktivitet mot att exkludera livsmedel från bestämmelsen. Frågan om handel vid Håstaäng har aktualiserats under många år och där pågår redan en detaljplaneprocess och ett företag har anvisats mark.

När det gäller klimatomställningen hänvisas till den kommentar som givits till länsstyrelsen.

Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.

## Delsbo byråd

Anser att det är bra att översiktsplanen ligger på webben, då fler har möjlighet att ta del av den och lämna synpunkter.

*Bostadsförsörjningen samt verksamhetsområden i Delsbo och på landsbygden*

Om visionen om 50 000 invånare år 2050 skall kunna nås, behövs samrådsförslaget om bland annat 500 nya bostäder i vardera de två större tätorterna Delsbo och Iggesund. Kommunen behöver påbörja planarbete snarast och köpa/byta till sig mer mark strategiskt i attraktiva lägen för att säkra bostadsförsörjningen samt behovet av verksamhetsområden (industri). Kommunen behöver därför aktivera sig för att planera nästa område för bostäder i Delsbo. Det har endast byggts ca 10 bostadshus de senaste åren. En ny detaljplan för nytt bostadsområde i Delsbo behöver upprättas, förslag ställs att börja vid Avasjön där kommunen äger mark. Även fler hyreslägenheter och verksamhetsområden behövs i Delsbo.

### *Utveckling av Blodmyra*

Förslag ges på attraktiva områden, särskilt lyfts utvecklingen av Blodmyraområdet fram.

### *Trafik och vägar*

Kommunen byggde för några år sedan en gång- och cykelväg mellan väg 84 och Stationsgatan, med möjlighet att utveckla till bilväg. Förutsättningarna för en bra väglösning har under senare tid förbättrats väsentligt. Vägen har lagts till i översiktsplan vilket är bra.

### *Gruvbrytning i Bricka*

Delsbo Byråd har engagerat sig i frågan om gruvbrytning i Bricka utifrån oro att dricksvattentäkter i Dellensjöarna kan påverkas. Det är därför mycket positivt på att kommunen föreslår att riksintresset för gruvdrift i området tas bort från översiktsplanen.

## **Kommunens beslut och kommentar**

Kommunen delar synen på utveckling av LIS-områden vid Avasjön och Blodmyra, områden som finns med i planen. Det är en styrka för framtida utveckling av LIS-områden att de har ett brett stöd i lokalsamhället.

Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.

## **Privatperson 1**

Synpunktsförfattaren anser att få av de synpunkter som denne framförde till samrådsyttrandet tagits upp i samrådsredogörelsen och att i princip inga synpunkter har tillgodosetts. Planförfattarnas ambition vad gäller lyhörddhet verkar således ligga på en väldigt låg nivå. Plan och bygglagens 3 kap 8 § uppfylls inte genom att planen bara funnits i digitalformat. Det ordnades inga samrådsutställningar eller offentliga informationsmöten under samrådet. Det bristfälliga och odemokratiska samrådsförfarandet speglas enligt skribenten av att endast ett fåtal yttranden från privatpersoner inkommit till kommunen under samrådet. Skribenten berättar om egna erfarenheter som planförfattare och hur man lagt upp plan- och informationsarbetet och beklagar det dåliga demokratiarbetet.

### *Visionen*

Skribenten anser att kommunens har en orealistisk vision och efterfrågar vilka argument som ligger till grund för visionen om att Hudiksvalls kommuns folkmängd ska öka med 33 % fram till år 2050. Finns det inga bra, konkreta, trovärdiga argument bör visionen revideras. Under rådande läge är det inte lämpligt för Hudiksvalls kommun och andra aktörer inom byggsektorn att igångsätta nya bostadsprojekt i Hudiksvall som innebär stora investeringar i infrastruktur och risk för en överproduktion av bostäder.

### *Hudiksvalls stad*

Skribenten vidhåller tidigare framförda synpunkter om att bevarandefrågor i den gamla historiska staden Hudiksvall måste lyftas fram mer i översiktsplanen. Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse är en tillväxtfaktor och den riksintressanta stadsbebyggelsen måste skyddas innan flera misstag görs. Arbetet med att ta fram en

bevarandeplan måste få hög prioritet. Utveckling inom det riksintressanta området ska ske på bevarandets villkor och inte tvärtom.

#### *Landsbygden*

Skribentens synpunkter om landsbygden anses inte ha kommenterats i samrådsredogörelsen. Landsbygden och småorterna har fått ett alldeles för litet utrymme i planen och att planen bör kompletteras med ett helt nytt avsnitt. Landsbygden är också en tillväxtfaktor och efterfrågan på ett lantligt boende har ökat. Ett nytt avsnitt om landsbygden skulle ge goda förutsättningar för byggande och utveckling på landsbygden och i småorterna.

#### *Delsbo*

Föreslagna nya bostadsområden vid Ava bör utgå med hänsyn till kulturhistoriska intressen och landskapsbilden. (Vyn från Ede i centrala Delsbo mot Delsbo kyrka måste absolut bevaras och inte brytas av olämplig, modern villabebyggelse).

#### *Ostkustbanan*

Planen förbereder för och presenterar argument för att en dubbelspårig Ostkustbanan ska få en sträckning genom Hudiksvalls centrum med centralt stationsläge. Genom att översiktsplanen har fått en minimal offentlighet och demokratisk process håller kommunen ”i smyg” på att ta fram ett politiskt styrdokument som ger stöd för en dragning av dubbelspåret genom Hudiksvall centrum.

Skribenten anser att kommunen har en kraftig övertro på hur många personer som kommer att vara beredda att tågpendla från Hudiksvall till Sundsvall och Gävle i framtiden när dubbelspåret finns. Restiderna på 1 respektive 1½ timmar från station till station är för stora för att göra tågpendling attraktiv. Hudiksvall kommer även i framtiden att ligga i utkanten av Sundsvalls och Gävles arbetsmarknader. Skribenten anser att konsekvenserna av en utbyggnad av Ostkustbanan till dubbelspår genom Hudiksvalls centrum är fullständigt oacceptabla, båda av kulturhistoriska, kommunalekonomiska och miljö- och riskmässiga skäl. När Ostkustbanan är utbyggd till dubbelspår kommer med stor sannolikhet många fjärrtåg inte att stanna i Hudiksvall. Detta minskar behovet av ett centralt stationsläge. Skribenten anser vidare att med Botniabanans färdigställande och en utbyggd Ostkustbana till dubbelspår kommer antalet godståg genom Hudiksvall att öka kraftigt, då kapaciteten på banan efter norrlandskusten kommer att öka. Även mängder av transporter av farligt gods på järnväg genom Hudiksvall kommer att öka med alla de risker det innebär. De flesta godstågen kommer att passera på natten med störningar för boende i närheten av spåren i form av buller och vibrationer. Med hänsyn till de störningar och risker som godstågen innebär är det inte lämpligt att dessa ska passera genom det tätbefolkade Hudiksvalls centrum.

Den bästa lösningen för den framtida sträckningen av Ostkustbanan genom Hudiksvall i framtiden är att enkelspåret och järnvägsstationen ska ligga kvar som idag. Regionaltåg och några fjärrtåg ska trafikera enkelspåret. Även godståg som servar lokala företag. Dubbelspåret ska byggas utanför staden i princip parallellt med E4. Ny station behövs inte. Dubbelspåret ska trafikeras av alla godståg samt fjärrtåg som inte ska stanna i Hudiksvall. Enkelspåret kopplas till dubbelspåret norr om Hudiksvall och söder om Iggesund.

## Kommunens beslut och kommentar

Under samrådstiden inkom 217 skrivelser från privatpersoner, organisationer, myndigheter företag med flera. Av dessa har 115 synpunkter kommit in via kommunens webbtjänst. Fler än 50 av skrivelserna var från privatpersoner, två av dessa hade samlat vardera ett 40-tal underskrifter. Samtliga inlägg från webbtjänsten kom från privatpersoner. Till detta ska läggas att kommunen hade flera tidiga samråd. Sålunda hölls en större träff med näringslivsföreträdare och kommunen hade en tjänst ”ring så kommer vi” där tjänstemän träffade föreningar m fl runt om i kommunen för att samtala om översiktsplanen. Kommunen introducerade även en så kallad dialogkarta på webben där man kunde ange favoritplatser, behov av utveckling med mera. Till det tidiga samrådet lämnade 760 svarande över 2.200 synpunkter. Detta har tidigare redovisats i samrådsredogörelsen.

På grund av pandemin har inga samråd med fysiska möten kunnat hållas under samrådstiden, men ett antal webbmöten har skett liksom möten med myndigheter och företag i begränsade grupper. Särskilda informationstillfällen för mindre grupper har dock genomförts. Kommunen har även arbetat med filminslag på webbplatsen, både inför samrådet och granskningen.

Skribentens förslag och synpunkter fanns i mycket hög utsträckning med i samrådsredogörelsen, även om viss sammanfattning gjordes av synpunkter. Genom att samrådsredogörelsen lades upp efter översiktsplanens disposition delades synpunkterna upp under varje kapitel. Det kan då, för de som hade många synpunkter inom flera områden, vara något otydligt att hitta var de olika synpunkterna kommer in. Fördelen med denna disposition var att likartade frågor kunde ges en gemensam kommentar.

Beträffande visionen finns under avsnittet ”utvecklingsinriktning” olika argument och uppgifter om strategiska planeringsinriktningar. Ett grundläggande arbete gjordes även för några år sedan i olika samverkansprojektet till exempel DAR, Den attraktiva regionen. Kommunen har därefter utvecklat sin samverkan med närliggande kommuner, regionen och med fler och arbetar aktivt för tillväxt.

Visionen om inriktningen att möjliggöra för 50 000 invånare att leva och bo i Hudiksvall har utvecklats i ett intensivt utvecklingsarbete som kan sägas vara i samklang med den regionala utvecklingsstrategin, RUS. Visionen är beslutad av kommunfullmäktige. Samtliga politiska partier har således haft möjlighet att medverka i arbetet och visionen ger därför en övergripande förutsättning för översiktsplanen. Med anledning av de synpunkter som författaren för fram sker en justering av översiktsplanen så att kommunens vision redovisas i sin helhet.

Det ska slås fast att en översiktsplan ett viktigt styrdokument för en kommun. Men planen behöver förhålla sig också till andra i sig viktiga policys och inriktningsdokument som kommunen beslutat om i andra sammanhang utanför PBL:s domäner. Om dessa styrdokument ska ändras så sker det i andra processer utanför den som handlar om översiktsplanen.

Kommunen kommer att utveckla kulturmiljöfrågorna i utvecklings- och bevarandeplan m m.

Ostkustbanan har under flera år diskuterats öppet och delaktigt i kommunen. Trafikverket, Region Gävleborg och Hudiksvalls kommun har på olika sätt kommunicerat frågan. Det finns knappt någon fråga som diskuterats så öppet under senare år. Skribentens påstående att kommunen skulle göra något ”i smyg” avvisas.

Den lösning som skribenten anför om bevarat stationsläge och att godstrafiken dras på nytt spår utanför staden är ingen dålig lösning. Kommunen har i olika omgångar framfört och drivit detta förslag, men Trafikverket har helt avfärdat förslaget.

Yttrandet föranleder i övrigt ingen ändring av planen.

## Privatperson 2

Synpunktsförfattaren anser att förslaget är svårnavigerat och svårt att identifiera, läsovänligt, överlappande och förslaget går inte heller att skriva ut, med mera. Skribenten anser att en fysisk version av översiktsplanen är en ”demokratisk hygienfråga” förutsatt att man inte kan få fram en digital översiktsplan på alla områden är överlägsen en fysisk översiktsplan. Teckenförklaringarna är svåra att förstå.

Skribenten vänder sig även mot olika påståenden om planen i förslaget, bland annat när det gäller skrivningar om landsbygden. Enligt skribenten saknas forskning som stöder påståendet att ”En levande landsbygd och en livskraftig stad är beroende av varandra.” Däremot är det (utan forskning) rätt uppenbart att staden är beroende av landsbygden. Skribenten invänder därutöver mot i som kan anses vara truismer eller förklenande till exempel att landsbygden erbjuder rekreation, arbetskraft, ekosystemtjänster och kultur. Skribenten utgår från att hela översiktsplanen använda begrepp som felaktigt utgår felaktigt från en urban norm, en falsk centralortsteori som utgår från utbudet av varor. I takt med digitaliseringens genomslag blir centralortsteorin obsolet. Förenklat - utbudet är numer lika stort överallt. Skribenten föreslår att Hudiksvalls kommun byter namn till Dellenbygdens kommun. Dellenbygdens är inte beroende av Hudiksvall men det omvända förhållandet råder. Det innebär att Dellenbygdens odlingslandskap tillsammans med skogarna är kommunens centrala utgångspunkt. Hudiksvall är bara en stad vid kusten.

## Kommunens beslut och kommentar

Det är första gången som kommunen använder sig av den, av Boverket föreslagna, modellen för digital översiktsplan. Det är sannolikt att modellen kan utvecklas ytterligare till nästa omgång och då bättre motsvara skribentens önskemål.

Det finns möjlighet att erhålla ett utskrivet exemplar mot avgift (av kommunfullmäktige fastställd taxa).

När det gäller sambandet och samverkan mellan stad och land liksom orters och regioners utvecklingsmöjligheter finns detta väl och evidensbaserat utrett av flera etablerade institutioner som

i raden av utredningar redovisat olika samband och beroenden.

Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.

### Privatperson 3

Synpunktsförfattaren ger förslag till utökat cykelnät i Hudiksvalls stad. Kartmaterial presenteras på att föra samman cykelleden Hudik och Iggesund med cykelleden Hudik – Sörforsa och planerad cykelled på östra sidan väg 583 och fram till Dellenbanan. Skribenten föreslår även cykelled fram till gamla cykelleden mot Iggesund längs Södra vägen.

### Kommunens beslut och kommentar

Kommunen kan behöva ytterligare analysera vilka gång- och cykelvägar längs Trafikverkets vägar som bör lyftas in i kommande länstransportplan. Detta sker i ett separat arbete från översiktsplanen, men kommer att påverka kommande översiktsplanearbete. Trafikverket har föreslaget att cykelvägen mellan Hudiksvall och Iggesund ska byggas från korsningen väg 383/Idenors-Vivägen, dvs inte gå ända fram till Dellenbanan. Kommunen anser att den bör gå längs väg 583 ända till Gammelbansvägen.

Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.

### Privatperson 4

Har en fastighet på Stensön, som omfattas av LIS-området. Skribenten vill uttrycka sin inställning att det är bra med olika sätt att främja livet och förutsättningarna på landsbygden.

### Kommunens beslut och kommentar

Kommunen noterar synpunkten.

Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.

### Synpunkter via kartjätten

- Det finns inga nya cykelvägar planerade alls mellan de mindre orterna till de större? Till exempel Näsviken-Forsa-Hudiksvall, Friggesund-Delsbo, Iggesund-Hudiksvall? För det ska väl inte bara gå att cykla inne i tätorterna?
- Utbyggnad Skälbo - Det finns ett rikt djurliv ute i Skälbo av björn, älg och räv. Men det finns också lodjur och dessa är rödlistade och utrotningshotade.
- Hallstaåsen är filtret för vattenförsörjning för Hudiksvall. Den är mycket känslig och kommunen kan drabbas hårt om detta filter förstörs genom byggnation. Därför bör man inte bygga på åsen. En riktig riskanalys borde göras då det finns en ett överhängande problem med detta.

- Planen är: Svårnavigerad • Inte självförklarande • Går inte att skriva ut kartvyer – möts av beskedet att man måste logga in på Hudiksvalls kommun
- Teckenförklaringarna är svåra att förstå – vad betyder exempelvis: o Blått streck - Transporter, T – gång- och cykeltrafik (hilucs 4.1.5 Utvecklad o Orange ruta - FVM-Stoppområde för vindkraftverk o JBV-Ängs- och betesmarksinventering (AoB\_2019) o Grå ruta – Ej aktuell o Blå ruta – LST-preliminära våtmarksvärdetrakter o Orange ruta – SGU – aktsamhetsområden – efterarbetad lutningsanalys • Det går inte att identifiera fält och punkter i kartan. En plats i kartan kan överlappas av flera olika fält som man behöver leta rätt på i teckenförklaringen. Snarlika färger på många olika områden gör det ännu svårare.
- Efter byggnation på Malviksvägen 3 och 5 kan konstateras att marken i i området är vattensjuk. Detta gav stora kostnader för i markarbetet och att man kan aldrig vara säker på att byggnation i närområdet inte drabbas av samma problem.

### **Kommunens beslut och kommentar**

Kommunen noterar synpunkterna.  
Yttrandena föranleder ingen ändring av planen.

Hans Gyllow  
Planeringschef